4. Министерство экономического развития Российской Федерации. URL: https://www.economy.gov.ru/

5. Недосека Елена Владимировна, Карбаинов Николай Иванович. «Умирание» или «новая жизнь» моногородов (на примере социально-экономической адаптации жителей монопрофильных поселений Северо-запада России) // АиС. 2020. №41. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/umiranie-ili-novaya-zhizn-monogorodov-na-primere-sotsialno-ekonomicheskoy-adaptatsii-zhiteley-monoprofilnyh-poseleniy-severo-zapada

6. Снитко Дарья, Рубанов Иван, Фомин Александр. Импортозамещение в агропромышленном комплексе России // Московский экономический журнал. 2016. №1. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/importozameschenie-v-agropromyshlennom-komplekse-rossii

7. Федеральная служба государственной статистики (Росстат). URL: http://ssl.rosstat.gov.ru/

8. Центральный банк Российской Федерации. URL: https://cbr.ru/

УДК 332.1

МЕЖРЕГИОНАЛЬНЫЕ ДИСПРОПОРЦИИ В СИСТЕМЕ КАТЕГОРИЙ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

М.В. Владыка,
Ю.А. Кириченко
г. Белгород, Россия
Белгородский государственный
национальный исследовательский университет

В статье проводится теоретико-методологический анализ категории «межрегиональные диспропорции» в контексте системы ключевых понятий региональной экономики. Автор доказывает, что данная категория является одной из фундаментальных для понимания процессов пространственного развития. Цель исследования – систематизировать взаимосвязи между понятием «межрегиональные диспропорции» и смежными категориями, такими как «региональное неравенство», «асимметрия», «поляризация» и «сплоченность». В работе уточняется сущностное содержание диспропорций, выделяются их виды и формы проявления. На основе сравнительного анализа теоретических подходов делается вывод о многогранности феномена диспропорций и необходимости комплексного применения категориального аппарата для его адекватной оценки и разработки эффективных инструментов государственного регулирования.

Ключевые слова: региональная экономика, межрегиональные диспропорции, региональное неравенство, пространственное развитие, категориальный аппарат.

INTERREGIONAL IMBALANCES IN THE SYSTEM OF REGIONAL ECONOMY CATEGORIES

M.V. Vladyka,
Yu.A. Kirichenko
Belgorod, Russia
Belgorod State
national research university

The article conducts a theoretical and methodological analysis of the category "interregional imbalances" in the context of the system of key concepts of the regional economy. The author proves that this category is one of the fundamental for understanding the processes of spatial development. The purpose of the study is to systematize the relationships between the concept of "interregional disparities" and related categories such as "regional inequality," "asymmetry," "polarization" and "cohesion." The work clarifies the essential content of imbalances, their types and forms of manifestation are distinguished. Based on a comparative analysis of theoretical approaches, it is concluded that the phenomenon of imbalances is multifaceted and that a comprehensive application of the categorical apparatus is necessary for its adequate assessment and development of effective instruments of state regulation.

Key words: regional economy, interregional imbalances, regional inequality, spatial development, categorical apparatus.

Региональная экономика как научная дисциплина оперирует строгим понятийным аппаратом, который позволяет описывать, анализировать и прогнозировать процессы пространственной организации хозяйственной жизни. Одной из центральных и наиболее актуальных в этом системе является категория «межрегиональные диспропорции». Несмотря на широкое употребление, содержание этого понятия часто смешивается или отождествляется с другими, такими как «неравенство» или «асимметрия», что приводит к терминологической нечеткости и затрудняет формирование адекватной политики.

Актуальность исследования обусловлена усилением пространственной дифференциации в условиях глобализации, цифровизации и нестабильности, что ставит перед наукой и практикой задачу глубокого осмысления природы диспропорций. Целью данной статьи является уточнение места и роли категории «межрегиональные диспропорции» в категориальном аппарате региональной экономики, а также систематизация ее взаимосвязей с другими ключевыми понятиями.

В наиболее общем виде межрегиональные диспропорции – это нарушение пропорций, соразмерности в социально-экономическом развитии между различными регионами страны или экономического пространства. В отличие от более узкого понятия «неравенство», которое чаще всего относится к различиям в уровне ВРП на душу населения или доходах, диспропорции носят комплексный, системный характер.

Они проявляются в несбалансированности таких ключевых пропорций, как:

экономическая структура: диверсифицированная экономика или моноспециализация;

·уровень и динамика развития: темпы роста ВРП, производительности труда;

инфраструктурная обеспеченность: развитие транспортной, энергетической, социальной инфраструктуры;

·финансовые возможности: бюджетная обеспеченность, объем инвестиций в основной капитал;

·качество человеческого капитала: уровень образования, здоровья, квалификации населения;

·социальные параметры: уровень бедности, доступность социальных услуг, качество жизни.

Таким образом, диспропорции – это не просто разница в уровнях, а нарушение оптимальных пространственно-временных соотношений между элементами региональных социально-экономических систем, которое препятствует устойчивому развитию страны в целом.

Для точного позиционирования категории необходимо провести ее терминологическое разграничение.

Межрегиональные диспропорции и региональное неравенство. Если «неравенство» – это, как правило, количественная, статическая характеристика результата (например, коэффициент Джини по доходам), то «диспропорции» – это качественная, динамическая

характеристика состояния системы, указывающая на ее разбалансированность. Неравенство может быть следствием диспропорций.

· Межрегиональные диспропорции и асимметрия. Понятие «асимметрия» часто используется в правовом и институциональном контексте (асимметрия федеративных отношений) или для описания статистического распределения (асимметрия в уровнях развития). Диспропорции же подчеркивают причинно-следственный и структурный характер этого нарушения симметрии.

· Межрегиональные диспропорции и поляризация. «Поляризация» – это крайняя, обостренная форма диспропорций, при которой пространство резко делится на успешные «центры» роста и депрессивную «периферию». Поляризация является следствием действия кумулятивно-каузальных механизмов, описанных в теориях Г. Мюрдаля и А. Хиршмана [5].

· Межрегиональные диспропорции и сплоченность. Категория «сплоченность», является антиподом диспропорций. Целенаправленная деятельность по сглаживанию диспропорций ведет к усилению экономической, социальной и территориальной сплоченности.

Наглядно место категории в системе региональной экономики можно представить следующей схемой:

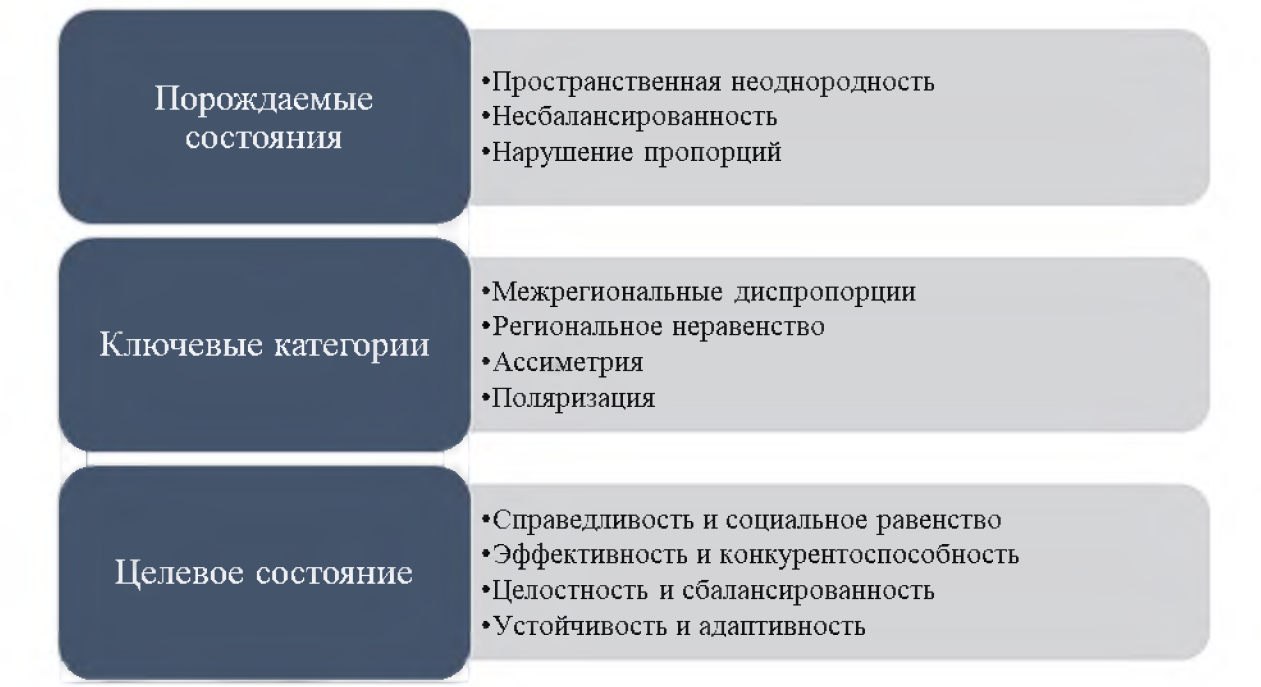


Рисунок 1. Место категории «межрегиональная дифференциация» в системе региональной экономики

Разные научные школы по-разному трактуют природу и роль диспропорций:

Неоклассические теории (Р. Солоу) рассматривают диспропорции как временное явление, которое преодолевается благодаря действию рыночных механизмов и конвергенции (сходимости) регионов.

Теория кумулятивного причинения (Г. Мюрдаль) и теория полюсов роста (Ф. Перру) видят в диспропорциях имманентное свойство пространственного развития, усиливающееся благодаря действию «эффекта блокировки» и ведущее к дивергенции (расхождению).

Новая экономическая география (П. Кругман) объясняет возникновение устойчивых диспропорций компромиссом между эффектом агломерации (экономия от масштаба, концентрация труда) и транспортными издержками [4].

Институциональная теория акцентирует внимание на том, что диспропорции воспроизводятся из-за различий в качестве институтов, деловом климате и эффективности регионального управления.

Эта множественность подходов подтверждает, что категория «межрегиональные диспропорции» является комплексной и требует междисциплинарного анализа [3].

Выводы

Проведенный анализ позволяет сделать следующие выводы:

1. Категория «межрегиональные диспропорции» является системообразующей для региональной экономики, отражая фундаментальное свойство пространственного развития – его несбалансированность.

2. Данная категория не является синонимом «неравенства» или «асимметрии», а занимает над ними надстроечное положение, характеризуя структурную разбалансированность всей системы региональных пропорций.

3. Понимание диспропорций как многогранного явления требует применения комплексного категориального аппарата, включающего понятия поляризации, асимметрии и сплоченности, каждое из которых раскрывает отдельный аспект этого феномена.

4. Выбор теоретической основы для интерпретации диспропорций напрямую влияет на приоритеты государственной региональной политики: будет ли она нацелена на паритетное выравнивание или на поддержку точек роста с учетом ожидаемых эффектов распространения.

Таким образом, уточнение категории «межрегиональные диспропорции» и ее места в системе научного знания способствует более глубокому пониманию природы пространственного неравенства и выработке более эффективных инструментов его преодоления.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гранберг А.Г. Основы региональной экономики. – М.: ГУ ВШЭ, 2000.

2. Федоляк В.С. Межрегиональные диспропорции социально-экономического развития сквозь призму базовых теорий региональной экономики. / Известия Саратовского университета. Серия Экономика. Управление. Право. 2019. – №1. – С. 16-20.

3. Friedman J. Regional Development Policy: A Case Study of Venezuela. – Cambridge: MIT Press, 1966.

4. Krugman P. Geography and Trade. – Cambridge: MIT Press, 1991.

5. Myrdal G. Economic Theory and Underdeveloped Regions. – London: Gerald Duckworth, 1957.

УДК 911.04

УРБАНИЗАЦИЯ И ПОЛИЦЕНТРИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ КАК МОДЕЛИ ФОРМИРОВАНИЯ СОВРЕМЕННЫХ ГОРОДСКИХ АГЛОМЕРАЦИЙ В КОНТЕКСТЕ НОВЫХ ФОРМ ПРОСТРАНСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ (НА ПРИМЕРЕ АЛМАТЫ)

З.У. Джубалиева,
г.Алматы, Казахстан
Казахский национальный педагогический
университет имени Абая

В статье рассматриваются ключевые аспекты полицентрического развития городской агломерации Алматы как современное отношение к пространственной