2018. – Т. 4 (70), № 2. – С. 14-24. – EDN YMRDLF.

4. Божко, Л. Л. Методология оценки социально-экономического развития приграничья в условиях интеграционных преобразований // Региональная экономика и управление. 2013. № 1(33). Режим доступа : https://eee-region.ru/article/3311.

5. Гранберг, А. Г. Основы региональной экономики. 4-е изд. М. : Изд. дом ГУ-ВШЭ, 2004. С. 66

6. Кузавко, А. С. Приграничные регионы в условиях интеграции: теоретические оценки и практические результаты // Вестник Института экономики Российской академии наук. 2023. №2. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/prigranichnye-regiony-v-usloviyah-integratsii-teoreticheskie-otsenki-i-prakticheskie-rezultaty (дата обращения: 25.10.2025).

7. Михайленко, А.Н., Арсентьева И.И. Факторы развития приграничья (на примере приграничных территорий России и Китая) // РСМ. 2013. №1 (78). URL: https://cyberleninka.ru/article/n/faktory-razvitiya-prigranichya-na-primere-prigranichnyh-territoriy-rossii-i-kitaya (дата обращения: 25.10.2025).

8. Стратегия пространственного развития России до 2030 года с прогнозом до 2036 года [Электронный ресурс] // Министерство экономического развития Российской Федерации. – 2025. – URL: https://www.economy.gov.ru/material/directions/regionalnoe_razvitie/strategicheskoe_planirovanie_prostranstvennogo_razvitiya/strategiya_prostranstvennogo_razvitiya_rossii_do_2030_goda_c_prognozom_do_2036_goda/ (дата обращения: 29.10.2025).

9. Щербакова, Н. А. Факторы экономического развития приграничных регионов России // Экономика Профессия Бизнес. 2018. №1. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/faktory-ekonomicheskogo-razvitiya-prigranichnyh-regionov-rossii (дата обращения: 26.10.2025).

УДК 332.1

РИСКИ УСИЛЕНИЯ ПРОСТРАНСТВЕННОГО НЕРАВЕНСТВА ТЕРРИТОРИЙ

К.Р. Лазько,
А.С. Глотова,
г. Белгород, Россия
Белгородский государственный
национальный исследовательский университет

Статья посвящена изучению усиления пространственного неравенства территорий, которая представляет собой одну из ключевых угроз устойчивому развитию. Экономические, социальные и экологические разрывы между центрами и периферией подрывают общенациональную стабильность, снижают общий экономический потенциал и увеличивают уязвимость к кризисам. Практические стратегии и меры по предотвращению и смягчению этого процесса, рассматриваемые в данной статье, помогут уменьшить дисбаланс, снизить количество уязвимых территорий и создать условия для равномерного развития регионов.

Ключевые слова: *пространственное неравенство, территориальное развитие, региональная дифференциация, механизмы смягчения дисбаланса.*

RISKS OF INCREASING SPATIAL INEQUALITY OF TERRITORIES

K.R. Lazko,
A.S. Glotova,
Belgorod, Russia
Belgorod state
national research University

The article focuses on the growing spatial inequality of territories, which is a key threat to sustainable development. The economic, social, and environmental disparities between the centers and the periphery undermine national stability, reduce overall economic potential, and increase vulnerability to crises. The practical strategies and measures discussed in this article aim to mitigate this process, reduce the number of vulnerable territories, and promote balanced regional development.

***Keywords**: spatial inequality, territorial development, regional differentiation, mechanisms for mitigating imbalances.*

Проблема экономического неравенства остается актуальной для российских регионов, в связи с этим устойчивое развитие территорий становится ключевым приоритетом государственной политики. Однако эти же факторы, которые несут потенциал для роста, одновременно выступают мощными катализаторами пространственного неравенства.

На протяжении многих лет пространственное неравенство остается одной из самых устойчивых системных проблем в России. Социально-экономический разрыв между регионами проявляется в резкой дифференциации уровня жизни, доступа к инфраструктуре и качеству услуг. В то время как Москва и Санкт-Петербург концентрируют основную часть инвестиций, высоких технологий и человеческого капитала, многие регионы, особенно в Сибири и на Дальнем Востоке, сталкиваются с депопуляцией, деиндустриализацией и экономической стагнацией. [4, с. 1351].

Экономическое неравенство регионов следует рассматривать, прежде всего, как объективное следствие процесса расхождения в условиях жизни и в уровне доходов населения в условиях глобализации и пространственной неравномерности концентрации производительных сил. Ключевыми драйверами неравенства являются:

– концентрация высокотехнологичных производств и сервисов в нескольких агломерациях, деиндустриализация периферии.

– миграция населения в крупные города, старение и депопуляция сельских/монопрофильных территорий.

– цифровизация и «цифровой разрыв» – высокоадаптивные регионы получают преимущества.

– уязвимые территории (прибрежные, северные, засушливые) несут дополнительные риски, приводящие к уменьшению инвестиций и оттоку населения.

– перенастройка логистики и торговых коридоров концентрирует выгодные потоки в отдельных узлах.

– централизация бюджетов, слабая способность местных властей привлекать инвестиции и управлять рисками.

– нехватка квалифицированных кадров в регионах, образование и здравоохранение сконцентрированы в столицах [1, с. 495].

По официальным данным Росстата наибольшая неравномерность индекса концентрации доходов наблюдается в Москве, Самарской, Тюменской областях, Ненецком АО, Санкт-Петербурге, Свердловской области, Пермском крае, Ямало-Ненецком АО, Республике Башкортостан, Республике Коми (рисунок 1).

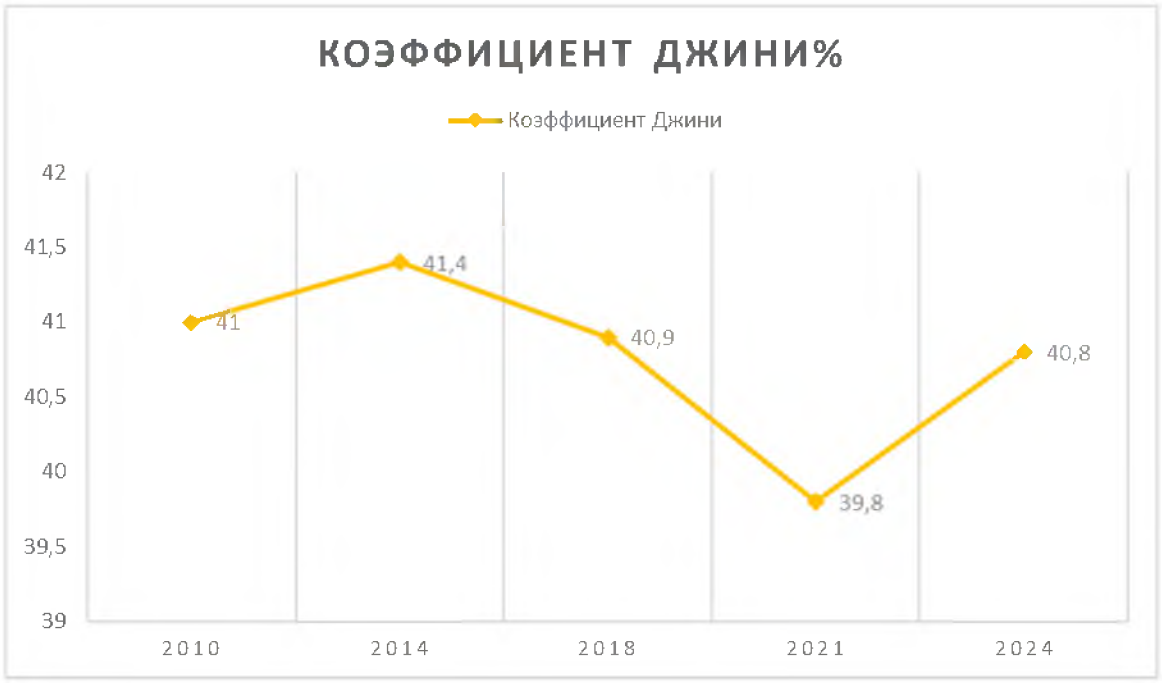

Рис. 1 – Динамика коэффициента неравномерности распределения доходов в РФ 2010-2024 гг. [5]

Неравномерность экономического пространства можно объяснить двумя моделями. Первая – «центр-периферия», в которой принята полагать, что крупные города притягивают ресурсы периферии (люди, природные ресурсы, капитал), что даёт им фору в инновационном развитии, а периферии новые технологии доходят лишь позже. Вторая – модель пространственного развития объясняет неравенство концентрацией экономической активности в местах со сравнительными преимуществами. Так, П. Кругман, в качестве таких преимуществ выделяет факторы «первой» природы, которые мало зависят от человека:

– наличие природных ресурсов, востребованных рынком (минеральные, земельные и др.);

– выгодное географическое положение (вблизи глобальной торговли, позволяющей снизить издержки на транспорт) [3].

Построим рейтинг 5 выбранных регионов, основываясь на статистике, приведенной [6] по ключевым факторам оценки, а именно по уровню цифровой доступность регионов, неравенства заработной платы, доступности жилья, социально-экономическому положению в структуре страны и уровню благосостояния семей, проживающих в выбранных регионах (рисунок 2).

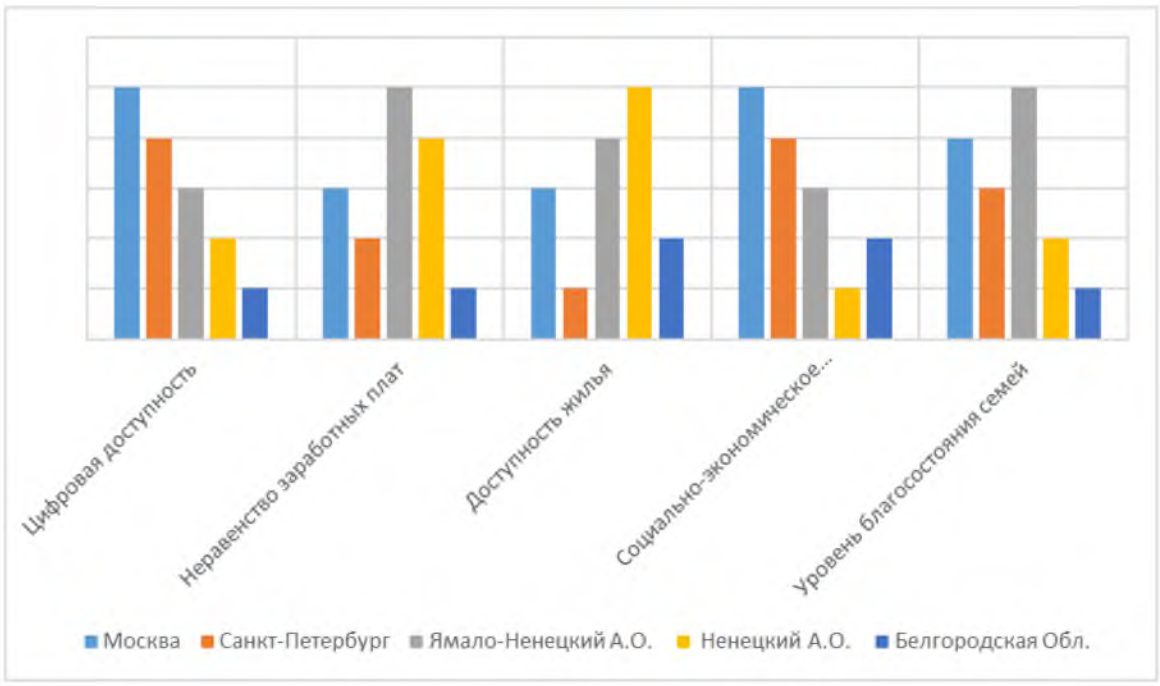

Рис. 2 – Рейтинг 5 ключевых регионов России по ключевым факторам оценки [7]

Для развития цифровой доступности регионов была принята Стратегии развития отрасли связи РФ до 2035 года. Согласно стратегии государственная политика в сфере развития телекоммуникационной инфраструктуры направлена на обеспечение однородности покрытия услугами связи всех регионов страны вне зависимости от их удаленности и плотности населения.

Так к 2035 году 98% российских пользователей интернета должны иметь возможность сетевого подключения со скоростью 1 Гбит/с и более на основе защищённой инфраструктуры связи. В период с 2020 по 2024 гг. среднегодовой прирост этих показателей составил 5.7 и 16.8% соответственно. В то же время возможности доступа к услугам связи варьируют на различных территориях страны. Лидером по цифровой доступности населения является Москва, далее идет Санкт-Петербург. Ситуация в регионах примерно одинаковая, но чем дальше находится населенный пункт от административного центра, тем доступ к цифровым ресурсам значительно ниже [2]

По второму показателю, лидером рейтинга с наибольшим значением доходов к стоимости фиксированного набора товаров и услуг стал Ямало-Ненецкий автономный округ. В этом регионе показатель медианных доходов к фиксированному набору составил 3,96. Ненецкий автономный округ, также богатый ресурсами, занимает вторую позицию 3,45. Эти два региона уже много лет с большим отрывом лидируют в рейтинге благодаря высоким зарплатам в топливно-энергетическом секторе.

Что касается уровня бедности, то в 2023 году был зафиксирован его исторический минимум – 8,5% населения. Для сравнения, в 2000 году этот показатель достигал 29%. Таким образом, за примерно два десятилетия доля россиян, живущих за чертой бедности, сократилась более чем втрое.

Потенциальная доступность жилья в России продолжает расти. К маю 2024 года в 82 регионах срок, необходимый семье с одним ребенком для накопления на двухкомнатную квартиру (60 кв. м), сократился. Обратная тенденция наблюдается лишь в двух субъектах, а в Ямало-Ненецком автономном округе этот показатель остался на прежнем уровне.

При этом самая высокая доступность жилья сохраняется в северных регионах, таких как Ненецкий, Ямало-Ненецкий и Ханты-Мансийский автономные округа, а также Магаданская и Мурманская области, где на покупку уходит менее трех лет.

Первые места в рейтинге социально-экономического развития регионов занимают Москва и Санкт-Петербург, чей интегральный показатель превышает 85 баллов. Столица с индексом 94,4 балла демонстрирует уверенное движение к абсолютному максимуму – 100 баллам.

Лидерами по благосостоянию семей стали нефтегазовые регионы, а также Москва и Санкт-Петербург. По итогам 2023 года первое место сохранил Ямало-Ненецкий автономный округ, где у семьи с двумя работающими родителями и двумя детьми после всех необходимых трат может оставаться около 141 тысячи рублей. Столица заняла вторую позицию с потенциальным остатком в 102 тысячи рублей, а в Санкт-Петербурге этот показатель составил 87 тысяч рублей.

Для сравнения, среднестатистическая российская семья с одним ребенком после минимальных расходов имеет в распоряжении примерно 79,4 тысячи рублей. Лишь в 12 регионах этот показатель выше. При этом в трех субъектах такой остаток не превышает 25 тысяч рублей, а в 11 регионах семьи с двумя детьми имеют менее 20 тысяч рублей свободных средств, из них в трех – менее 10 тысяч.

Для сокращения разрыва между регионами необходимо выявить эффективные практические стратегии и меры для предотвращения/смягчения усиления пространственного неравенства. К ним можно отнести:

1) Стратегии мобильности капитала и людей:

– Развитие транспортной и цифровой доступности (дороги, рельсы, региональные аэропорты; широкополосный интернет).

– Поддержка мультицентричного развития (полицентричность вместо «монокапитализма»).

2) Экономическая политика и стимулирование:

– Целевая поддержка кластеров и МСП в уязвимых территориях; налоговые и административные льготы для региональных инвестпроектов.

– Развитие программ локальной добавленной стоимости и цепочек создания стоимости.

3) Человеческий капитал:

– Образование и переподготовка (доступные цифровые курсы, мобильные образовательные центры).

– Программы по удержанию и возвращению молодежи (жилищные субсидии, стимулы для предпринимательской активности).

4) Институциональные реформы:

– Децентрализация полномочий и финансирования с повышением ответственности местной власти.

– Усиление региональной политики, координация межуровневых трансферов.

5) Климата адаптация и устойчивость:

– Инвестиции в адаптационные проекты в уязвимых территориях (водообеспечение, защита от наводнений, устойчивые сельхозпрактики).

– - Страхование рисков и создание резервных фондов.

6) Цифровая инклюзия:

– Расширение доступа к широкополосному интернету, стимулирование использования цифровых сервисов в сельских зонах.

– Поддержка цифровой трансформации местных предприятий и администрации.

7) Финансирование и инструменты:

– Специализированные региональные фонды, государственно-частные партнёрства (ППП), «зеленые» облигации, международные донорские программы.

8) Мониторинг и оценка:

– Создание систем раннего предупреждения: панели индикаторов, ГИС-карты уязвимости, ежеквартальная аналитика.

– Оценка эффективности программ: экспериментальные проекты, пилоты с последующим масштабированием.

Для решения этих проблем была разработана стратегия пространственного развития Российской Федерации на период до 2030 года с прогнозом до 2036 года утверждена распоряжением Правительства РФ от 28 декабря 2024 года №4146-р. Основная цель Стратегии пространственного развития РФ – создать пропорциональную и эффективную систему расселения и территориальной организации экономики, служащую фундаментом для достижения национальных целей и гарантии национальной безопасности. Ключевые моменты стратегии приведены на рисунке (рисунок 3).

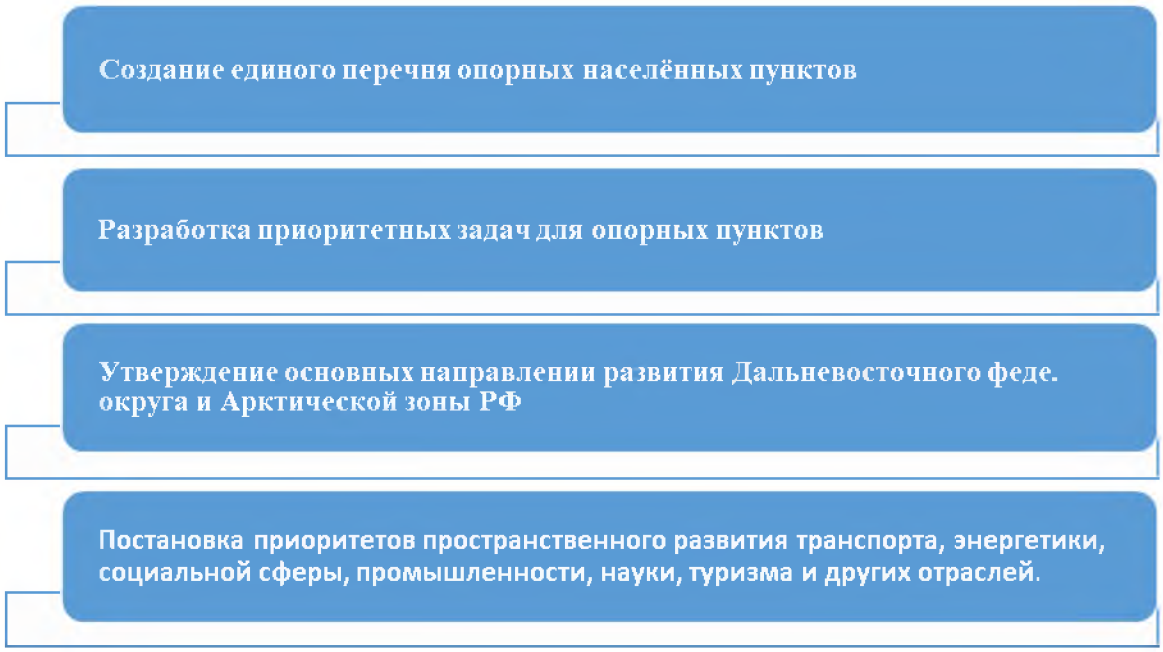

Рис. 3 – Положения **Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2030 года с прогнозом до 2036 года [6]**

Центральному аппарату власти необходимо разработать национальную стратегию сокращения пространственного неравенства с чёткими финансовыми инструментами, усиливать координацию и передавать полномочия с условием повышения ответственности. Регионам и муниципалитетам советуется взять фокус на цифровую доступность и внедрении проектов с измеримыми результатами, искать международные гранты. Бизнесу следует рассматривать периферийные территории как источники устойчивых выгод (низкая стоимость труда, пространство для масштабирования) при условии инвестиций в инфраструктуру и людей.

ЛИТЕРАТУРА

1) Бондарева Я. Ю. Влияние цифрового неравенства на пространственное развитие и сетевое взаимодействие регионов: актуальные исследования и подходы к оценке //Экономика. Информатика. – 2023. – Т. 50. – №. 3. – С. 491-500.

2) Молчанова С.М. Ключевые вызовы пространственного и экономического неравенства РФ / С.М. Молчанова // Международный научно-исследовательский журнал. – 2025. – №8 (158). – URL: https://research-journal.org/archive/8-158-2025-august/10.60797/IRJ.2025.158.63 (дата обращения: 23.11.2025)

3) Морошкина М. В. Пространственное неравенство российских регионов //Региональная экономика: теория и практика. – 2019. – Т. 17. – №. 7. – С. 1349-1367.

4) Росстат – URL: https://rosstat.gov.ru/folder/13723 (дата обращения: 23.11.2025)
5) **Центр экономических исследований «РИА Рейтинг» медиагруппы «Россия сегодня»** – URL: https://riarating.ru/infografika/20240701/630265403.html (дата обращения: 23.11.2025)
6) Стратегия пространственного развития Российской Федерации на период до 2030 года с прогнозом до 2036 года утверждена распоряжением Правительства РФ от 28 декабря 2024 года №4146-р.
7) Инфографика РБК – URL: https://www.rbc.ru/economics/07/03/2025/67c96f139a794702ed62e69a (дата обращения: 23.11.2025)

УДК 332.14

СБАЛАНСИРОВАННОЕ ПРОСТРАНСТВЕННОЕ РАЗВИТИЕ РЕГИОНА: КОНЦЕПТУАЛЬНАЯ МОДЕЛЬ ОЦЕНКИ

В.Н. Лемнев
г. Белгород, Россия
Белгородский государственный
национальный исследовательский университет
Научный руководитель
Е.А. Стрябкова
г. Белгород, Россия
Белгородский государственный
национальный исследовательский университет

Статья посвящена разработке концептуальной модели оценки сбалансированного пространственного развития региона. В работе обозначается переход от разрозненных показателей к многоуровневой и функционально связанной системе, включающей баланс-метрики, домены, тематические и функциональные метрики, а также индикаторы. Предлагаемая модель учитывает динамику пространственных процессов, опирается на функции экономического пространства и дополняется метриками резильентности, что позволяет не только фиксировать межрегиональные различия, но и интерпретировать их возможные причины. Представленный подход рассматривается как первый теоретический этап формирования инструментария, предназначенного для последующей операционализации и практической апробации.
Ключевые слова: *сбалансированное развитие; экономическое пространство; модель оценки, пространственное неравенство, пространственное моделирование.*

BALANCED SPATIAL DEVELOPMENT OF A REGION: A CONCEPTUAL ASSESSMENT MODEL

V. Lemnev
Belgorod, Russia
Belgorod State National Research University

Research Supervisor
E. Stryabkova
Belgorod, Russia
Belgorod State National Research University