Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://government.ru/news/55592/ (дата обращения: 18.11.2025).

2. Глава ФТС оценил эффект борьбы с «серыми схемами» на таможне в ₽300 млрд// Официальный сайт новостного портала «РБК» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.rbc.ru/economics/05/08/2025/6890fd099a7947574a005e28 (дата обращения: 18.11.2025).

3. Личман, Е.А. Отдельные аспекты цифровизации таможенных услуг / Е.А. Личман // Теория и практика управления государственными функциями и услугами. Тарифное регулирование : сборник научных трудов по итогам IV национальной научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 10-17 ноября 2021 года. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский государственный экономический университет, 2021. – С. 130-136. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://elibrary.ru/download/elibrary_47279134_74592416.pdf (дата обращения: 18.11.2025)

4. Меры защиты и поддержки бизнеса на Дальнем Востоке и в Арктике обсудили во Владивостоке // Официальный сайт Министерства транспорта Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://mintrans.gov.ru/press-center/news/12102 (дата обращения: 18.11.2025).

5. На Дальнем Востоке объем параллельного импорта превысил 48 тыс. тонн // Официальный сайт новостного портала «ТАСС» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://tass.ru/ekonomika/16144947 (дата обращения: 18.11.2025).

6. CNews.ru. Денис Терещенко, замруководителя ФТС России: Для перехода на «Гостех» и отказ от Microsoft требуется дополнительное финансирование – интервью// Официальный сайт ФТС России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://customs.gov.ru/press/aktual-no/document/608711 (дата обращения: 18.11.2025).

УДК 332.122

РОЛЬ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В РАЗВИТИИ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО КАПИТАЛА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (РФ)

Ю.А. Соловей,
г. Белгород, Россия
Белгородский государственный
национальный исследовательский университет
Е.А. Стрябкова
г. Белгород, Россия
Белгородский государственный
национальный исследовательский университет

В статье исследуется влияние цифровых технологий на формирование и развитие территориального капитала Российской Федерации. Анализируется роль цифровизации как ключевого фактора социально-экономического прогресса регионов, способствующего повышению их конкурентоспособности. Цифровые технологии в развитии территориального капитала в РФ рассматриваются как элементы комплексного процесса трансформации региональной экономики, включающие создание инновационной инфраструктуры, развитие технологических парков и бизнес-инкубаторов. Особое внимание уделяется влиянию цифровых технологий на интенсификацию производственных процессов, улучшение качества управления и повышение эффективности региональной экономики.

Ключевые слова: *территориальный капитал, цифровые технологии, региональная экономика, цифровизация, цифровой капитал, региональное развитие, цифровая трансформация, человеческий капитал, инвестиционная привлекательность, инновационная инфраструктура.*

THE ROLE OF DIGITAL TECHNOLOGY IN THE DEVELOPMENT OF TERRITORIAL CAPITAL IN THE RUSSIAN FEDERATION (RF)

Yu.A. Solovey,
Belgorod, Russia
Belgorod State
National Research University
E.A. Stryabkova
Belgorod, Russia
Belgorod State
National Research University

На сегодняшний день цифровые технологии стали неотъемлемой частью всех сфер деятельности в Российской Федерации. Процесс цифровизации охватывает как государственный сектор, так и частный бизнес, затрагивая при этом и социально-экономическое развитие регионов, существенно трансформируя традиционные подходы к управлению и организации работы.

На сегодняшний день тема, описывающая роль цифровых технологий в развитии территориального капитала в РФ является бесспорно актуальной и требует комплексного изучения, поскольку:

- цифровая трансформация экономики и общества происходит стремительными темпами, что требует переосмысления традиционных подходов к формированию и использованию территориального капитала;
- новые форматы взаимодействия между экономическими агентами, возникающие благодаря цифровым технологиям, создают дополнительные возможности для развития региональных экономик, которые пока недостаточно изучены.
- региональные различия в уровне цифровизации создают новые вызовы для пространственного развития страны и требуют разработки дифференцированных подходов к развитию территориального капитала.
- потенциал использования больших данных, искусственного интеллекта и других цифровых инструментов для повышения эффективности управления территориальным развитием остается недооцененным.
- трансформация трудовых ресурсов и появление новых компетенций под влиянием цифровизации требует пересмотра подходов к формированию человеческого капитала регионов.
- системные исследования влияния цифровых технологий на структуру и динамику территориального капитала в российских условиях практически отсутствуют, что создает пробелы в теоретическом понимании процессов.
- методология оценки вклада цифровых технологий в развитие территориального капитала требует существенной доработки с учетом специфики российской экономики.
- практическое применение цифровых решений в региональном развитии нуждается в более глубоком анализе для выявления лучших практик и тиражирования успешного опыта.

Феномен территориального капитала еще не получил еще широкого распространения в экономической сфере, что, в свою очередь, подчеркивает и определяет актуальность выбранной темы исследования.

Однако, в отечественной и зарубежной литературе данный термин уже в какой-то мере используется. Так, стоит отметить, что основоположником данного феномена является Р. Каманьи. Именно он определил ключевую концепцию территориального капитала. При этом автор определяет этот термин как совокупность активов, которые расположены на определенной территории и, которые, как правило, определяют потенциал этой территории.

Ф. Вентура рассматривает территориальный капитал как запас ресурсов, специфичных для конкретной локации и доступных проживающим и работающим на ней людям.

Организация экономического сотрудничества и развития трактует территориальный капитал как особую ценность активов страны, региона или локалитета, использование которых позволяет получить максимальный эффект.

Все вышеперечисленные термины относятся к зарубежной практике использования.

Далее следует привести подходы, которые относятся к отечественным ученым. Стоит отметить, что в отечественной литературе термину «территориальный капитал» уделяется меньше внимания, чем за рубежом. В основном «территориальный капитал» используется как синоним термину «региональный капитал».

В таблице 1 представлен анализ отечественных научных подходов к понятию территориальный капитал.

Таким образом, каждый автор выстраивает свою трактовку вокруг одного из определяющих признаков капитала.

В более простом и узком смысле территориальный капитал следует трактовать как некий набор активов, который носят местный характер размещения и позволяют формировать конкурентоспособность определенной территории.

Таблица 1

Анализ отечественных научных подходов к понятию территориальный капитал

Ученый	Характеристика
Т. Марковский	Территориальный капитал представляет собой характерные экстерналии, создаваемые и доступные в результате многофункционального взаимодействия пользователей (акторов) на относительно обособленной территории.
В. А. Столбов и М. Д. Шарыгин	Определяют территориальный капитал как природные, производственные, человеческие, финансовые, интеллектуальные и другие материальные и нематериальные активы, имеющие стоимостную оценку и вовлечённые в процессы регионального общественного воспроизводства.
В. В. Боброва и П. А. Аношкин	Совокупность местных активов, составляющих конкурентный потенциал города за счёт снижения издержек и повышения отдачи от инвестиций по сравнению с условиями в других городах.
М.П. Васильев	Территориальный капитал – это сумма ресурсов территорий, применяемых для решения задач по наращиванию потенциала регионов.

А. В. Суворова.	Предложила методический подход к измерению территориального капитала, учитывающий наличие в его составе разнородных элементов и способность капитализироваться.
А. Г. Гранберг	Отмечал, что исследования вопросов пространственного развития для России в традиционном формате объясняются масштабностью территории страны и её пространственной неоднородностью, которая порождает проблемы создания эффективной модели размещения ресурсов.

Структура территориального капитала включает элементы, связанные с природными ресурсами, человеческим капиталом, производственным капиталом и институциональным капиталом. При этом отнесение ресурсов к той или иной группе условно из-за тесных взаимосвязей между элементами.

Принято выделять два основных подхода к структурированию данного понятия.

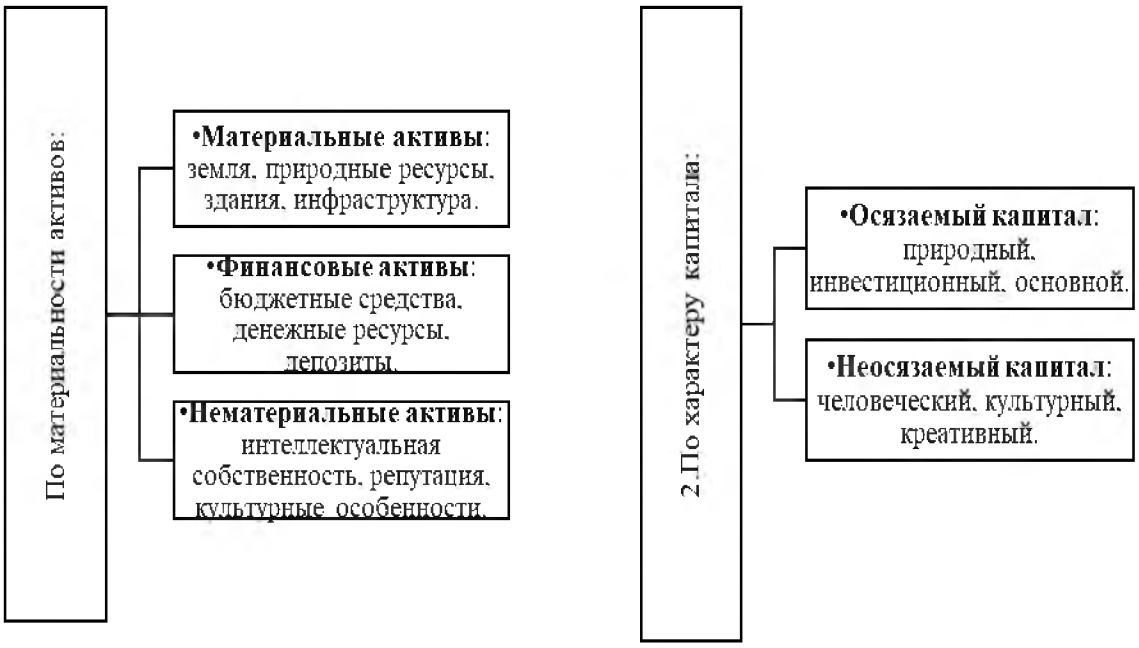

Рисунок 1 – Классификационные подходы к структурированию территориального капитала

Наиболее полная структура территориального капитала включает следующие компоненты:

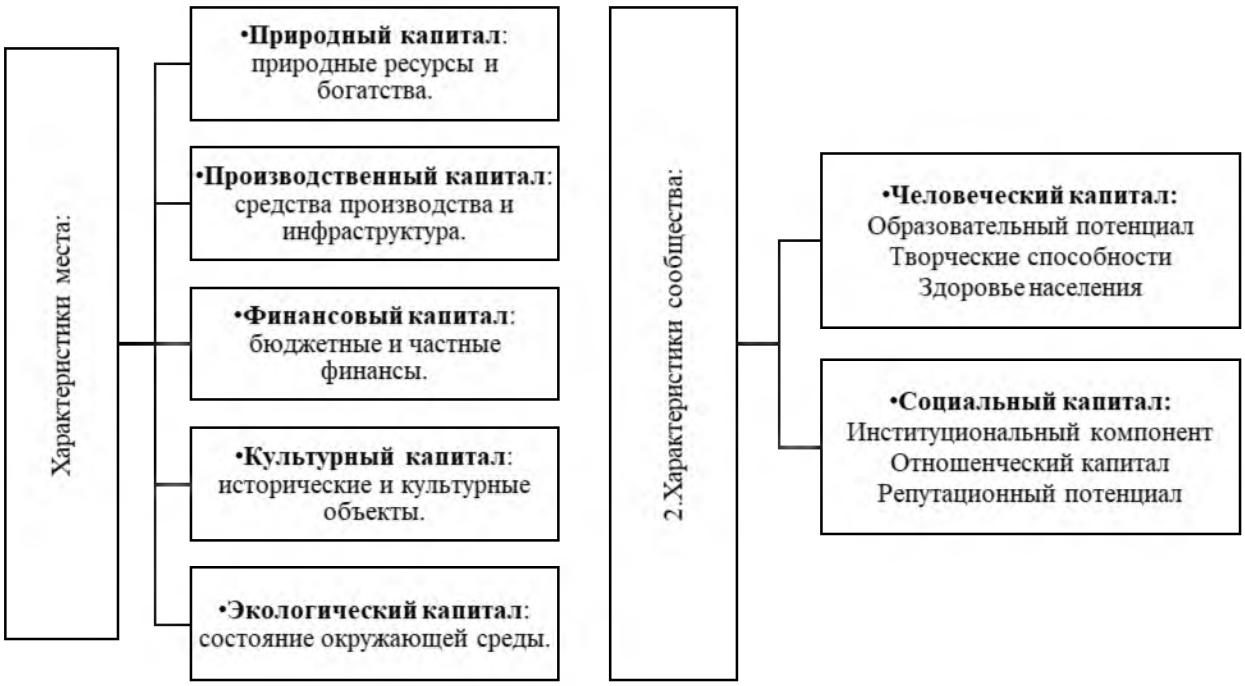

Рисунок 2 – Комплексная структура территориального капитала

В современной экономической науке территориальный капитал в условиях цифровизации рассматривается как комплексная система ресурсов территории, обеспечивающих её конкурентоспособность в цифровой экономике.

Роль цифровых технологий в развитии территориального капитала в РФ высока, поскольку именно цифровизация направлена на повышение эффективности управления территориями, улучшение качества жизни населения и создание устойчивой инфраструктуры. К ключевым направлениям следует отнести развитие умных городов, внедрение цифровых технологий, оптимизацию управления ресурсами и интеграцию данных для стратегического планирования.

Цифровые технологии в рамках развития территориального капитала на уровне социально-экономического развития регионов позволяют создавать умные города, где технологии непосредственно направлены на ключевые аспекты жизни людей, такие как: транспорт, энергетика, жилищно-коммунальные услуги, здравоохранение и образование.

В таблице 2 представлены примеры решений.

Таблица 2

Ключевые направления и примеры реализации

Направление	Пути реализации
Оптимизация транспортных потоков	Создание системы мониторинга и управления дорожным движением.
Энергоэффективность	Внедрение IoT-датчиков для контроля потребления ресурсов.
Управление отходами	Использование аналитики больших данных для прогнозирования и оптимизации логистики.

Между территориальным капиталом и цифровыми технологиями существует прямая взаимосвязь. На рисунке 3 представлены аспекты взаимосвязи между двумя понятиями.

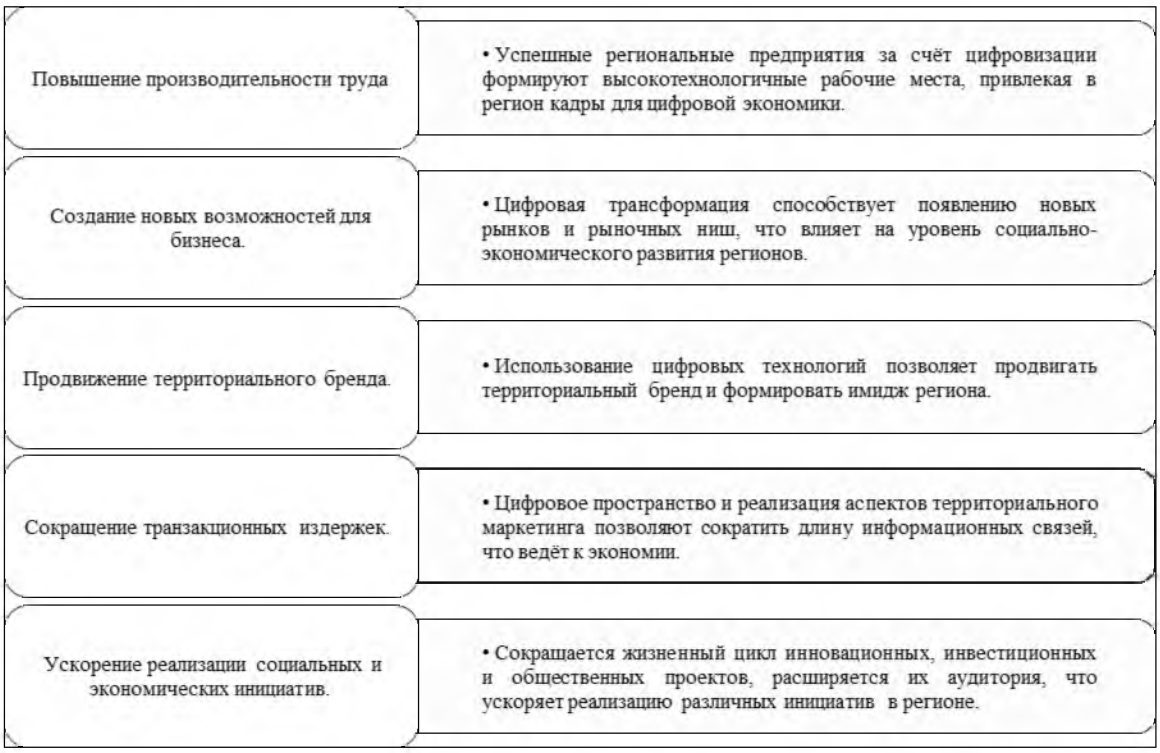

Рисунок 3 – Взаимосвязь между территориальным капиталом и цифровыми технологиями

При этом важно отметить, что непосредственное формирование территориального капитала в условиях цифровизации экономики связано с трансформацией ключевых элементов социально-экономического развития регионов. Цифровые технологии существенно меняют все компоненты территориального капитала. Так, к примеру, рассматривая человеческий капитал, как неотъемлемый элемент территориального капитала, то стоит отметить, что трансформация цифровизации создает новые возможности для бизнеса и управления структурами в развитии субъектов на уровне регионального развития. Данные изменения достигаются путем роботизации и развития искусственного интеллекта.

В таблице 3 представим каким образом цифровые технологии влияют на компоненты территориального капитала.

Таблица 3

Влияние цифровых технологий на компоненты территориального капитала

Наименование компонента территориального капитала	Характер влияния	Проявления влияния	Потенциальные риски
Человеческий капитал	Трансформационный	Формирование новых компетенций; развитие удаленной занятости; рост мобильности специалистов; появление цифровых профессий	Кадровый дефицит в IT-сфере; цифровое неравенство; необходимость постоянного обучения
Производственный капитал	Модернизационный	Внедрение Industry; автоматизация производств; цифровизация бизнес-процессов; создание умных фабрик	Высокие затраты на модернизацию; риск технологической безработицы; зависимость от цифровых систем

Инфраструктурный капитал	Инновационный	Развитие цифровой инфраструктуры; создание дата-центров; внедрение умных систем управления; формирование цифровых платформ	Разрыв между регионами; проблемы кибербезопасности; необходимость постоянного обновления
Природный капитал	Оптимизационный	Цифровое моделирование ресурсов; умное управление экосистемами; мониторинг окружающей среды; оптимизация природопользования	Риски цифрового контроля; зависимость от точности данных; проблемы с защитой информации
Социальный капитал	Трансграничный	Развитие онлайн-коммуникаций; формирование цифровых сообществ; трансграничное взаимодействие; новые формы социального взаимодействия	Размывание локальных связей; цифровое отчуждение; риски кибербуллинга
Инновационный капитал	Ускоренный	Быстрое распространение инноваций; цифровая коллаборация; ускорение коммерциализации, открытые инновации	Утечка интеллектуальной собственности; зависимость от технологических платформ; риски пиратства
Институциональный капитал	Адаптивный	Электронное правительство; цифровые регламенты; умное регулирование; открытые данные	Необходимость постоянной адаптации; риски цифрового контроля; проблемы кибербезопасности

Исходя из данных, приведенных в таблице 3, следует отметить, что цифровые технологии оказывают комплексное влияние на все компоненты территориального капитала. Характер влияния различается в зависимости от типа компонента. Потенциальные риски требуют разработки специальных механизмов управления. Кроме того, необходим сбалансированный подход к цифровой трансформации всех компонентов территориального капитала.

Важным показателем при оценке влияния цифровых технологий на территориальный капитал выступает рейтинг регионов по уровню цифровизации, поскольку он позволяет сравнивать уровень цифрового развития субъектов РФ. В таблице 4 приведен данный рейтинг.

Таблица 4

Рейтинг регионов по уровню цифровизации по итогам 2024 года

Группа	Регион	Индекс цифровизации	Позиция в общем рейтинге
Группа 1 (лидеры)	Псковская область	1,000	1
	Ярославская область	0,991	8
	Липецкая область	0,988	9
	Брянская область	0,984	10

	Астраханская область	0,980	11
Группа 2 (высокий уровень)	Рязанская область	0,900	17
	Самарская область	0,898	18
	Калининградская область	0,898	20
	Владимирская область	0,895	21
	Томская область	0,893	22
Группа 3 (средний уровень)	Республика Карелия	0,798	31
	Ульяновская область	0,781	33
	Еврейская АО	0,781	34
	Тюменская область	0,775	35
	Амурская область	0,775	36
Группа 4 (ниже среднего)	Забайкальский край	0,700	45
	Республика Адыгея	0,691	46

Приведенная выше таблица 4 демонстрирует дифференциацию российских регионов по уровню цифровизации, разделяя их на 4 основные группы. Всего в рейтинге участвуют 22 региона с различной степенью цифровой зрелости.

Группа лидеров демонстрирует высочайший уровень цифровизации. Псковская область занимает абсолютное первое место с максимальным индексом 1,000. Примечательно, что все регионы этой группы имеют индекс выше 0,980, что свидетельствует о высоком уровне цифровой зрелости.

Группа высокого уровня показывает стабильные показатели цифровизации в диапазоне 0,893-0,900. Регионы этой группы занимают позиции с 17 по 22 место, демонстрируя хороший потенциал для дальнейшего развития.

Группа среднего уровня характеризуется более низкими показателями (0,775-0,798). Здесь наблюдается определенное выравнивание показателей между регионами, что может указывать на схожие темпы развития цифровизации.

Группа ниже среднего включает регионы с самыми низкими показателями (0,691-0,700), что требует особого внимания к вопросам развития цифровой инфраструктуры.

Следует уделить внимание основным проблемам трансформации территориального капитала под влиянием цифровых технологий.

Таблица 5

Ключевые проблемы влияния цифровых технологий на территориальный капитал

Направление	Основные проблемы
Человеческий капитал	Нехватка специалистов с цифровыми компетенциями; низкий уровень цифровой грамотности населения; сопротивление изменениям со стороны работников
Финансовый капитал	Недостаточное финансирование цифровых проектов; высокие затраты на внедрение технологий; риски инвестирования в цифровые инициативы
Инфраструктурный	Неравномерное развитие цифровой инфраструктуры; различия в

Направление	Основные проблемы
капитал	техническом оснащении регионов; проблемы с доступом к интернету
Технологический капитал	Зависимость от зарубежных решений; отсутствие отечественных аналогов, риски информационной безопасности
Организационный капитал	Отсутствие единых стандартов цифровизации, слабая координация между ведомствами; разрозненность информационных систем
Правовой капитал	Несовершенство законодательной базы; проблемы защиты данных; сложности регулирования новых технологий
Социально-экономический капитал	Трансформация рынка труда; рост безработицы в традиционных секторах; усиление цифрового неравенства

Исходя из данных таблицы 5, следует прийти к выводу, что вышеприведенные проблемы взаимосвязаны и требуют комплексного подхода к решению для эффективного развития территориального капитала в условиях цифровизации.

Основные векторы цифровой трансформации регионального развития охватывают интеграцию инновационных технологий во все ключевые области: транспортную и инженерную инфраструктуру, социально-экономический сектор и систему государственного управления. Реализация данных инициатив способствует совершенствованию механизмов территориального планирования, улучшению качества управленческих процессов и формированию базы для принятия взвешенных стратегических решений.

В таблице 6 представлены стратегические направления цифровых технологий территориального капитала регионов РФ.

Таблица 6

Ключевые векторы развития цифровых технологий в формировании и использовании территориального капитала российских регионов

Направление	Основные компоненты	Ожидаемые результаты	Показатели эффективности
Цифровая инфраструктура	Развитие широкополосного доступа, создание дата-центров, внедрение 5G	Повышение доступности цифровых сервисов, снижение цифрового неравенства	Покрытие территории сетью связи, скорость передачи данных
Кадровый потенциал	Подготовка IT-специалистов, повышение цифровой грамотности населения	Формирование квалифицированных кадров для цифровой экономики	Количество подготовленных специалистов, уровень цифровой грамотности
Инновационные экосистемы	Создание технопарков, поддержка стартапов, развитие R&D центров	Стимулирование инноваций и технологического предпринимательства	Количество резидентов технопарков, объем инвестиций в инновации
Цифровая экономика	Автоматизация производств, внедрение ИИ, развитие электронной коммерции	Повышение производительности труда, рост ВВП	Доля цифровой экономики в ВВП региона, производительность труда

Направление	Основные компоненты	Ожидаемые результаты	Показатели эффективности
Государственное управление	Электронное правительство, автоматизация госуслуг, открытые данные	Повышение эффективности госуправления	Доля электронных услуг, скорость обработки запросов
Социальная сфера	Цифровизация здравоохранения, образования, социальной защиты	Улучшение качества социальных услуг	Доступность услуг, удовлетворенность населения
Городская среда	Умные города, IoT-решения, экологический мониторинг	Создание комфортной городской среды	Индекс развития умных городов, качество городской среды
Безопасность	Защита данных, кибербезопасность, противодействие угрозам	Обеспечение безопасности цифровой среды	Количество предотвращенных кибератак, защищенность данных

Представленные в таблице 6 ключевые векторы развития цифровых технологий в формировании и использовании территориального капитала российских регионов. Представленная система цифровизации регионов демонстрирует комплексный подход к развитию цифровой экономики, где все направления взаимосвязаны и взаимодополняют друг друга.

Ключевая особенность данной стратегии заключается в том, что она охватывает все ключевые сферы жизнедеятельности региона: от базовой инфраструктуры до социальной сферы и безопасности.

Конечная цель реализации всех направлений – формирование целостной цифровой экосистемы региона, обеспечивающей его конкурентоспособность в условиях цифровой экономики и устойчивого социально-экономического развития.

Успешная реализация данной стратегии возможна только при условии системного подхода и координации всех направлений развития, что позволит достичь максимального синергетического эффекта от внедрения цифровых технологий.

Таким образом, в заключение следует отметить, что цифровые технологии становятся ключевым фактором развития территориального капитала в России. Их внедрение способствует повышению конкурентоспособности регионов, привлечению инвестиций и развитию инновационных процессов. Однако для достижения максимального эффекта необходима комплексная стратегия развития, учитывающая специфику каждого региона и направленная на устранение существующих диспропорций в уровне цифровизации. Важно отметить, что преодоление цифрового разрыва становится ключевым фактором привлечения квалифицированных кадров и развития региональной экономики. Успешная цифровизация рассматривается как неотъемлемая часть комплексного развития территорий, а не просто дополнительное преимущество.

ЛИТЕРАТУРА

1. Абрамовских Л., Бабенко А. О возможности использования цифровых технологий как основы перехода на интенсивный путь развития // Экономист. 2018. №8. С. 17-26. Исследование влияния цифровых технологий на конкурентоспособность национальной экономики.

2. Аракелян С. Цифровая экономика: стратегии развития и новые технологии – достижения, риски, угрозы // Экономист. 2018. №3. С. 52-72. Анализ технологического обновления отраслей экономики и рисков информационной безопасности.

3. Борисюк Н. К., Смотрина О. С. Механизм развития цифровой экономики в регионе: трактовка понятия // Интеллект. Инновации. Инвестиции. 2018. №7. С. 18-22.

4. Волков С. Особенности стратегического территориального развития в условиях перехода к цифровой экономике // Экономист. 2018. №8. С. 76-82. Исследование территориального развития на примере Южного федерального округа.

5. Воронин Е. А., Семкин А. Г. Механизм взаимодействия и базовые системы управления АПК в технологиях цифровой экономики // Вестник Российской сельскохозяйственной науки. 2017. №6. С. 16-18.

6. Ефимова Н. Основные подходы поддержки и развития новейших финансовых технологий (FinTech) в зарубежных странах: опыт для России // Проблемы теории и практики управления. 2018. №5. С. 41-46.

7. Зажигалкин А. В., Пугачев В., Петросян А. Цифровая экономика и будущее стандартизации // Стандарты и качество. 2017. №31 (443). С. 47-50.

8. Морозов М. М. Особенности управления туристскими системами в условиях цифровой экономики // Туризм: право и экономика. 2018. №3. С. 7-10. Влияние цифровых технологий на туризм и управление туристскими системами.

9. Попов Е. В., Семячков К. А. Развитие человеческого капитала в условиях формирования цифровой экономики // Менеджмент в России и за рубежом. 2018. №3. С. 91-99.

УДК 332

ЦИФРОВОЕ НЕРАВЕНСТВО РЕГИОНОВ РОССИИ: ОЦЕНКА МАСШТАБОВ И МЕТОДЫ ЕГО ПРЕОДОЛЕНИЯ

В.М. Чемеркин
г. Белгород, Россия
Белгородский государственный
национальный исследовательский университет,
Научный руководитель:
А.С. Глотова
г. Белгород, Россия
Белгородский государственный
национальный исследовательский университет

В статье рассматривается проблема цифрового неравенства между регионами Российской Федерации – явления, обусловленного неравномерным доступом к цифровой инфраструктуре, навыкам и ресурсам. На основе статистических данных проводится оценка масштабов цифрового разрыва между центральными и периферийными регионами. Анализируются социально-экономические факторы, способствующие его углублению, а также предлагаются стратегии и механизмы его преодоления на государственном и региональном уровнях. В статье представлена таблица с индексами цифровой зрелости субъектов РФ по федеральным округам.

Ключевые слова: *цифровое неравенство, цифровая трансформация, цифровая инфраструктура, регионы России, цифровая зрелость, цифровая грамотность.*