

3. Каменський О.І. Дослідно-експериментальна методика формування англомовної компетенції майбутніх економістів засобами комп'ютерних технологій // Проблеми сучасної педагогічної освіти. – 2008. – № 20. – Ч. 2. – С. 101-106.

Н.И. Костина, Д.М. Костина
г. Белгород, Россия

ФОРМЫ РЕАЛИЗАЦИИ РЕФЛЕКСИВНОГО КОМПОНЕНТА В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ

В настоящее время особую актуальность приобретает проблема овладения преподавателями умением анализировать собственную деятельность и деятельность своих коллег. Эти умения являются компонентными составляющими гностических умений преподавателя, в структуру которых входит анализ своей собственной педагогической деятельности и анализ и рефлексия целостного педагогического процесса и его элементов, субъект - субъектных отношений, возникающих затруднений и др.

Педагогическая рефлексия является основным способом осуществления регулирующей функции сознания преподавателя. Предметом педагогической рефлексии может выступать все, что содержится во внутреннем опыте индивида: знания, представления, понятия, чувства, переживания, отношения, ценности.

Как справедливо отмечает Е.Н. Соловова, «понятие и термин « рефлексия» становится одним из наиболее популярных и частотных в различных научных публикациях, прямо или косвенно связанных с развитием системы образования в целом и ее отдельных подсистем. За последние 20 лет в отечественной и зарубежной педагогике и психологии появилось немало различных школ, направлений и разработок, связанных с использованием рефлексии (Н.Г. Алексеев, А.С. Арсеньев, Ю.В. Громько, И.А. Зимняя, Fred Korthagen, Theo Wubbles и др.) [Соловова 2004: 98].

В результате многочисленных исследований появился ряд представлений о рефлексии, которые дают определенное представление об особенностях и культуре рефлексивного мышления и рациональных способов его формирования и развития.

Первыми сделали попытку дать определение данному явлению философы. Понятие рефлексии появляется в работах Дж. Локка и Г.Ф. Лейбница, которые трактуют ее как «сознание сознания, самопознание», «поворот духа к «Я»». Дальнейшее развитие данного понятия связано с работами Э. Канта. Ф. Кортхаген считает, что рефлексия-это умственный процесс, направленный на структурирование или реструктурирование опыта, проблемы или существующего знания или представлений. [Korthagen 2001]. Данное определение корреспондируется с пониманием сути рефлексии по Н.Г. Алексееву, который говорит о том, что основная идея рефлексии в процессе познания заключается в смещении центральной задачи с объяснения на поиск и преобразование. [Алексеев 2002].

Проявления профессионально-педагогической рефлексии в деятельности вузовского преподавателя многообразны, но нас, прежде всего, интересует ее проявление в процессе самоанализа и самооценки преподавателем собственной деятельности и самого себя как ее субъекта. На самоанализ и осознание потребностей в собственном профессиональном самосовершенствовании приходится значительная доля внутренней по способу осуществления мыслительной деятельности.

При этом преподаватель, по мнению В.В. Молчановского, должен решить следующие группы задач:

- задачи анализа собственной готовности к разрешению возникшей проблемы;
- задачи выявления профессиональных трудностей (информационных, интеллектуальных, психологических и др.) и выбора способов их преодоления;
- задачи оперативного анализа и оценки успешности собственных действий с целью коррекции на занятии и после него;

- задачи изучения опыта коллег с целью профессионально-педагогической экспертизы, обогащения собственного опыта и содействия коллегам в формировании профессионального самосознания и в профессиональном росте;
- задачи выявления и формирования актуальных проблем самообразования. [Молчановский 1998: 74].

Наиболее распространенными формами самоанализа и самооценки в практике высшей школы являются: анкетирование студентов, взаимопосещение занятий с последующим их анализом, составление преподавательских портфолио, неформальное общение и ряд других.

Анкетирование студентов и осуществление, таким образом, обратной связи, по мнению подавляющего большинства академической общественности, является эффективным приемом оценки качества преподавательского труда и диагностики профессиональных трудностей преподавателя.

Рейтинговые оценки студентов обеспечивают обратную связь, полезную преподавателю для определения эффективности всего учебного процесса или отдельных методов и приемов, использованных для достижения поставленных учебных целей. Несомненно, студенческая оценка не дает абсолютно точной картины происходящего, но обеспечивает преподавателя значительным количеством информации об успешности или неуспешности его педагогических действий.

Необходимо, однако, признать, что даже наилучшим образом подготовленный и проведенный опрос представляет лишь один из источников информации о педагогической деятельности преподавателей и одновременно является отправным моментом для дальнейшей работы по совершенствованию их профессионально-педагогической подготовки. Возникает необходимость в одновременном использовании нескольких методик оценки качества педагогической деятельности, в профессиональном анализе, обобщении и интерпретации разнообразных данных.

Взаимопосещение с последующим анализом посещенных занятий широко используется в практике высшей школы. В процессе посещения занятий, и главное, в ходе последующих обсуждений повышается уровень теоретической и психолого-педагогической подготовки преподавателя:

- происходит обогащение новыми педагогическими технологиями, формами и методами обучения;
- совершенствуются умения преподавателя наблюдать и анализировать педагогические явления;
- создаются условия для развития педагогической рефлексии и самооценки.

Ценность данной работы состоит в ее двусторонней эффективности. Молодые преподаватели, посещая занятия своих более опытных коллег, имеют возможность непосредственного вхождения в творческую лабораторию преподавателя-мастера, в то время как опытные преподаватели совершенствуют свою педагогическую систему, убеждаются в правильности своих профессиональных позиций.

Кроме того, присутствие на занятиях других преподавателей демонстрирует студентам заинтересованность профессорско-преподавательского состава в более успешной организации учебного процесса и дает им модель будущего профессионального сотрудничества. Зачастую взаимопосещения являются частью более обширной консультационной программы профессионально-педагогической подготовки и переподготовки вузовских преподавателей.

Альтернативой посещению занятий служит их видеозапись, которая может быть использована при обсуждении посещенного занятия в качестве иллюстративного материала.

В последнее десятилетие все большее количество российских вузов включается в работу по составлению преподавательских портфолио. Преподавательское портфолио, как правило, включает документацию следующего содержания:

- материалы, отражающие успехи студентов в изучении преподаваемого курса (результаты промежуточных и итоговых тестов, экзаменационных работ).
- материалы, представленные самим преподавателем (учебные планы и программы, тексты лекций, описание используемых методик, дидактические материалы).

- материалы, представленные студентами и коллегами (результаты опросов студентов, выпускников и коллег по работе).
- материалы, подтверждающие профессиональные успехи преподавателя (дипломы, грамоты, сертификаты, свидетельства о повышении квалификации).

Многие исследователи сходятся во мнении, что в настоящее время процесс создания и ревизия уже имеющихся материалов для портфолио не только позволяет оценить деятельность преподавателя со стороны, но и способствует самоанализу и самооценке преподавателем собственной деятельности и самого себя как ее субъекта, что является одним из проявлений профессионально-педагогической рефлексии. Как отмечают авторы монографии. "Мышление учителя", "накопление учителем практического опыта является необходимым, но недостаточным условием профессионального роста; лишь постоянное осмысление, анализ и перестройка собственного опыта позволяет развивать свое мастерство. Рефлексия в широком смысле этого слова характеризует самосознание человека, осмысление им собственных действий и поступков" [Мышление учителя...1990:72].

Кроме того, создание профессионального портфолио, по мнению отечественных и зарубежных педагогов, позволяет представить документальные доказательства усилий преподавателя по совершенствованию учебного процесса и профессиональному самосовершенствованию и одновременно создает условия для коллегиального подхода к решению педагогических задач.

Неформальное общение с коллегами, по мнению американского исследователя Л. Шульмана, во-первых, решает проблему педагогического одиночества (pedagogical solitude), во-вторых, заставляют преподавателей анализировать и оценивать как собственную деятельность, так и деятельность своих коллег.

Резюмируя сказанное, нельзя не согласиться с американским педагогом С. Эриксоном, который считает, что « рефлексивные процессы у преподавателя происходят практически непрерывно и касаются разнообразных аспектов его деятельности» [Ericksen 1985:127]. Представленные в данной статье формы реализации рефлексивного компонента в деятельности вузовского преподавателя не исчерпывают возможных вариантов и требуют дальнейшего исследования.

Литература

1. Алексеев Н.Г. Проектирование условий развития рефлексивного мышления: Автореф. дис.докт.пед.наук.- М.,2002
2. Молчановский В.В. Преподаватель русского языка как иностранного. Опыт системно - функционального анализа. М. 1998
3. Мышление учителя: Личностные механизмы и понятийный аппарат. / Под ред. Ю.Н.Кулюткина, Г.С.Сухобской. – М., 1990.
4. Соловова Е.Н. Методическая подготовка и переподготовка учителя иностранного языка: интегративно-рефлексивный подход. Монография.-М.: ГЛОССА-ПРЕСС, 2004.
5. Ericksen S. The Essence of Good Teaching. San-Francisco: Jossey -Bass, 1985.
6. Korthagen Fred A.F. Linking practice and theory. The pedagogy of realistic teacher education. – Mahwah, New Jersey, London: Lawrence Erlbaum Association Publishers, 2001.

Ю.Б. Кузьменкова,
Москва, Россия

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОТЕЧЕСТВЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОМ РАКУРСЕ

Данная статья, посвященная памяти Н.А. Кобриной, вдумчивого ученого и талантливого педагога, является своего рода приглашением к размышлению о судьбе современного образования и о возможных путях его дальнейшего развития. Трудности, которые в настоящее