

выгоду. Но при этом они не готовы жертвовать своей доходностью, долей рынка, репутацией у потребителей и т.д. ради того, чтобы их партнеры по сети успешно решили возникшие у них проблемы.

Это ставит под угрозу формирование и развитие такой прогрессивной, в целом, формы предпринимательства как сетевая организация, возможности которой существенно расширяются за счет использования цифровых технологий. При этом, повторимся, традиционные инструменты обеспечения экономической безопасности микроуровня, ориентированные на защиту экономических интересов не всего объединения, а отдельных его участников, оказываются неэффективными. Они могут не сглаживать, но усиливать возникающие в сети противоречия.

В этих условиях необходим поиск новых инструментов обеспечения экономической безопасности, которые должны быть ориентированы именно на достижение баланса между индивидуальными экономическими интересами отдельных хозяйствующих субъектов и групповыми экономическими интересами всей территориально распределенной предпринимательской сети. В свою очередь, для этого может потребоваться создание первоначально отсутствовавших координационных органов в составе сети, на которые могут быть возложено решение задач, обусловленных необходимостью достижения сетевой экономической безопасности.

Литература

1. Назаров Д.М. Экономика 2.0: неоклассика, цифровая трансформация и эволюционная экономика // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. 2023. № 4 (142). С. 7-16.
2. Кочелаба Ж.В., Курбанов А.Х., Лаптиев С.В. Цифровая трансформация в мире и в России: разработка путей решения проблем реализации (на примере оборонно-промышленного комплекса) // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. 2023. № 4 (142). С. 145-150.
3. Плотников В.А. Обеспечение конкурентоспособности российского предпринимательства // Экономика и управление. 2009. № 10 (48). С. 23-26.
4. Котляров И.Д. Формы ведения предпринимательской деятельности в виртуальном пространстве: попытка классификации // Экономическая наука современной России. 2011. № 2 (53). С. 89-100.
5. Вертакова Ю.В., Кузьбожев Э.Н., Самофалова Е.В. Прогнозирование и индикативное планирование в регионе. Курск: Изд-во КГТУ, 2001. 124 с.

УДК 332

МЕТОДЫ ОЦЕНКИ УРОВНЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕГИОНА И РАЗРАБОТКА НАПРАВЛЕНИЙ ЕГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ В ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ

Руднев И.И.

г. Белгород, Россия

Белгородский государственный национальный
исследовательский университет

Борзенкова Н.С.

г. Белгород, Россия

Белгородский государственный национальный
исследовательский университет

Аннотация: Статья посвящена методологиям оценки уровня экономической безопасности региона в условиях цифровой трансформации и разработке направлений его

обеспечения. Рассматриваются различные аналитические инструменты и подходы, применяемые для анализа экономического состояния и укрепления региональной экономической безопасности, включая системный анализ и эконометрическое моделирование.

Ключевые слова: безопасность, регион, экономика, методология, анализ, развитие

METHODS OF ASSESSING THE LEVEL OF ECONOMIC SECURITY OF THE REGION AND THE DEVELOPMENT OF WAYS TO ENSURE IT

Rudmев I.I.

г. Belgorod, Russia

Belgorod State National research university

Botzenkova N.S.

г. Belgorod, Russia

Belgorod State National research university

Abstract: The article is devoted to methodologies for assessing the level of economic security of the region in the context of digital transformation and developing ways to ensure it. Various analytical tools and approaches used to analyze the economic state and strengthen regional economic security, including system analysis and econometric modeling, are considered.

Keywords: security, region, economy, methodology, analysis, development

Цифровая трансформация в регионах играет ключевую роль в обеспечении экономической безопасности, способствуя повышению эффективности управления ресурсами, развитию местного бизнеса и улучшению качества жизни граждан. Внедрение цифровых технологий позволяет оптимизировать процессы в таких секторах, как здравоохранение, образование, транспорт и инфраструктура, что приводит к более прозрачному и эффективному использованию бюджетных средств. Кроме того, создание цифровых платформ для поддержки предпринимательства стимулирует инновации и привлекает инвестиции, что в свою очередь способствует созданию новых рабочих мест и укреплению социальной стабильности в регионах. Однако успешная цифровая трансформация требует адекватной инфраструктуры, квалифицированных кадров и активного участия государственных структур, что делает необходимость комплексного подхода к данному процессу неотъемлемой частью стратегии обеспечения экономической безопасности.

Непрерывная эволюция экономических отношений стимулирует появление новых парадигм для понимания социально-экономической динамики, что, в свою очередь, приводит к возникновению новых исследовательских задач и способствует совершенствованию методологических подходов, особенно на региональном уровне. В настоящее время экономический прогресс в регионе характеризуется застоем в проведении экономических реформ, усложнением экономических взаимодействий и неоптимальным управлением. Именно на этом региональном уровне неэффективное социально-экономическое управление оказывает наиболее пагубное воздействие на благосостояние населения.

В основе исследовательских усилий, направленных на обоснование региональной экономической политики, лежит использование сложных методологий для тщательного изучения социально-экономической структуры региона. Современная экономическая наука предлагает множество методологий для оценки региональной экономической безопасности. Использование надежных аналитических методов повышает эффективность политических мер, разработанных для обеспечения экономического и социального прогресса в регионе. Структура экономических отношений в регионе может быть сформирована только в условиях безопасности, которую в основном обеспечивают

региональные административные образования. Следовательно, экономическая безопасность является ключевым направлением региональных исследований.

Учитывая преобладающий низкий уровень экономической безопасности в современных регионах, теоретические и методологические разработки по обеспечению экономической безопасности крайне актуальны. Решение проблемы экономической безопасности предполагает приведение теоретических основ, методологических парадигм, концептуальных моделей и терминологии в соответствие с динамикой развития экономических систем. Разработка решений для обеспечения региональной экономической безопасности предполагает научное обоснование, разработку и внедрение мощного организационно-экономического механизма, способствующего росту экономической системы.

Описание региональных условий в ежегодных схемах развития в настоящее время не соответствует современным методологиям исследований на этом уровне и не является достаточной основой для политических решений, направленных на укрепление экономической безопасности. Разработка обновленного и эффективного организационно-экономического механизма (ОЭМ) обеспечения экономической безопасности требует совершенствования методологических стратегий оценки траектории и динамики экономических и социальных показателей. Методология, в широком смысле, включает в себя арсенал инструментов и методик для научного исследования явлений и процессов. Этот подход не только расширяет понимание, но и улучшает практические действия, необходимые для навигации и оптимизации региональных экономических ландшафтов [3].

Изучение методологий региональных исследований включает в себя множество аналитических инструментов, жизненно важных для анализа и понимания динамики региональных экономик. В настоящем документе описываются методологии, используемые для обеспечения и продвижения экономической безопасности в регионе, которые представляют собой сочетание различных методологических подходов, проявляющихся в технологиях, направленных на решение проблем экономической безопасности в соответствии с заранее определенными стратегическими целями.

Невозможно переоценить важность экономической безопасности, которая служит важнейшей основой для рационализации стратегий управления, способствующих устойчивому экономическому и социальному прогрессу в регионе. Экономический ландшафт региона является центральным звеном в сложном и многоуровневом процессе тщательного изучения уровней экономической безопасности с использованием комплексных методик исследования. Крайне важно, чтобы на каждом этапе экономического развития региона применялись индивидуальные методы.

Фундаментальные методологические основы анализа региональной экономики были заложены А. Татаркиным, который сформулировал три основные парадигмы: регион как территорию, как экономическую систему и как экономическую среду. Эти парадигмы способствуют более глубокому пониманию региональной экономики, выходящему за рамки простых географических границ.

Дальнейшая методологическая проработка осуществляется путем систематического анализа организационных и экономических механизмов, обеспечивающих экономическую безопасность на региональном уровне. Этот системный подход используется в различных исследованиях в качестве основополагающей методологической предпосылки для оценки и анализа региональных экономических условий.

Взгляды В. Богомолова на экономическую безопасность подчеркивают необходимость понимания целостной системы как средства отражения ее внутренних характеристик, фундаментальной природы и отличительных черт в когнитивных рамках знакомых концепций и категорий.

Подводя итог, можно сказать, что региональная экономика рассматривается как сложная экономическая система, состоящая из отдельных элементов, которые объединяются в единое экономическое целое. Эта система представляет собой не просто совокупность ее компонентов, а скорее сложное взаимодействие, при котором качества

системы проявляются в динамике ее функционирования, что является отличительной чертой устойчивых экономических систем. Использование общей теории систем обеспечивает теоретическую основу для изучения региональных экономических систем, укрепляя применимость системных методологий для всестороннего понимания и укрепления экономической безопасности.

Конструкция системы, определяемая сетью взаимосвязанных компонентов, обладает определенными качественными характеристиками: разнообразием компонентов, их диалектическими взаимосвязями, совместимостью элементов и целостной внутренней структурой, а также степенью автономии от внешних систем. Полезность системного анализа заключается в его двойной роли: он служит для выявления и определения проблем, а также способствует решению вопросов развития, относящихся к рассматриваемой системе. Являясь одновременно научной основой и практическим инструментом, системный анализ оценивает процессы решения проблем и направляет их.

В своей монографии Аношкина утверждает, что основополагающая методология изучения реакции региональной экономики на рыночные колебания основана на теории региональных рынков. Неотъемлемой частью системного анализа региональной экономики является кризисный анализ, который требует типологического изучения территориальной инфраструктуры для выявления и предотвращения потенциальных кризисов.

Эконометрическое моделирование считается во всем мире важнейшим методологическим подходом среди множества доступных научных методов. Оно играет решающую роль в формировании концептуальных и методологических основ, необходимых для регионального развития. Это дополняется мезоанализом и иерархическими методологиями, которые необходимы не только для фундаментальных и прикладных исследований, но и для создания соответствующих институтов и механизмов.

Олейников подчеркивает, что системная инженерия выделяется как ключевой метод анализа экономической безопасности региона, использующий методы моделирования для анализа и понимания. Исследование, проведенное коллективом авторов, показало, что система обеспечения экономической безопасности региона включает в себя конкретные структурные и функциональные компоненты, определяющие его затраты и результаты. Как правило, эти входные данные состоят из исчерпывающих данных о текущем состоянии объекта и любых потенциальных угрозах безопасности.

Процесс управления региональной экономической безопасностью следует рассматривать через призму методологии. Применяя комплексный подход, в экономических исследованиях целесообразно использовать несколько параллельных аналитических методов, чтобы обеспечить объективность оценок и адаптировать их к конкретным требованиям проводимого исследования. Первым шагом в оценке экономического состояния региона должен быть детальный анализ стратегий, реализуемых для обеспечения экономической безопасности. Такой многогранный подход не только углубляет понимание, но и повышает точность экономических оценок и формулировок политики.

В сфере экономической оценки сложный иерархический анализ систем проводится в соответствии со строго определенными критериями, направленными на тщательное изучение характеристик отдельных элементов, в то время как синтез объединяет эти элементы в единую структуру, по сути, создавая комплексную систему. В частности, при изучении регионального развития широко используется сложное сочетание макроэкономического анализа и анализа пространственных структур в рамках региональных структур [1].

Арсенал инструментов для экономической оценки охватывает широкий спектр, включая традиционные методы обработки данных и детерминистический, а также стохастический факторный анализ, каждый из которых вносит свой уникальный вклад в оптимизацию показателей эффективности. В частности, анализ факторов экономической безопасности имеет ключевое значение для разработки стратегий снижения выявленных

рисков. Кроме того, использование математического аппарата повышает точность экономического анализа, касающегося региональной безопасности.

Изучение диалектической методологии показывает, что особое внимание уделяется выявлению противоречий в рамках регионального развития и поиску путей устранения этих различий. Такие противоречия часто проявляются как вызовы или барьеры, потенциально проявляющиеся в виде угроз безопасности в региональных экономиках.

Используя кластерный анализ, регионы могут быть иерархически распределены по категориям на основе множества признаков, что облегчает выявление сходств между ними и позволяет группировать их. Этот метод часто подкрепляется многофакторным анализом, при котором анализируются многочисленные характеристики, чтобы выделить те, которые имеют первостепенное значение. В сочетании с многомерными методами кластерный анализ позволяет классифицировать и агрегировать объекты на основе общих показателей развития. Однако важно отметить, что, несмотря на способность таких кластеров охватывать в целом схожие, но географически разрозненные предприятия, кластерное структурирование экономических отношений не получило широкого распространения и в настоящее время не считается перспективной стратегией [2].

В сфере принятия социально-экономических управленческих решений использование искусственных нейронных сетей предлагает современную альтернативу. Эти системы, отражающие сложность биологических нейронных сетей, используют передовые математические модели и вычислительные алгоритмы. Идеи, полученные с помощью таких нейронных архитектур, бесценны, особенно когда традиционные подходы дают сбои, обеспечивая надежную основу для анализа экономической и социальной динамики.

Э. Олейников выступает за детальный подход к анализу региональной экономики с использованием модифицированного метода Лоренца, называемого методом эталонных моделей. Ключевые факторы, имеющие решающее значение для расчета регионального развития, включают повышение доходов населения, а также согласованные усилия по снижению уровня бедности и безработицы. Использование графического моделирования, являющегося визуально выразительным методом, облегчает представление об уровнях социально-экономического развития региона. Фундаментальный анализ экономического состояния региона начинается с тщательного изучения преобладающих условий экономической безопасности.

Применение институциональной базы для оценки как социально-экономического прогресса, так и экономической безопасности регионов способствует повышению надежности разрабатываемых программных документов. Эта структура функционирует посредством создания подразделений, укомплектованных экспертами, которые занимаются разработкой и обоснованием стратегий и механизмов регионального развития. В. Богомолов обосновал классификацию региональных бизнес-групп по статусу экономической безопасности на кризисные, предкризисные, депрессивные и регрессивные категории; эта классификация осуществляется с помощью систематической типологии, основанной на различных критериях и показателях.

Методология ранжирования предполагает присвоение регионам уровня значимости, начиная с самого высокого рейтинга, для оценки их вклада в итоговое агрегированное значение. Затем регионы последовательно упорядочиваются по их суммарным рейтинговым баллам, где региону с наименьшим суммарным рейтингом присваивается наивысший рейтинг. Дискриминантный анализ также позволяет осуществлять иерархическое позиционирование регионов на основе системы подсчета очков. Для этих оценок используются основные показатели экономической безопасности, такие как индексы промышленной и сельскохозяйственной продукции, оборот розничной торговли и уровень капитальных вложений по отношению к валовому региональному продукту.

Кроме того, индикативный метод позволяет сопоставить фактические показатели с заранее установленными пороговыми значениями экономической безопасности, тем самым оценивая близость региона к пороговым значениям экономического риска или

опасности. Основой для этих оценок является стандартизация показателей экономической безопасности, при этом ориентировочные рамки специально адаптированы к целям и методологиям исследования. Такой адаптивный подход гарантирует, что анализ является всеобъемлющим и контекстуально значимым, что позволяет проводить детальные оценки региональной экономической стабильности и безопасности.

Таким образом, экономическая безопасность региона является основой для устойчивого социально-экономического прогресса. Использование системного анализа и иных комплексных методологий способствует улучшению управленческих решений, обеспечивая надежную основу для укрепления экономической стабильности и минимизации рисков в регионах.

Литература

1. Муравьева, А. Д. Оценка уровня экономической безопасности региона методом интегральных оценок на примере республики Коми / А. Д. Муравьева, В. В. Матвеев // Здоровье – основа человеческого потенциала: проблемы и пути их решения. – 2021. – Т. 16, № 4. – С. 1593-1601.
2. Сероштан, Е. В. Анализ методов оценки уровня экономической безопасности региона / Е. В. Сероштан, К. С. Басова // Актуальные проблемы теории и практики управления : Сборник научных статей по материалам Международной научно-практической онлайн-конференции в рамках "Всемирной недели предпринимательства", Смоленск, 25 ноября 2020 года / Отв. редактор Е.Ю. Ершова. – Смоленск: Закрытое акционерное общество "Университетская книга", 2020. – С. 133-139
3. Федюкова, Г. Х. Метод кластеризации статистических данных: оценка уровня экономической безопасности региона / Г. Х. Федюкова // Региональная экономика: современные проблемы и перспективы развития : материалы I Всероссийской научно-практической конференции, Ульяновск, 17–21 октября 2022 года. – Ульяновск: Ульяновский государственный технический университет, 2022. – С. 26-30.

УДК 656.09

ВЛИЯНИЕ НЕРАВНОМЕРНОГО РАЗВИТИЯ ЦИФРОВЫХ СЕРВИСОВ НА ПРОСТРАНСТВЕННОЕ РАЗВИТИЕ ТРАНСПОРТНОЙ СИСТЕМЫ МОСКОВСКОЙ АГЛОМЕРАЦИИ

В.Ю. Рыжов,

г. Москва, Россия

Российский университет транспорта

В статье рассмотрено влияние неравномерного внедрения цифровых сервисов в транспортную систему московской агломерации на ее пространственное развитие. Показано, что цифровизация транспортной системы привела к улучшению транспортной доступности и удобству для жителей центральных и прилегающих районов московской агломерации. Жители отдаленных районов сталкиваются с плохой транспортной интеграцией, отсутствием единой тарифной системы и сложностью использования современных цифровых сервисов. Сделан вывод, что неравномерное распространение цифровых транспортных решений приводит к цифровому неравенству, которое возможно минимизировать при условии более равномерного пространственного развития всех районов московской агломерации.

Ключевые слова: московская агломерация, цифровые сервисы, цифровое неравенство, пространственное развитие, транспорт.