

**Составление епархиальных справочных книг
как направление деятельности чиновников
Курской и Воронежской духовных консисторий на
рубеже XIX-XX вв.**

Кременева М.С.

Ивнянский историко-краеведческий музей (Верхопенский филиал)
309135, Белгородская область, Ивнянский район, с. Верхопенье,
ул. Центральная, 2, Россия
E-mail: kremeneva.m@yandex.ru

Аннотация. В статье на основе архивных документов и материалов епархиальной периодической печати рассматривается специфика работы чиновничьего аппарата духовных консисторий в деле составления справочной литературы о епархии. В исследовании рассмотрены причины, которые подталкивали чиновников к систематизации и актуализации информации по Курской и Воронежской епархии в рассматриваемый период. Кроме того, в работе показан механизм дальнейшего распространения справочных изданий в епархии.

Ключевые слова: духовная консистория, чиновничество, Воронежская епархия, Курская епархия, Правдин, Говядовский.

Для цитирования: Кременева М.С. 2025. Составление епархиальных справочных книг как направление деятельности чиновников Курской и Воронежской духовных консисторий на рубеже XIX-XX вв. Tractus Aevorum: эволюция социокультурных и политических пространств. 12 (4): 333-345. DOI: 10.18413/2312-3044-2025-12-4-333-345.

Copyright: © 2025 Кременева М.С. Данная статья публикуется онлайн в сетевом научном журнале открытого доступа "Tractus aevorum" на условиях лицензии Creative Commons Attribution License, которая позволяет другим распространять

эту работу с обязательным указанием ссылок на её автора и оригинальную публикацию.

Compiling Diocesan Reference Books as an Activity of Officials of the Kursk and Voronezh Consistories at the Turn of the 19th to the 20th Century

Marina S. Kremeneva

Ivnya Local History Museum (Verkhopenye Branch)
2 Tsentralnaya Street, Verkhopenye Village, Ivnyansky District,
Belgorod Region, 309135, Russia
E-mail: kremeneva.m@yandex.ru

Abstract. The article examines the specifics of the bureaucratic apparatus of ecclesiastical consistories in compiling reference literature about the diocese, based on archival documents and materials from diocesan periodicals. The study analyses the reasons that prompted officials to systematise and update information about the Kursk and Voronezh dioceses during the period under review. Furthermore, the paper demonstrates the mechanism for the further distribution of reference publications within the diocese.

Keywords: consistory, officialdom, Voronezh diocese, Kursk diocese, A.M. Pravdin, Kh.F. Govyadovsky.

For citation: Kremeneva M.S. 2025. Compiling Diocesan Reference Books as an Activity of Officials of the Kursk and Voronezh Consistories at the Turn of the 19th to the 20th Century. *Tractus aevorum: the evolution of socio-cultural and political spaces*. 12(4): 333-345. DOI: 10.18413/2312-3044-2025-12-4-333-345.

Введение

Епархиальные справочники наравне с историко-статистическими описаниями епархий представляют собой важнейшие источники по истории Русской православной церкви синодального периода. Если с середины XIX в. собрание и публикация этих материалов была общероссийским проектом, то с 70-х гг. их подготовка зависела от инициативы на местах, и появлялась проблема поиска источников финансирования.

Стоит отметить, что роль подобных справочных изданий была велика для оптимизации работы в духовных консисториях и, в целом, для деятельности духовенства. Непосредственно составлением

справочных книг, преимущественно, занимались консисторские чиновники: это могла быть как ведущая фигура в чиновничьем аппарате Духовной консистории — секретарь, так и рядовые служащие.

Предмет и методология исследования

Предметом настоящей статьи является деятельность чиновников Курской и Воронежской духовных консисторий на рубеже XIX-XX вв. по составлению епархиальных справочных книг, ставших интересным информативным источником по истории церковного причта, церквей и приходов Курской и Воронежской епархий.

При анализе архивных документов, выявленных в фондах Российского государственного исторического архива (РГИА) и Государственного архива Курской области, справочных изданий, опубликованных журналов заседаний епархиальных съездов, материалов периодической печати, кроме общенаучных методов, автором использовались сравнительно-исторический, ретроспективный и реконструктивный методы.

Результаты и их обсуждение

В рассматриваемый период в Воронежской духовной консистории секретарём был Александр Матвеевич Правдин, который внёс огромный вклад не только в систематизацию делопроизводства, но и в структурирование и актуализацию справочной информации о жизни епархии.

Александр Матвеевич был родом из Костромской губернии, родился в 1846 г. в семье сельского диакона. В 1871 г. окончил курс наук в Санкт-Петербургской духовной академии магистрантом по историческому отделению, после чего был определён на службу по Духовному ведомству православного исповедания с причислением к канцелярии обер-прокурора Святейшего Синода. Хорошо себя зарекомендовав, был назначен консисторским секретарём в Саратов (1874-1882 гг.), где впервые был реализован опыт составления изданий справочного толка для дальнейшего их применения в работе.

В Воронежскую духовную консисторию А.М. Правдин был переведён в 1882 г. в связи с личным предложением Константина Петровича Победоносцева — обер-прокурора Святейшего Синода, где впоследствии прослужил 24 года.

В Воронежской епархии Александр Матвеевич так же, как и в Саратовской, в первую очередь, занялся наведением порядка в консисторском делопроизводстве. Для руководства духовенства и для упрощения работы консистории он издал два «Сборника распоряжений Воронежского епархиального начальства»: за период 1865-1882 гг. — первый сборник, за период 1883-1894 гг. — второй. Также им был

составлен рукописный сборник руководственных распоряжений Святейшего Синода¹.

Большое значения для упрощения работы канцелярских служителей, а также, в целом, высокую степень информативности для представителей духовенства, имел составленный под редакцией консисторского секретаря «Список церквей и приходов Воронежской епархии с алфавитным к нему указателем»². Он был разослан в церкви как приложение к «Воронежским епархиальным ведомостям» за 1887 г. Извлечение из него, актуализированные по данным 1892 г., было опубликовано в «Памятной книжке Воронежской губернии на 1893 г.»³.

Трудно переоценить значимость данной работы. Кроме того, что в настоящее время она является ценным историческим источником для изучения истории Воронежской епархии, в своё время она стала настольным документом для служащих духовной консистории, так как позволяла осуществить быстрый поиск информации в соответствии с запросами должностных лиц и учреждений.

Таким образом, в этом справочном издании содержались сведения о каждой церкви епархии. Основой для составления послужили клировые ведомости с дополнениями из ведомостей благочинных, которые предоставлялись в соответствии с предписаниями центрального духовного управления (число церквей и причта, имущественное состояние церквей и их почтовые адреса).

«Список...» был структурирован в виде таблице, где в первом столбце содержалась вся информация, а во втором был прописан почтовый адрес с указанием расстояния от Воронежа. Первыми шли сведения непосредственно по г. Воронеж, затем — по уездам, в алфавитном порядке.

Последовательность и содержание информации о церкви было следующим: шло её наименование, затем — указание, сколько престолов, каменная она или деревянная, тёплая или холодная, год постройки, есть ли приписная или домовая церковь, а также с какого года в ней хранятся метрические книги. Стоит отметить, что информация касалась только актуального церковного здания и не могла свидетельствовать о давности прихода, так как не прописывалось, была ли эта церковь построена взамен бывшей или же являлось первой со времени основания прихода. Для того, чтобы в определенной степени можно было судить о давности прихода и были введены сведения о метрических книгах, хранящихся при церквях.

Также в «Списке...» была указана информация о селениях, которые состояли в приходе (перечислялись их наименования), сколько душ в приходе, количество церковной земли, собственные или церковные у причта дома, сколько полагается причта по штату. В том

¹ Правдин 1902, Правдин 1903.

² Правдин 1888.

³ Правдин 1893.

числе, обязательно прописывались данные о священнике — имя, фамилия, отчество; где он оканчивал обучение и когда был рукоположен, какие имеются награды.

Сам Александр Матвеевич признавал, что этот первый опыт составления подобного издания для Воронежской епархии имеет те или иные пробелы, поэтому требует дальнейшей продолжительной и кропотливой коллективной работы по сверке и дополнению сведений.

Необходимо отметить, что в последствии такая работа была проведена. Труд А.М. Правдина стал базой для сформированной через несколько лет «Справочной книги для духовенства Воронежской епархии», опубликованной в 1900 г. в качестве особого приложения к «Воронежским епархиальным ведомостям». Её составителем являлся Павел Васильевич Никольский, редактором — протоиерей А.М. Спасский⁴. Структура издания была модернизирована и дополнена новыми сведениями по истории Воронежской епархии, её административным и духовно-просветительным учреждениям, а также иллюстративным материалом; кроме того, содержались сведения о монастырях и духовно-учебных заведениях, извлечения из законов относительно положения духовенства. Стоит отметить, что Павел Васильевич не являлся консисторским чиновником, но был в полной мере продолжателем начинаний Александра Матвеевича Правдина и тесно с ним сотрудничал.

В Курской епархии с 70-х гг. XIX в. до начала XX в. (в отличие от Воронежской епархии, где первопроходцем в составлении полноценного справочника был А.М. Правдин) было сформировано четыре справочных издания, которые могли использоваться духовенством и чиновниками по духовному ведомству:

1. Расписание приходов, церквей и причтов Курской епархии (1870-е);
2. Справочная тетрадь для приходских причтов и благочинных Курской епархии (1880);
3. Справочная тетрадь о церквях Курской епархии и составе при них причтов (1890);
4. Справочная тетрадь о церквях Курской епархии и составе при них причтов (1898 г.)⁵.

Первая справочная книга Курской епархии «Расписание приходов, церквей и причтов Курской епархии» относится к началу 1870-х гг. Составление данного списка, по всей видимости, связана с секретарем Харьковской духовной консистории Рогачевским Львом Ивановичем который совместно с архиепископом Харьковским и

⁴ Никольский 1900.

⁵ Раздорский 2002, 188.

Ахтырским Нектарием (Надежденым) проводил ревизию Курской епархии⁶.

В «Расписании приходов...» приводится список приходов, количество храмов по уездам Курской губернии. В конце каждого уезда приводится сведение, сколько приходов, какое количество главных и приписных церквей, какое количество настоятелей, их помощников и псаломщиков⁷. Следует отметить, что данное издание являться аналогичным с подобными изданиями составленные и по другим губерниям.

На начало XX в. был поднят вопрос об актуальности и достоверности информации, содержащейся в изданиях и, в особенности, в «Справочной тетради» за 1898 г. Здесь инициатором формирования нового издания являлся также консисторский чиновник — столоначальник Курской духовной консистории Харитон Фёдорович Говядовский.

Харитон Фёдорович был уроженцем Киевской губернии, родился в 1874 г. в семье священника⁸. Он получил образование в Киевской духовной семинарии, обучение в которой завершил в 1895 г. со званием воспитанника.

Канцелярская служба для Харитона Фёдоровича началась в 1900 г., когда он был определён канцелярским служителем Курского губернского правления с откомандированием в распоряжение грайворонского уездного исправника. Спустя год он был перемещён в канцелярию Курской духовной консистории в качестве столоначальника⁹.

Уже в начале февраля 1905 г. столоначальник 1-го стола Курской духовной консистории подал рапорт Его преосвященству епископу Питириму об издании справочной книги о церквях, приходах и причтах Курской епархии, с алфавитным указателем всего духовенства епархии. В дальнейшем обоснование необходимости составления такого сборника Х.Ф. Говядовский представил в своей публикации в местных епархиальных ведомостях, в которой цитировал свои слова из рапорта. При обосновании он ссылался, в первую очередь, на личный опыт, поскольку за несколько лет службы в должности столоначальника он часто наблюдал со стороны, а также сам испытывал множество неудобств в работе, которые были вызваны отсутствием справочной книги о приходах и личном составе духовенства Курской епархии.

В том числе канцелярский чиновник указывал на то, что «часто в консисторию поступают от разных должностных лиц и учреждений

⁶ Российский государственный исторический архив (РГИА) Ф. 797. Канцелярия Обер-прокурора Синода Оп. 61. Отд. 1. Ст. 1. Д. 117. Л. 3-4 об.

⁷ Расписание городских и сельских приходов, церквей и причтов Курской епархии 1870.

⁸ РГИА. Ф. 796. Канцелярия Синода. Оп. 436 Д. 1736. Л. 1 об., Протокол допиту Харитона Говядовского від 15 березня 1938 р. 2006, 301.

⁹ РГИА. Ф. 796 Оп. 436. Д. 1736 ЛЛ. 1 об, 2.

запросы о том, при какой церкви служит известное лицо. При существовании алфавитного списка служащих по Духовному ведомству в Курской епархии ответить на такой вопрос можно в 2-3 минуты. Мне же не редко приходилось тратить на розыск этого лица по несколько дней, а иногда давать вопрошающему уклончивые ответы, как так неудобно же сознаться, что учреждение не знает наличного состава подведомственных ему служащих»¹⁰.

Так, предыдущая «Справочная тетрадь» датировалась 1898 г. и была составлена на основании данных, доставленных благочинными, которые, по мнению Х.Ф. Говядовского, предполагали, что собираемые сведения о составе и доходности приходов станут впоследствии использоваться для открытия новых штатов. В связи с этим духовенство сознательно искажало данные о числе прихожан, а также о доходности церквей. По причине недостоверности сведений все в епархии понимали, что данная «справочная тетрадь» с содержащимися в ней сведениями была настолько далека от истины, что по итогу тала притчей во языцех среди духовенства. Кроме того, с течением времени многие приходы изменились, открылись новые штаты, были построены новые церкви, изменилось население приходов.

Таким образом, у Харитона Фёдоровича возникла мысль начать работу над новой справочной книгой по совершенно новой программе. К этому делу столоначальник приступил ещё в 1903 г., посвящая книге всё своё свободное время. К 1905 г. по его оценкам книга была готова наполовину. При этом необходимо было решить вопрос с финансированием. Не имея никаких средств для самостоятельного издательства, Х.Ф. Фёдорович в своей публикации в Курских епархиальных ведомостях предлагал следующий проект:

1. Издаваемая книга будет носить название «Справочная книга о церквах, приходах и причтах Курской епархии, с алфавитным указателем всего духовенства епархии».

2. Предполагается ежегодное издание книги в январе-феврале месяце с обновлёнными сведениями на день выхода из печати.

3. Стоимость книги в первый год издания будет составлять 1 рубль 50 копеек (то есть будет равна цене существующей справочной тетради), а в последующие годы от 50 до 75 копеек.

4. Книга должна быть обязательной для каждой церкви.

5. Обязанность по корректуре книги должна всегда лежать на столоначальнике 1-го стола консистории. Он, в свою очередь, независимо от предусмотренного ему по должности содержания, ежегодно должен получать за редактирование книги по 200 рублей. Остальные деньги, которые ежегодно будут выручаться от продажи этой книги, должны поступать в экономические суммы консистории, чтобы покрыть расходы по изданию и рассылке книги.

¹⁰ Говядовский 1906, 521.

6. Вся вырученная сумма от продажи книги в первый год её издания должна потупить в распоряжение автора книги, чтобы покрыть расходы по её составлению и изданию.

8. Продажа книги разным учреждениям и лицам, хотя бы и членам причтов для их личной надобности, а не для церквей, должна осуществляться с уступкой 25% со стоимости книги, и деньги те должны поступить в собственность редактора книги.

9. Ни в каких книжных магазинах, ни у частных лиц книга не должна быть в продаже. Право розничной продажи закрепляется исключительно за редактором книги¹¹.

Также Харитон Фёдорович рассматривал тот вариант, что издание книги в последующие годы может принять вид бесплатного приложения к местным епархиальным ведомостям, и, соответственно, издаваться их редакцией. Тем не менее, в этом случае в связи с необходимостью вознаграждения корректора в лице столоначальника 1-го стола консистории, вероятно, повысится стоимость и самой епархиальной газеты.

По итогу в феврале 1905 г. епископом Курским Питиромом на рапорте Харитона Фёдоровича была написана резолюция «По сему делу желательно знать мнение Съезда». Так, данный рапорт обсуждался на вечернем заседании епархиального съезда 14 февраля того же года. По итогу Съезд постановил, что «проект справочной тетради напечатать для ознакомления с ним в Епархиальных Ведомостях, а окончательное суждение по сему предмету отложить до будущего Епархиального съезда»¹².

Также данный проект обсуждался и на епархиальном съезде 31 января 1906 г. На нём постановили, что необходимо обсуждать проект духовенством епархии на благочиннических собраниях, притом, чтобы отзывы собраний были доставлены на епархиальный съезд в сентябре 1906 г.

В начале мая 1906 г. в Курских епархиальных ведомостях за №18 была опубликована статья столоначальника консистории Говядовского Харитона Фёдоровича «К вопросу об издании новой справочной книги о церквах, приходах и причтах Курской епархии». В данной статье, Харитон Фёдорович подробно рассказывал о важности проекта, его актуальности. Также в статье канцелярский чиновник большое внимание уделил обоснованию экономических затрат.

Х.Ф. Говядовский, хорошо зная среду духовенства, отчётливо понимал, что, проект мог вызвать неодобрительные разговоры. Стараясь предупредить негативное восприятие своей инициативы, чиновник писал следующее: «по скверной привычке человека искать во всяком хорошем деле худшую его сторону, возможны и здесь всяческие

¹¹ Говядовский 1906, 523.

¹² Журналы епархиального съезда духовенства Курской епархии, состоявшегося в феврале 1905 года, 166.

предположения, особенно на материальной почве. В предупреждение подобного рода суждений позволяю себе заявить, что в этом отношении я совершенно чужд каких бы то ни было вожделений. Я уверен, что если духовенство признает желательным издание проектируемой книги, то оно сумеет оценить и труд мой по составлению её. Думаю, что если мне целиком будет предоставлена выручка от продажи книги в первый год её издания, то этим и окупятся все мои труды и расходы по изданию»¹³.

Вероятно, опасаясь восприятия своей персоны как меркантильной, Харитон Фёдорович, говоря об экономическом обосновании издания, также обратился духовенству, чтобы узнать его видение материально стороны вопроса. Так, по мнению чиновника, желательно было организовать благотворительные собрания по следующим вопросам:

1. Желательно ли ежегодное издание обязательной для каждой церкви справочной книги по намеченной программе?

2. Какие можно бы внести изменения и дополнения в проектируемую программу (например, карты епархии, с показанием благочиний и прочее)?

3. Какая должна быть цена книги?

4. В каком размере предполагает духовенство вознаградить автора книги?

5. Каким способом желало бы духовенство вести издание книги в будущем¹⁴?

Вопрос издания новой справочной книги, по всей видимости, вызвал широкий отклик представителей благотворительных округов Курской епархии. В разъяснение своей позиции Харитон Фёдорович в начале марта 1907 г. опубликовал новую статью, в которой вновь, но, уже приводя другие аргументы, обосновывал важность издания справочной книги. В то числе столоначальник ссылался на то, что аналогичные книги имеют место быть в других епархиях (Киевская, Херсонская и прочие). При этом утратившая свою актуальность по причине искажённых и устаревших сведений «Справочная тетрадь», не смотря на все её недостатки и сравнительную дороговизну, к 1907 г. уже была вся распродана. Так, Х.Ф. Говядовский пришёл к выводу, что «против издания пока никто не выказал достаточных оснований, и издание книги, по-видимому, признаётся полезным»¹⁵.

На очередном съезде благотворительных, который состоялся 11-12 сентября 1907 г., обсуждали вопрос «об издании новой справочной книги». Собрание признало, это издание, безусловно, необходимо и постановило просить консисторию ускорить выпуск этой книги, а для издательства взять средства из церковных сумм¹⁶.

¹³ Говядовский 1906, 524.

¹⁴ Там же, 525.

¹⁵ Говядовский 1907, 181.

¹⁶ Журналы съезда о.о. благотворительных Курской епархии 1907, 624.

Таким образом, в силу постановления данного съезда, в формулярном списке Х.Ф. Говядовского появилась новая запись — ему было поручено составление Справочной книги о церквях, причтах и приходах Курской епархии¹⁷.

Одновременно с завершением работы над справочной книгой, Харитон Федорович выполнял поручения епископа Курского и Обоянского Питирима. Так, 14 февраля 1908 г. по предложению Епархиального Архиерея, он был командирован в распоряжение Преосвященного Белгородского Иоанникия для присутствия на Белгородском районно-окружном Съезде духовенства¹⁸.

По итогу работы над книгой, в августе того же года Х.Ф. Говядовскому по предложению епископа Курского и Обоянского Питирима была выражена благодарность за особое усердие в исполнении служебных обязанностей¹⁹. Наконец, в начале 1909 г. «Справочная книга о церквях, приходах и причтах Курской епархии» вышла в свет. Вся информация, представленная в ней, была актуальна на 1908 г. Стоимость сборника составила 2 рубля 50 копеек²⁰. Данный сборник структурно состоял из 3-х основных частей:

1-я часть содержала информацию о личном составе учреждений епархии,

2-я часть включала в себя сведения о церквях, причтах и приходах Курской епархии (по уездам в алфавитном порядке) и алфавитные списки протоиереев, священников, дьяконов и псаломщиков епархии

3-я часть представляла собой собрание уставов, инструкций, правил и распоряжений по духовному ведомству.

За труды по составлению «Справочной книги о церквях, причтах и приходах Курской епархии» по определению епархиального начальства Х.Ф. Говядовскому полагалась единовременная выплата в 900 рублей. Как автору книги ему также было поручено «вести дальнейшее исправление и впредь до нового издания с выдачей ежегодно из экономических сумм Консистории по 60 рублей»²¹.

Заключение

Таким образом, составление епархиальных справочных книг стало одним из направлений деятельности служителей духовных консисторий, причём являлось больше личной инициативой чиновников. Их составление было обусловлено пониманием специфики работы с запросами в консисторской канцелярии, и, в связи с этим,

¹⁷ Государственный архив Курской области (ГАКО). Ф. 20 Курская духовная консистория. Оп.3 Д. 166 ЛЛ. 13об, 14.

¹⁸ РГИА. Ф. 796. Оп. 436 Д. 1736 ЛЛ. 3об, 4

¹⁹ ГАКО. Ф. 20. Оп.3 Д. 166 ЛЛ. 13об, 14

²⁰ Объявление от Курской духовной консистории 1909.

²¹ ГАКО. Ф. 20. Оп. 3. Д. 166. ЛЛ. 14 об, 15

острой необходимостью иметь под рукой структурированное издание с актуальными сведениями по церквам и приходам. Кроме того, рассмотренные в данном исследовании справочные книги не утратили по сей день своей актуальности и информативности как исторические источники в контексте краеведения.

Библиография

- Государственный архив Курской области (ГАКО). Ф. 20. Курская духовная консистория. Оп. 3. Д. 166. 100 л.
- Говьядовский, Х.Ф. 1906. К вопросу об издании новой справочной книги о церквах, приходах и причтах Курской епархии. *Курские Епархиальные ведомости. Неофициальная часть 18*: 521-525.
- Говьядовский, Х.В. 1907. Об издании новой справочной книги по Курской епархии. *Курские епархиальные ведомости. Неофициальная часть 10*: 180-184.
- Журналы епархиального съезда духовенства Курской епархии, состоявшегося в феврале 1905 года. 1905. *Курские епархиальные ведомости. Часть официальная 11*: 166.
- Журналы съезда о.о. благочинных Курской епархии. 1907. *Курские епархиальные ведомости. Часть официальная 40*: 617-626.
- Никольский, П.В. 1900. Справочная книга для духовенства Воронежской епархии. *Приложение к Воронежским епархиальным ведомостям*. Воронеж: типо-литография В.И. Исаева: 2017.
- Объявление от Курской духовной консистории. 1909. *Курские епархиальные ведомости. Часть официальная 11*: 108.
- Правдин, А.М. 1902. Опись указам Свят. Синода, относящимся к Воронежской епархии, хранящимся в Воронежской духовной консистории за 1743-1850 гг. *Воронежская старина 1*: 339-373.
- Правдин, А.М. 1888. Список церквей и приходов Воронежской епархии с алфавитным к нему указателем. *Приложение к Воронежским епархиальным ведомостям*. Воронеж: тип. В.И. Исаева: 68 с.
- Правдин, А.М. 1893. Алфавитный список церковных приходов Воронежской епархии с показанием числа душ в приходах и количестве церковной земли. *Памятная книжка Воронежской губернии*. Воронеж: тип. В.И. Исаева: 97-116.
- Правдин, А.М. 1903. Опись указам Св. Синода, относящимся к Воронежской епархии, хранящимся в Воронежской духовной консистории за 1801-1850 гг. *Воронежская старина 2*: 281-306.
- Протокол допиту Харитона Гов'ядовського від 15 березня 1938 р. 2006. *З архівів ВУЧК-ГПУ-НКВД-КГБ 1/2 (26/27)*: 301-305.
- Раздорский, А.И. 2020. Справочники и историко-статистические описания православных епархий Новороссийского края XIX – начала XX вв. *Научный вестник Крыма 5 (28)*: 1-11.
- Раздорский, А.И. 2002. *Справочные издания епархий Русской православной церкви (1861-1915): Сводный каталог и указатель содержания*. СПб: Дмитрий Буланин: 576.
- Российский государственный исторический архив (РГИА). Ф. 796. Канцелярия Синода. Оп. 436. Д. 1736. 10 л.

РГИА. Ф. 797. Канцелярия Обер-прокурора Синода. Оп. 61. Отд. 1. Ст. 1. Д. 117. 22 л.

Расписание городских и сельских приходов, церквей и причтов Курской епархии. 1880. 70.

References

- Gosudarstvennyi arkhiv Kurskoi oblasti (GAKO) [State Archives of Kursk Oblast (GAKO)]. F. 20. Kurskaia dukhovnaia konsistoriia [Kursk Spiritual Consistory]. Op. 3. D. 166. 100 l. (In Russian).
- Govyadovsky, Kh.F. 1906. K voprosu ob izdanii novoi spravochnoi knigi o tserkvakh, prikhodakh i prichtakh Kurskoi eparkhii [On the Question of Publishing a New Reference Book on Churches, Parishes, and Clergy of the Kursk Diocese]. *Kurskie Eparkhial'nye vedomosti. Neofitsial'naia chast'* 18: 521-525. (In Russian).
- Govyadovsky, Kh.F. 1907. Ob izdanii novoi spravochnoi knigi po Kurskoi eparkhii [On the Publication of a New Reference Book on the Kursk Diocese]. *Kurskie eparkhial'nye vedomosti. Neofitsial'naia chast'* 10: 180-184. (In Russian).
- Zhurnaly eparkhial'nogo s'ezda dukhovenstva Kurskoi eparkhii, sostoivshegosia v fevrale 1905 goda [Minutes of the Diocesan Congress of the Clergy of the Kursk Diocese, Held in February 1905]. 1905. *Kurskie eparkhial'nye vedomosti. Chast' ofitsial'naia* 11: 166. (In Russian).
- Zhurnaly s"ezda o.o. blagochinnykh Kurskoi eparkhii [Minutes of the Congress of the Deans of the Kursk Diocese]. 1907. *Kurskie eparkhial'nye vedomosti. Chast' ofitsial'naia* 40: 617-626. 1907. (In Russian).
- Nikolsky, P.V. 1900. Spravochnaia kniga dlia dukhovenstva Voronezhskoi eparkhii. [Reference Book for the Clergy of the Voronezh Diocese]. *Prilozhenie k Voronezhskim eparkhial'nym vedomostiam*. Voronezh: tipo-litografiia V.I. Isaeva: 2017. (In Russian).
- Ob"iavlenie ot Kurskoi dukhovnoi konsistorii [Announcement from the Kursk Theological Consistory]. 1909. *Kurskie eparkhial'nye vedomosti. Chast' ofitsial'naia* 11: 108. (In Russian).
- Pravdin, A.M. 1902. Opis' ukazam Sviat. Sinoda, otnosiashchimsia k Voronezhskoi eparkhii, khраниashchimsia v Voronezhskoi dukhovnoi konsistorii za 1743-1850 gg. [Inventory of the Decrees of the Holy Synod documents relating to the Voronezh Diocese, kept in the Voronezh Spiritual Consistory for the years 1743-1850]. *Voronezhskaia starina* 1: 339-373. (In Russian).
- Pravdin, A.M. 1888. Spisok tserkvei i prikhodov Voronezhskoi eparkhii s alfavitnym k nemu ukazatelem [List of Churches and Parishes of the Voronezh Diocese with an Alphabetical Index]. *Prilozhenie k Voronezhskim eparkhial'nym vedomostiam*. Voronezh: V.I. Isaev Printing House: 68. (In Russian).
- Pravdin, A.M. 1893. Alfavitnyi spisok tserkovnykh prikhodov Voronezhskoi eparkhii s pokazaniem chisla dush v prikhodakh i kolichestve tserkovnoi zemli [Alphabetical List of Church Parishes of the Voronezh Diocese Indicating the Number of Souls in the Parishes and the Amount of Church Land]. *Pamiatnaia knizhka Voronezhskoi gubernii*. Voronezh: tip. V.I. Isaeva: 97-116. (In Russian).
- Pravdin, A.M. 1903. Opis' ukazam Sv. Sinoda, otnosiashchimsia k Voronezhskoi eparkhii, khраниashchimsia v Voronezhskoi dukhovnoi konsistorii za 1801-

- 1850 gg. [Inventory of the decrees of the Holy Synod relating to the Voronezh Diocese, kept in the Voronezh Spiritual Consistory for the years 1801-1850]. *Voronezhskaya Starina* 2: 281-306. (In Russian).
- Protokol dopitu Kharitona Gov'iadovs'kogo vid 15 bereznia 1938 r. [Protocol of Khariton Govyadovsky's meeting dated March 15, 1938]. 2006. *Z arkhiviv VUCHK-GPU-NKVD-KGB 1/2 (26/27)*: 301-305. (In Russian).
- Razdorsky, A.I. 2020. Spravochniki i istoriko-statisticheskie opisaniia pravoslavnykh eparkhii Novorossiiskogo kraia XIX – nachala XX vv. [Reference books and historical-statistical descriptions of the Orthodox dioceses of the Novorossiysk Territory in the 19th – early 20th centuries]. *Nauchnyi vestnik Kryma* 5 (28): 1-11. (In Russian).
- Razdorsky, A.I. 2002. *Spravochnye izdaniia eparkhii Russkoi pravoslavnoi tserkvi (1861-1915): Svodnyi katalog i ukazatel' soderzhaniia* [Reference Publications of the Dioceses of the Russian Orthodox Church (1861-1915): Consolidated Catalog and Contents Index]. Saint Petersburg: Dmitry Bulanin. (In Russian).
- Rossiiskii gosudarstvennyi istoricheskii arkhiv (RGIA). F. 796. Chancery of the Synod [Chancery of the Chief Prosecutor of the Synod]. Op. 436. D. 1736. 10 l. (In Russian).
- RGIA. F. 797. Kantseliariia Ober-prokurora Sinoda [Office of the Chief Prosecutor of the Synod]. Op. 61. Otd. 1. St. 1. D. 117. 22 l. (In Russian).
- Raspisanie gorodskikh i sel'skikh prikhodov, tserkvei i prichtov Kurskoi eparkhii [Schedule of Urban and Rural Parishes, Churches, and Clergy of the Kursk Diocese]. 1880. (In Russian).

Об авторе

Кременева Марина Сергеевна, научный сотрудник Верхопенского филиала Ивнянского историко-краеведческого музея, Белгородская область, Ивнянский район, с. Верхопенье. ORCID: 0009-0003-8668-4545.

About the author

Marina S. Kremeneva, Researcher at the Verkhopenye Branch of Ivnya Local History Museum, Verkhopenye Village, Ivnyansky District, Belgorod Region, Russia. ORCID: 0009-0003-8668-4545.

Поступила в редакцию: 11.11.2025

Submitted: November 11, 2025

Принята к публикации: 25.11.2025

Accepted: November 25, 2025