

7. Товарооборот России и Китая в 2023 году. / Электронный ресурс URL: <https://www.infranews.ru/vneshnyaya-torgovlya/63063-tovarooborot-rossii-i-kitaya-v-yanvare-iyule-2023-goda-vyros-na-37/?ysclid=lnhuzqd9i716804932>

ИНТЕНСИФИКАЦИЯ АНТИКРИЗИСНОЙ ПОЛИТИКИ РОССИИ В УСЛОВИЯХ ПОСТПАНДЕМИЙНОГО ВОССТАНОВЛЕНИЯ

В.Ю. Гребенников, Е.Н. Камышанченко

г. Белгород, Россия
Белгородский государственный
национальный исследовательский университет

В статье детально проанализированы факторы, обуславливающие развитие российской экономики в условиях пандемии и являющиеся стратегическими ориентирами антикризисной российской политики в условиях постпандемийного восстановления.

Ключевые слова: пандемия, антикризисная политика, факторы, Россия.

INTENSIFICATION OF RUSSIA'S ANTI-CRISIS POLICY IN THE CONDITIONS OF POST-PANDEMIC RECOVERY

V.Yu. Grebennikov, E.N. Kamyshanchenko

Belgorod, Russia
Belgorod State National Research University

The article analyzes in detail the factors that determine the development of the Russian economy in the conditions of a pandemic and are strategic guidelines for anti-crisis Russian policy in the conditions of post-pandemic recovery.

Keywords: pandemic, anti-crisis policy, factors, Russia.

Пандемия COVID-19 стала наиболее довлеющим фактором на все элементы макро- и микросреды. В связи с этим, множество исследований было направлено на обзор и поиск возможных путей решения социально-экономических, эколого-биологических проблем².

В ноябре 2020 г. на саммите стран G20, где уделялось особое внимание пандемии и глобальному экономическому кризису, сформулированы основные тренды в снижении угроз экономической безопасности: создание глобального зaslona на пути распространения коронавируса, поддержка развивающихся стран в области вакцинации; либерализация торговли медицинскими товарами; развитие безопасного цифрового пространства и преодоление цифрового разрыва; укрепление международной системы под руководством ООН; продвижение экономической глобализации на принципах открытости, инклюзии и взаимовыгоды; увеличение потенциала реагирования в ответ на глобальные вызовы³.

Меры государственной поддержки населения, реализуемые органами государственной власти на различных уровнях, оказали ощутимое воздействие на

² Shapiro N.A. Pandemiya covid-19 – faktor razrusheniya obrazovatel'nyh rutin. / Sovremennoe obshchestvo: problemy, protivorechiya, resheniya. Sbornik nauchnyh trudov Mezhdvuzovskogo nauchnogo seminaru 29 maya2020 g. / Sankt-Peterburgskij gornij universitet. SPb, 2020. 313 s. ss.308- 312

³ Миргалиева, А.А. Финансовая политика России в условиях рынка / А.А. Миргалиева, Г.М. Зарипова // Современные тенденции развития торговли и таможенного дела : Тезисы докладов и выступлений VII Международной научной конференции молодых ученых, Донецк, 17 ноября 2021 года / общ. ред. д-ра экон. наук, проф. Головинова О.Н.. – Донецк: Донецкий национальный университет, 2021. – С. 50-54. – EDN VVBBWY.

стабилизацию положения граждан, столкнувшихся с беспрецедентными ограничениями и лишениями.

Именно благодаря своевременной комплексной поддержке со стороны государства – появлению новых денежных выплат для граждан, имеющих детей, предоставлению кредитных каникул представителям бизнеса и налоговых льгот для частных предприятий, сохранению денежных выплат работникам организаций, приостановившим свою деятельность ввиду ограничений, уязвимые слои населения, и частные, и государственные предприятия получили возможность преодолеть возникшие трудности с меньшими рисками.

Наступление «нового времени», обусловленного новыми вызовами, рисками и угрозами, является не только деструкцией, представляющей опасность и вынуждающей усиливать меры защиты, но одновременно с этим выступает также драйвером развития.

Находясь в условиях вынужденной трансформации, российское общество столкнулось с необходимостью выработки мер смягчения социальной и экономической турбулентности, неожиданно наступившей во всех сферах жизни общества⁴.

Восстановление экономики должно стать продолжением уже реализованных антикризисных мер правительства.

Оценивая последствия пандемии на темпы экономического роста важно учесть влияние следующих факторов, выделенных на рисунке 1:



Рис. 1 – Факторы, обуславливающие развитие российской экономики в условиях пандемии⁵

Изменение направления динамики перечисленных факторов возможно в ходе реализации выделенных приоритетных направлений развития российской экономики. Остановимся на них более детально.

1. Стимулирование инвестиций в обеспечении устойчивого социально-экономического развития.

В условиях Covid-19 обострилась проблема дефицита долгосрочных внутренних и внешних инвестиций в российскую экономику. Поэтому повышение роли инвестиций в достижении устойчивого развития российской экономики является общенациональной

⁴ Кожумратова, А. К. Реализация государственной политики в экономической и социальной сферах в условиях пандемии COVID-19 / А. К. Кожумратова // Среднерусский вестник общественных наук. – 2021. – Т. 16. – № 2. – С. 45-55. – DOI 10.22394/2071-2367-2021-16-2-45-55.

⁵ Верещагина В.В. Пандемия COVID-19: риски рецессии ведущей мировой экономики // Лучшая научно-исследовательская работа 2020 : сборник статей XXVI Международного научно-исследовательского конкурса. Пенза. 2020. С. 21-25.

задачей на среднесрочную перспективу. В Указе Президента России В.В. Путина от 21.07.2020 № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года»⁶ поставлена задача обеспечить «реальный рост инвестиций в основной капитал не менее 70% по сравнению с показателем 2020 года». Объем инвестиций в основной капитал относительно объема ВВП сократился с 21,5% ВВП в 2017 г. до 17,6% в 2019 г. и до 15,6% в 2020 году. Важность реализации данного направления обусловлена неблагоприятными внешними и внутренними условиями.

Кроме того, под влиянием коронакризиса произошло заметное падение объемов иностранного инвестирования в российскую экономику. По данным Банка России, в 2020 году нерезиденты вложили в реальный сектор российской экономики 3,1 млрд долл. США – в 3 раза меньше, чем в 2019 году. Приток зарубежных инвестиций имеет отрицательную динамику и в целом занимает незначительную долю в объеме ВВП – в 2019г это 17 %, в 2020го – 15,6%.

В сложившихся за годы пандемии условиях дефицита внутренних источников финансирования необходимо осуществлять регуляторную макроэкономическую поддержку притока прямых иностранных инвестиций в российскую экономику, в том числе за счет поддержания прогнозируемой и относительно устойчивой динамики валютного курса рубля. Падение цен на нефть и другие сырьевые ресурсы снизило бюджетные поступления и усилило неопределенность на денежном рынке. Поэтому для улучшения ситуации важно использовать валютный инструментарий стимулирования притока зарубежных инвестиций.

2. Поддержание прогнозируемого диапазона обменного курса рубля. Данная мера позволит более равномерно распределить ответственность за поддержание макроэкономической устойчивости между двумя гибко регулируемые целевыми ориентирами курсовой и денежно-кредитной политики и более активно проводить политику снижения ключевой процентной ставки для расширения инвестиционного кредитования и стимулирования экономического роста.

3. Стимулирование роста инвестиций в приоритетные отрасли экономики, в технологическое перевооружение производства. Наиболее актуальной задачей в сложившихся условиях является обоснование и реализация на практике системно значимых решений проблемы стимулирования роста инвестиций в приоритетные отрасли экономики, в технологическое перевооружение производства: во-первых, в модернизацию обрабатывающих производств и, во-вторых, в модернизацию топливно-энергетического комплекса⁷. Ускорение темпов экономического роста повысит мотивацию бизнеса к инвестициям и позволит перейти на стадию масштабной модернизации промышленности. В среднесрочной перспективе решение задач модернизации может финансироваться за счет как накопленных государством резервов, так и использования потенциала экспортно-ориентированных компаний.

По нашим оценкам, объем инвестиций, которые можно сформировать за счет направления текущих рентных доходов на цели модернизации реального сектора является существенным. Например, в 2019 г. инвестиции в основной капитал за счет этого фактора могли бы быть дополнительно увеличены на 2-3% ВВП. В 2020-2021 гг. только эта мера позволила бы увеличить норму накопления до 23% ВВП. Первоочередной задачей, требующей решения с помощью накопленного капитала, является стимулирование ускоренной технологической модернизации экономики. В этом случае вновь формируемые избыточные доходы Фонда национального благосостояния (ФНБ) целесообразно направить на две ключевые цели: поддержку закупок высокотехнологичного импортного оборудования; продвижение несырьевого экспорта.

⁶ Указ Президента Российской Федерации от 21.07.2020 г. № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» [Электронный ресурс] - <http://www.kremlin.ru/acts/bank/45726>

⁷ Порфирьев Б. Н. Перспективы экономического роста в России. *Вестник Российской академии наук.* 2020;90(3):243–250. DOI: 10/31857/S 0869587320030159

При этом с учетом потребности в модернизации производства первая задача является приоритетной.

Концентрация усилий на приоритетных направлениях инвестиционной деятельности предполагает диверсификацию источников ее финансирования. Традиционно основными ресурсами долгосрочных инвестиций в российскую экономику являются собственные средства (прибыль и амортизационные отчисления) предприятий с долей 60% ВВП и заемные финансовые средства в форме инвестиционных банковских кредитов с долей до 10%. В условиях экономического спада под влиянием коронакризиса возможности использования прибыли предприятий в финансировании долгосрочных инвестиций ограничены общим сокращением ее размера и потребностями в обеспечении оборотных средств.

Важно отметить, что под влиянием пандемии обострилась проблема дефицита инвестиций в реальный сектор российской экономики, которая носит структурный характер.

4. Увеличение объема и повышение эффективности финансовой поддержки реального сектора экономики. Данная мера выступает приоритетным направлением государственной политики. Для решения данной проблемы необходима реализация системного подхода, основанного на комплексе мер функционального, инструментального и институционального характера. В качестве успешно зарекомендовавших себя в международной банковской практике финансовых инструментов следует существенно расширить использование в приоритетных отраслях производства инвестиционных кредитов и проектного финансирования.

5. Активизация инновационных процессов в реальном секторе экономике. Исследования экономического роста ведущих стран подтверждают ключевую роль инноваций и технологического развития для обеспечения устойчивого социально-экономического развития⁸⁹. Интеграция инноваций и реального сектора экономики, во-первых обеспечивает конкурентоспособность экономических субъектов, давая им возможность формировать и развивать конкурентные преимущества; во-вторых – модернизацию производства¹⁰¹¹¹². Для реализации данного направления необходимо сосредоточиться на тех направлениях инноваций и технологического развития, которые являются критическими для гарантированного поддержания национальной безопасности (искусственный интеллект, нейросетевые технологии, наноматериалы, синтетическая биология и т.д.).

6. Ускорение цифровизации. Пандемия стала триггером целого ряда процессов, связанных с цифровизацией общества и внедрением новых технологий. В качестве примера можно привести развитие онлайн-образования и онлайн-медицина. Переход на удаленные формы взаимодействия вносит изменения в социально-трудовые отношения. Поэтому на первый план реализации данного направления выходит создание нормативно-правовой базы, регулирующей переход в форс-мажорных условиях на дистанционную форму работы, начиная от набора персонала и заканчивая его контроллингом. Также важно, в контексте данного направления, акцентировать внимание на развитие интернет-торговли, которая в период пандемии показала свою эффективность. Несомненно, это получит развитие в

⁸ Трачук А. В., Линдер Н. В. Влияние финансового капитала на трансформацию инновационного поведения промышленных компаний. *Финансы: теория и практика*. 2021;25(1):51–69.

⁹ Сорокин Д. Е. Политическая экономия технологической модернизации России. *Экономическое возрождение России*. 2020;(1):18–25.

¹⁰ Абдикеев Н. М., Богачев Ю. С., Бекулова С. Р. Инвестиционный потенциал обрабатывающей промышленности. *Финансы: теория и практика*. 2019;23(4):24–42.

¹¹ Сапир Е. В., Карачев И. А. Вызовы новой инвестиционной политики: защита и поощрение капиталовложений. *Финансы: теория и практика*. 2020;24;(3):118–131. DOI: 10.26794/2587–5671–2020–24–3–118–131

¹² Абдикеев Н. М., Богачев Ю. С., Лосев А. А., Мельничук М. В., Толкачев С. А., Тютюнник И. Г., Шаркова А. В. Конкурентоспособность социально-экономических систем в условиях цифровой трансформации российской экономики. М.: Прометей; 2019. 354 с.

будущем и потребует законодательного регулирования в области налогов, кредитно-денежных отношений, защиты прав потребителей и создания цифровой инфраструктуры.

7. Стимулирование развития малого и среднего бизнеса. Последствия пандемического кризиса отразились также на малом и среднем бизнесе. Многие предприниматели довольно пессимистично оценивают перспективы развития данной сферы. В связи с этим, наряду с предпринимаемыми мерами поддержки малого и среднего бизнеса в части реализации национальных проектов возрастает значение нефинансовых мер, стимулирующих деятельность частного сектора, среди которых улучшение делового и инвестиционного климата, совершенствование цифровизации государственного управления и документооборота, реализация дорожной карты по трансформации делового климата, консультационная поддержка.

Очевидно, что реализации перечисленных выше стратегических направлений развития российской экономики недостаточно для обеспечения ее эффективного функционирования.

8. Краткосрочное стимулирование спроса. С учетом текущих ограничений для активизации экономического роста было бы целесообразно рассмотреть возможность краткосрочного стимулирования спроса, прежде всего потребительского. Потребительский спрос остается, пожалуй, единственным фактором, способным в ограниченные сроки стимулировать ускорение темпов экономического роста и повышение уровня инвестиционной активности бизнеса.

В совокупности с действиями государства, в том числе в рамках национальных проектов, это позволит выйти из стагнационного режима развития. Для стимулирования потребительского спроса могут быть задействованы такие меры, как ограниченное повышение оплаты труда в отдельных сегментах бюджетного сектора, индексация пенсий, введение необлагаемого минимума по налогу на доходы физических лиц и т.д. Таким образом, повышение доходов выступает ключевым элементом устойчивого развития, влияющим на потребительский спрос.

Для повышения благосостояния населения необходимо реализовать комплекс мер: увеличение социальных пособий, реструктуризация задолженности по кредитам, отсрочка налоговых платежей, расширение кредитования расходов организаций на выплату заработной платы, использование накопленных средств на текущее потребление.

Вполне очевидно, что после окончания пандемии потребуются серьезный анализ возникших проблем в сфере здравоохранения и разработка стратегических мероприятий, направленных на поддержку национальной системы здравоохранения, медицинских учреждений и медицинских работников. Важно повышение роли государства в национальной системе здравоохранения в вопросах модернизации структуры здравоохранения, повышения качества подготовки медицинских кадров. Кроме того, необходимо сформировать ряд современных требований, с учетом запросов общества, которым должен соответствовать медицинский персонал. В долгосрочной перспективе это будет способствовать увеличению продолжительности жизни.

Таким образом, восстановление российской экономики возможно через реализацию ее стратегических направлений. Возрастание роли государственных инвестиций, в том числе в основной капитал, объясняется проблемой дефицита долгосрочных внутренних и внешних инвестиций в российскую экономику.

ЛИТЕРАТУРА

1. Абдикеев Н.М., Богачев Ю.С., Бекулова С.Р. Инвестиционный потенциал обрабатывающей промышленности. Финансы: теория и практика. 2019;23(4):24–42.
2. Абдикеев Н.М., Богачев Ю.С., Лосев А.А., Мельничук М. В., Толкачев С.А., Тютюнник И. Г., Шаркова А. В. Конкурентоспособность социально-экономических систем в условиях цифровой трансформации российской экономики. М.: Прометей, 2019. 354 с.

3. Антикризисное управление: механизмы государства, технологии бизнеса: учебник и практикум для академического бакалавриата / под общей редакцией А.З. Бобылевой. – М.: Издательство Юрайт, 2017. – 639 с.

4. Асаул, А. Н. Финансовый кризис в России: причины и последствия / А.Н. Асаул // Экономическое возрождение России. – 2009. – № 2(20). – С. 3–7.

5. Бекетов, Н.В. Цикличность развития мировой экономики и финансовые кризисы / Н.В. Бекетов. – Текст: непосредственный

6. Верещагина В.В. Пандемия COVID-19: риски рецессии ведущей мировой экономики // Лучшая научно-исследовательская работа 2020 : сборник статей XXVI Международного научно-исследовательского конкурса. Пенза. 2020. С. 21-25.

7. Клепач А.Н. Российская экономика: шок от коронавируса и перспективы восстановления // Научные труды Вольного экономического общества России. 2020. № 2. С. 72–87.

8. Кожумратова, А.К. Реализация государственной политики в экономической и социальной сферах в условиях пандемии COVID-19 / А. К. Кожумратова // Среднерусский вестник общественных наук. – 2021. – Т. 16. – № 2. – С. 45-55. – DOI 10.22394/2071-2367-2021-16-2-45-55.

9. Миргалиева, А.А. Финансовая политика России в условиях рынка / А.А. Миргалиева, Г.М. Зарипова // Современные тенденции развития торговли и таможенного дела : Тезисы докладов и выступлений VII Международной научной конференции молодых ученых, Донецк, 17 ноября 2021 года / общ. ред. д-ра экон. наук, проф. Головинова О.Н.. – Донецк: Донецкий национальный университет, 2021. – С. 50-54. – EDN VVBBWY.

10. Порфирьев Б.Н. Перспективы экономического роста в России. Вестник Российской академии наук. 2020;90(3):243–250. DOI: 10/31857/S 0869587320030159

11. Селиверстов, Ю.И., Чижова, Е. Н. Западным санкциям Россия должна противопоставить импортозамещение и инновации // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2022. – № 5-3. – С. 442-449

12. Сорокин Д. Е. Политическая экономия технологической модернизации России. Экономическое возрождение России. 2020;(1):18–25.

13. Трачук А. В., Линдер Н. В. Влияние финансового капитала на трансформацию инновационного поведения промышленных компаний. Финансы: теория и практика. 2021;25(1):51–69.

14. Указ Президента Российской Федерации от 21.07.2020 г. № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» [Электронный ресурс] - <http://www.kremlin.ru/acts/bank/45726>

ОПЫТ МЕЖДУНАРОДНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА РОССИИ В СФЕРЕ ФОРМИРОВАНИЯ КОНКУРЕНТНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

А.Г. Григорян, Ю.И. Мирошниченко

г. Ульяновск, Россия

Ульяновский Государственный Университет

В процессе экономической глобализации создание и совершенствование политики в области конкуренции и законодательной системы особенно важно. Хотя конкурентное законодательство не является самым влиятельным фактором содействия экономическому развитию страны, оно может способствовать запрету различных действий, нарушающих принципы свободной конкуренции и, как следствие, препятствующих эффективному развитию экономики государства. В нашей статье рассматриваются особенности антимонопольного законодательства в Российской