

ресурс]: <https://cyberleninka.ru/article/n/kadrovyuy-potentsial-gosudarstvennoy-sluzhby-v-sovremennyh-usloviyah-1>

3. Сердюк, Н.В. Формирование кадровой политики и управление персоналом государственной службы / Н. В. Сердюк, Г. П. Лозовицкая, А. С. Семченко [и др.]. – Москва: Академия управления МВД России, 2019. – 76 с.

ФОРМИРОВАНИЕ МНОГОПОЛЯРНОЙ ЭКОНОМИКИ: НОВЫЕ СТРЕТЕГИЧЕСКИЕ ВОЗМОЖНОСТИ

Е.А. Сотниченко, Е.А. Никуйко

г. Москва, Россия

Национальный исследовательский университет “МЭИ”

Необходимость ухода от традиционной системы взаимодействия между доминирующим субъектом политическо-экономической арены и странами остального мира приводит к вопросу о поиске новых товарищей и стратегических союзников. Рассмотрены вопросы о возможностях абстрагироваться от недавних партнеров и создания системы многополярного мирового устройства.

Ключевые слова: многополярный мир, мировой порядок, геополитическое противостояние

FORMATION OF A MULTIPOLAR ECONOMY: NEW STRATEGIC OPPORTUNITIES

E.A. Sotnichenko, E.A. Nikuyko

Moscow, Russia

National Research University

“Moscow Power Engineering Institute”

Annotation: *The need to move away from the traditional system of interaction between the dominant subject of the political-economic arena and the countries of the rest of the world leads to the question of finding new comrades and strategic allies. Questions about the possibilities of abstracting from recent partners and creating a system of multipolar world order are considered.*

Keywords: *multipolar world, world order, geopolitical confrontation*

Неоднородное распределение экономических ресурсов по нашей планете и их количественная ограниченность становятся направляющими факторами формирования определенных концентраций субъектов экономической деятельности. В связи с этим неизбежно формируются объединения, желающие заполнить как можно больше, так нужных для всего мира, ресурсов, чтобы потом проводить манипуляцию с их применением остальной частью мировой экономики. Однако, все больше и больше стран переходят с уровня развивающихся стран на уровень развитых. По данным МВФ на 2020 год развитыми считаются 40 государств [2], а в 1996 только 23 [3] имели такой статус, что создает важность ухода от однополярной системы мироустройства и развитию многополярности в условиях все большего нарастания глобализации и экономического роста, наблюдаемого с середины 20 века (см. Рис 1).



Рис. 1 – Реальный ВВП на душу населения (составлено автором)

Повышение активности процессов глобализации создает важность создания такой системы международных отношений, конфигурация которой включала в себя устойчивость, надежность, стабильность и интеграцию как национальных, так и международных интересов.

Термин «многополярность» был введен в оборот советским и российским экономистом и политическим деятелем Е.М. Примаковым в середине 1990-х гг., когда он вышел с предложением к бывшим республикам СССР по постройке системы коллективной безопасности с гарантиями их для каждой страны. Отсюда видно, что в основе идеи Примакова лежала способность стран к самоопределению и отхода от системы влияния развитых стран на развивающиеся. Эту проблему рассматривали в своих работах отечественные и зарубежные ученые: (А.Г. Дугин, Д. Благден, С. Конт, А. Кули, Д.А. Дегтерев). Данная проблема также рассматривалась на конференциях, посвященных экономике в целом и экономическим проблемам («Ежегодная научно-практическая межвузовская конференция по проблемам конкурентоспособности России в мировой экономике», Международная конференция «Ценности и возможности многополярного мира»).

В противовес этому существует немало концепций, основывающихся на традиционных мировоззренческих аспектах, то есть о гегемонии одного или нескольких игроков политической арены (Ф. Фукуяма «глобальный хаос»).

Исследование. Для изучения анализа действий геополитических акторов и взаимодействия их на современной политической арене с целью реализации своих экономических интересов, необходимо учесть ряд обстоятельств:

Во-первых, стремление Соединенных Штатов Америки, опирающихся на свою экономическую, военную и политическую мощь, сохранить свое гегемонистское положение на международном поприще, воспрепятствовав другим странам расширять свое экономическое влияние

Во-вторых, неоспоримость процесса глобализации, протекающего в наши дни, дает толчок ослаблению национального и экономического суверенитета государств, в том числе появление новых неправительственных структур, корпораций транснационального уровня, разветвлённых криминальных структур

В-третьих, усиливающееся социальное неравенство, которое неизбежно приводит в росту недовольства и возмущению большинства бедных слоев общества во всем мире и дестабилизирует мировую ситуацию, а также способное пошатнуть идею коллективного Запада о «золотом миллиарде» и периферии, тем самым, создавая почву для ухода от традиционных систем экономических и торговых взаимоотношениях в сторону полицентризма. «Область международных отношений становится полем постоянно меняющегося баланса сил, чей совокупный, но разнонаправленный потенциал удерживает

всю мировую систему в одном и том же положении или, в отдельных случаях, провоцирует ее изменения» [1].

В вопросе создания многополярной экономики необходимо основываться непосредственно на выгодах, которое может принести столь глубокое изменение геополитического устройства.

Во-первых, полицентрическая модель миропорядка способна обеспечить стабильность и устойчивость благодаря тому, что регионы, на территории которых располагаются центры силы, будут способны уравновесить экономическую и политическую мощь друг друга

Во-вторых, такие державы обладают значительными запасами потенциальной энергии, и находясь в постоянном взаимодействии друг с другом, распространяют свое влияние за пределы собственных границ. Так мировая экономика, основанная на интересах выгод центров силы, будет более гибкой, предсказуемой и прогнозируемой, а значит способна обеспечить лучшее экономическое развитие в условиях глобализации

Россия стала авангардом разрушению установившейся экономической гегемонии США. Уход от полномасштабного экономического сотрудничества с коллективным Западом позволил начать набирать мощь отечественному производству и отраслям. При помощи глобализации, Россия способна найти и наладить экономическое и политическое сотрудничество с разными государствами, которые не подвержены экономической оккупации со стороны Запада. Эти действия способствуют формированию новой полицентрической модели мирового устройства, в которой Российская Федерация является ведущим звеном, помогая развивающимся странам и налаживая экономические и политические отношения с уже развитыми странами. Развивая такое взаимодействие, Россия получает положительный экономический эффект, способный ослабить установившуюся униполярную экономическую модель. Подтверждением авангардизма России в создании полицентризма стал саммит Россия-Африка в результате которого были подписаны 92 соглашения, контракта, меморандума о взаимопонимании, а общая сумма подписанных контрактов составила 1,004 трлн рублей. [4]

Свободный выбор стратегических партнеров, без помощи и интересов Запада, позволяет осуществлять поиск исключительно в интересах России, что сказывается на развитие экономических отношений со странами Африки и Азии.

Для подтверждения необходимости идей многополярности необходимо привести отношение ВВП на текущие цены стран G7 и всего мира (см. Рис 2). На графике видно, что ВВП всего семи стран составляет чуть меньше половины от всего мирового ВВП. Это говорит об отсутствии рассредоточения ресурсов по всему земному шару, что подтверждает необходимость создания большего числа «полюсов» мировой экономики и политики, способных обеспечить большее равенство.



Рис. 2 ВВП на текущие расходы (составлено автором)

Выводы. Таким образом, нельзя не согласиться с учеными, поддерживающими становление многополярной геополитической системы. Данное изменение отразится не только на экономической мощи России, но и на возможностях к росту, которые будут предоставлены всему миру. Нарастающие процессы глобализации и интеграции в соединении с идеями полицентризма служат катализатором развития рыночной экономики России.

Также, стоит отметить тот факт, что наращивание полицентризма и усиленная интеграция процессов глобализации, при надлежащем энергетическом обмене, позволит «золотому» миллиарду перерасти в большее число, независимо от желаний остальных политических субъектов.

У России, в рамках сегодняшних реалий, есть все шансы стать инициатором создания новой многополярной системы экономического и политического устройства, так как уход из Российской Федерации иностранных компаний и инвестиций создали прецедент для построения независимой экономики от западных стран. Все это становится возможным благодаря обширному ресурсному полю, которое Россия имеет на своей территории.

ЛИТЕРАТУРА

1. Waltz K. Man, the State, and War. Columbia University Press. New York: 1959
2. Данные МВФ <https://www.imf.org/external/pubs/ft/weo/2020/01/weodata/groups.htm>
3. Данные МВФ <https://cyberleninka.ru/article/n/gruppy-stran-v-mirovoy-ekonomike/viewer>
4. Данные саммита <https://summitafrica.ru/news/podvedeny-itogi-pervogo-sammita-i-ekonomicheskogo-foruma-rossija-afrika-roskongress-prodolzhit-rabotu-na-afrikanskom-treke-v-period-do-sledujuschego-foruma/>
5. В.Г. Калюжный Многополярный мир: реальность и перспективы. Научные ведомости 2010 г. №7 (18). Выпуск 14
6. Е.В. Князева Россия в глобальном и многополярном мире. Экономика и социум №4(13) 2014 г.
7. Т.А. Селищева, Чжоу Вэйди, А.В. Потапенко, А.А. Ананьев Евразийская экономика и идея многополярного мира в контексте глобализации и регионализации.
8. В.Н. Купин Многополярная система миропорядка как геополитический императив глобальной безопасности. Вестник Саратовской государственной юридической академии №1 (108) 2016 г.
9. В.Ф. Лапо Экономика России в многополярном мире. Прикладная эконометрика №30 (2) 2013 г.

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ЭКОНОМИКИ РОССИИ В БЛИЖАЙШЕМ БУДУЩЕМ

Е.А. Сотниченко, Л.Э.Кельбиханова

г. Москва, Россия

Национальный исследовательский университет

"Московский энергетический институт"

В данной статье рассматривается проблема глобализации в российской экономике, описываются этапы глобализации, а также рассматриваются перспективы развития экономики страны. Методология исследования представлена общенаучными методами, в частности: анализом, синтезом, сравнением и обобщением.

Ключевые слова: глобализация, экономическая система, инвестиции, иностранный капитал, традиционная экономика, рыночная экономика.