

Это ещё раз доказывает, что концепт «Традиция» описывает сложный, многоплановый пласт реальной действительности, обозначая то, что связано с культурой и историей общества, что является важным для целого поколения или даже нескольких поколений, набор устоев и ценностей, обуславливающий существование как каждого индивида в отдельности, так и общества в целом.

#### Литература

- 1 Ф де Соссюр Труды по языкознанию – М Прогресс, 1977 - 696с
- 2 Фрумкина Р М Психоллингвистика – М Академия, 2001 – 320с
- 3 J L Bader, B Brazell He Meant She Meant – New York, Warner Books, Inc 1997 – 214p

## О ПЕРСПЕКТИВАХ ИЗУЧЕНИЯ ДИАЛОГА В РАМКАХ КОГНИТИВНОЙ ЛИНГВИСТИКИ (к постановке проблемы)

Сиденко В.Ф.  
Белгород

Успешное исследование любого объекта предполагает выбор адекватного подхода и методов его анализа. За успехом в лингвистике как науке по большей части интерпретационной стоит тем не менее система доказательств или объяснений тех или иных свойства объекта. Как правило, сами свойства (особенности) лингвистического объекта лежат на поверхности, и их идентификация не представляет особых сложностей. Так, языковые маркеры диалога очевидны:

- обращенность речи, выражающаяся путем использования обращений;
- наличие сигналов поддержания внимания;
- частая встречаемость слов с анафорической и дейктической функцией;
- включенность фрагментов коммуникативной ситуации в линейную последовательность элементов речи;
- структурное построение реплик диалога (наличие структурно-неполных, прерванных, парцелированных предложений, и.т.д.).

Каждая из обозначенных характеристик имеет свое закономерное и порой единственное объяснение с позиций когнитологии, предполагающее с этой целью анализ базовых когнитивных структур (знания и мнения).

Очевидно, что в диалоге как форме речевого общения реализуется вербализация концептов, создающая основы успешной коммуникации носителей индивидуальных концептуальных систем.

Если посмотреть на особенности построения содержания знания или, другими словами, вербализации концептов знания в рамках диалога, то часто линейная последовательность элементов речи включает и невербальные компоненты коммуникации (компоненты экстралингвистической ситуации). Это вызывает асимметрию плана содержания и плана выражения, создавая предпосылки в том числе прагматического использования языкового знака, проявляющееся в своем крайнем варианте конфликтом между смыслом и значением. Данный конфликт может "играть" как на совпадение, так и на несовпадение индивидуальных картин мира.

Однако диалогическая коммуникация не всегда успешна. Вероятнее всего, причиной тому становится несовпадение концептуальных систем мнения (если общение происходит между носителями одного языка в рамках одного социума).

Какова степень "концептуального конфликта"? Возможен ли "концептуальный компромисс"? Если да, то каков его механизм?

Все это лишь часть вопросов, требующих ответа, который возможен только при изучении диалога в рамках когнитивной лингвистики.

## **ПРИНЦИП СОГЛАСОВАННОСТИ В ОРГАНИЗАЦИИ ЯЗЫКОВЫХ СУБСИСТЕМ (новый взгляд на кажущееся известным)**

**Трунова Н.В.**  
*Москва*

В лингвистической теории существует некоторый круг проблем, являющихся особенно важными для определения общей концепции понимания и толкования самого феномена языка и его основных характеристик. Очевидно, что не всякая проблема может быть разрешена в рамках какой-либо одной научной парадигмы. Именно поэтому научная мысль обращается к ней вновь и вновь, чтобы с позиций более адекватного подхода дать ей непротиворечивое описание. К числу таких проблем относится, в частности, вопрос об организации языковых подсистем – категорий, обеспечивающих функционирование его элементов.

Общеизвестно, что на протяжении всего предшествующего современному состоянию научных знаний периоду его развития одним из основных понятий являлось понятие системы, а господствующим принципом, объясняющим ее сбалансированность и равновесность, являлся принцип симметрии в ее структуризации и актуализации. На этом основании некоторые асимметричные построения признавались флуктуациями. В большей мере, чем к какой-либо иной области это положение может быть отнесено к языку, где, например, выявление трех типов оппозиций, отличающихся по признаку «характер противопоставления компонентов», позволяло дать целостное представление о системе языка, как совокупности подсистем, организованных строго симметрично. Однако разграничение таких показателей, как значение и смысл, скрытые смыслы, ассоциативно-коннотативные смыслы, контекстуальное приращение смысла позволило постулировать асимметричность языкового знака и тем самым в некотором роде разрешить противоречия, не поддававшиеся объяснению с ранее принятых позиций.

В настоящее время общее состояние изученности обозначенной выше проблемы в общей теории систем и в языкознании, как в одном из ее разделов, позволяет говорить о том, что симметрия и асимметрия представляют собой реализацию принципа согласованности в организации систем разного порядка