

**ООПТ И КУЛЬТУРНО-ИСТОРИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА
РЕКРЕАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА
ПРОХОРОВСКОГО РАЙОНА БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ**

Сазонова Н.В.¹, Сазонова О.А.²

¹ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет», Белгород, Россия

*²ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет им. Императора Петра I», Воронеж, Россия
E-mail: NSazonova@bsu.edu.ru*

На современном этапе все больше используются рекреационные ресурсы, которые являются частью оценки рекреационного потенциала, в свою очередь, оценка рекреационного потенциала является одним из способов моделирования и предотвращения неблагоприятных последствий ущерба окружающей среде и важным инструментом для управления территорией, который позволяет определить какие меры необходимо принять для сохранения и развития рекреации на данной территории.

Это одна из наиболее известных тем у экспертов, которые, с одной стороны, сами осуществляют все для изменения изначальной уникальной природы выбранного под исследование региона, но с иной стороны – систематически информируют об этом, что рекреанты, для привлечения коих в данный регион была проделана трудоемкая работа и инвестированы подлинно необходимые средства, имеют все преимущества нанести непоправимый ущерб природе.

В последние годы мы наблюдаем стремительный рост отечественного туризма. Успешное формирование туризма вероятно исключительно при наличии привлекательных природных и прочих туристических ресурсов, а еще подходящей инфраструктуры. Присутствие рекреационных ресурсов подтверждается исследованием туристско-рекреационного потенциала территории.

Рекреационный потенциал, в первую очередь, представляет из себя совокупность рекреационных ресурсов, которые включают в себя различные туристические и природные ресурсы. Рекреационные ресурсы представляют собой совокупность явлений социокультурного характера и различных элементов природной среды, которые могут быть использованы для организации туристско-рекреационной деятельности.

Туристские ресурсы представляют собой совокупность природных, исторических и социально-культурных объектов, включающие объекты туристского показа, а также иные объекты, способные удовлетворять духовные потребности туристов, содействовать восстановлению и развитию физических сил [4].

Также можно сказать, что природный рекреационный потенциал – это совокупность каких-либо природных ресурсов, условий и состояния природной среды территории, которые оказывают влияние и могут быть использованы для усовершенствования такой сферы, как рекреация.

Туризм является одним из наиболее перспективных направлений структурной перестройки экономики, оказывает стимулирующее воздействие на развитие сопряженных с ним отраслей, таких как транспорт, строительство, связь, сельское хозяйство, производство товаров промышленного потребления.

ПРОБЛЕМЫ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ И ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ В ЕВРОПЕЙСКОЙ РОССИИ И СОПРЕДЕЛЬНЫХ СТРАНАХ

Прохоровский район – особый среди районов Белгородской области. Особый по географическому положению, потому что именно здесь проходит водораздел бассейна крупных рек Средней полосы России – Днепра и Дона, здесь сотнями родников, ключей и ручьёв берут своё начало Северский Донец и Псёл [3].

Туристская привлекательность Прохоровского района проявляется именно в совокупности природно-ландшафтных, культурно-исторических и этнографических особенностей.

Прохоровская земля одна из самых значимых, с точки зрения культурно-исторического потенциала, природно-рекреационной зоной Белгородской области. На территории района находится 4 памятника истории и культуры государственного значения (Вознесенская церковь и здание гимназии в с. Радьковка; дом помещика Питры в с. Береговое-1; дом купца Алексева), 43 памятника истории, культуры и искусства местного значения [3].

Внушительный историко-культурный потенциал района представлен архитектурными памятниками, усадебными комплексами, культурными сооружениями, историческими и мемориальными местами. Большая плотность размещения исторических и культурных памятников на относительно небольшой территории, удобство географического расположения, присутствие железнодорожных путей, развитой сети хороших автомобильных дорог основывают легкую доступность для посещения памятных мест туристическими группами.

Наличие богатого историко-культурного и природного потенциала в Прохоровском муниципальном районе, позволяет завоевывать серьезные позиции на туристском рынке при государственной поддержке развития туризма на областном уровне.

Обладая богатой историей, многовековыми традициями и живописными природными ландшафтами, Прохоровский район имеет возможности развития туризма различных форм: культурно-познавательного, религиозного, до аграрного и спортивного туризма с активными формами отдыха.

Государственный военно-исторический музей-заповедник «Прохоровское поле» генерирует мощный поток туристов, что способствует повышению конкурентоспособности туристско-рекреационного направления в районе [1].

Одним из самых значимых культурно-исторических мест Прохоровского района является музей-заповедник «Прохоровское поле». В память о сражении 12 июля 1995 года был открыт музей-заповедник «Прохоровское поле», который стал главной достопримечательностью не только Прохоровского района, но и всей области в целом. Об истории битвы рассказывают не только экспозиции, но и памятники, скульптуры, боевая техника времен Великой Отечественной войны.

К 50-летию Победы в Великой Отечественной войне здесь построили 50-метровую Звонницу. Она состоит из четырех белокаменных пилонов, олицетворяющих четыре года войны. Венчает их золотая сфера, над которой возвышается семиметровая скульптура Покрова Пресвятой Богородицы.

В парке недалеко от Звонницы установлены монументы, посвященные героям войны, а также выставка советских танков, самоходок, гаубиц и пушек.

Три филиала музея-заповедника расположены в самом поселке. В одном из них – Музее бронетанковой техники – можно увидеть макеты старинного боевого паланкина, боевой колесницы, стенобитного орудия и тарана, а также модели современных орудий.

В коллекции второго филиала – музея «Третье танковое поле России» – представлены обмундирование и фотографии, военные письма и оружие советской и

ПРОБЛЕМЫ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ И ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ В ЕВРОПЕЙСКОЙ РОССИИ И СОПРЕДЕЛЬНЫХ СТРАНАХ

немецкой армий времен Великой Отечественной войны. Выставка на втором этаже посвящена природе и истории Белгородской области, начиная с древних времен. У входа в музей посетителей встречает монумент «Танковый таран».

В коллекции третьего филиала – музея «Битва за оружие Великой Победы» – представлены около двух тысяч экспонатов – личные вещи выдающихся государственных и общественных деятелей, представителей науки, выдающихся конструкторов, инженеров и директоров заводов предвоенного и военного времени. В залах музея представлены уникальные предметы, обладающие высокой степенью эмоционального воздействия.

В Прохоровском районе находится исток реки Северский Донец, который является главным природно-рекреационным достоянием района. На этом месте в ноябре 1997 года установили стелу и обустроили парк с беседками и детскими площадками. В центре него – маленький полукруглый заливчик, из которого вытекает небольшим ручьем Северский Донец. У самого большого ключа сооружена лестница и часовня в честь иконы Пресвятой богородицы «Всецарица».

Также, важным культурно-историческим кластером Прохоровского района является парк «Ключи». В парке представлены все виды природно-рекреационных ресурсов: величественные родники, яркие примеры природных ландшафтов района (лесные, степные, луговые и т.д.).

На территории парка регионального значения «Ключи» находится парк живой природы - мини-зоопарк, открытый для посещения гостями. Экзотические як, верблюды, страусы, ламы соседствуют с зайцами, козами, курами. Такой замечательный маленький уголок с живой природой привлекает огромное количество посетителей.

В парке имеется свой собственный пчелопарк, мед из которого используется для угощения гостей, а также передается в общеобразовательные учреждения района. На базе пчелопарка был построен апидомик для аэропитемии - лечебный сон на ульях.

Также создана «Тропа здоровья» – оздоровительный маршрут, протяженностью 1857 м, который ведет к «Дереву желаний» – месту, где туристы могут загадать желание, повязав ленточку. А весной 2018 года на территории парка открывается новый оздоровительный пеший маршрут по местам обитания бобров.

В 2017 году парку «Ключи» был передан водоём, площадью 40 га. Парк «Ключи» произвёл зарыбление водоема. Было произведено обустройство территории вокруг, установлены беседки и оборудованы места для отдыха и рыбалки.

В 2011 году в с. Большое Прохоровского района был торжественно открыт Музей природы Белогорья, который успешно функционирует до сегодняшнего дня и является единственным по своему направлению и предназначению не только на Белгородчине, но и во всём регионе. В нём собрано около 20 тысяч единиц хранения, рассказывающих о природе нашего края, его растительном и животном мире, экологической обстановке и возникающих проблемах. Непосредственная деятельность музея природы охватывает не отдельное село или район, а целый регион, представляющий собой единое целое природное сообщество, и ориентирована на просветительско-познавательную работу. Музей способствует обучению различным методикам исследовательской деятельности, выявлению и сбору конкретных фактов о памятниках природы, её объектах и распространении.

На территории Прохоровского района находится гидрологический знак, который включает в себя ряд крупных родников, дающих начало рекам и их притокам.

Одной из особо охраняемых природных территорий регионального значения, входящих в состав знака, является исток реки Северский Донец. Он расположен в селе Подольхи на высоте около 265 м над уровнем моря. Из-под белоснежных меловых круч

ПРОБЛЕМЫ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ И ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ
В ЕВРОПЕЙСКОЙ РОССИИ И СОПРЕДЕЛЬНЫХ СТРАНАХ

рождается главная река Белгородской области, которая несёт свои воды и впадает в Дон, будучи его самым крупным притоком.

В пределах реки Северский Донец сформировалась сеть ООПТ регионального значения, представленная в основном гидрологическими, ботаническими и зоологическими заказниками, призванными охранять наименее измененные и ценные в природном отношении аквальные и пойменные ландшафты. Именно они включают в себя ареалы редких и исчезающих видов растений и животных, занесенных в Красную Книгу Белгородской области, с наибольшей плотностью расселения на единицу плотности: от 5 до 20 и более видов на 25 км². Максимальная насыщенность характерна для среднего и нижнего течения реки Северский Донец и реки Нежеголь [2].

Особо охраняемые природные территории являются важной частью рекреационного потенциала территории. ООПТ имеют свои важные функции в рекреационной деятельности такие как: охрана уникальных экосистем, мониторинг окружающей среды, научные исследования, защита природных характеристик территории (акватории), сохранение целостности экосистем и сама рекреационная деятельность. Основная часть региональных ООПТ возникла в 80-90-е года XX века.

Как правило преобладают родники с незначительным и малым дебитом (0,01-0,1 л/с). В районе насчитывается 5 родников, предназначенных для природно-рекреационного использования. В Прохоровском районе родникам уделяется большое внимание, но существует проблема их мониторинга и проведения мероприятий по предотвращению потери родниковых вод. Родники, расположенные в районе, имеют свою особенность. Например, в с. Вязовое родник посвящен великомученику Пантелеймону Целителю, имея благоустроенную часовню и купель.

Максимальная плотность ООПТ, располагающих настоящее природоохранное значение (без учёта рекреационных зон) отмечается в Борисовском (до 14,0 % от площади района). Наименьшими значениями (менее 0,1 %) характеризуется Прохоровский район. Но не смотря на все это, на территории района присутствует достаточно разнообразный набор ООПТ, представленный в таблице 1.

Особенностью их территориальной организации является формирование крупных, территориально целостных природных структур, обладающих низкой экологической устойчивостью, поэтому они имеют такой статус. Степной биом в Прохоровском районе практически не охраняется. Однако учёные Института географии РАН считают [Тишков и др., 2019], что эта территория, наряду с Алексеевским, Вейделевским, Волоконовским, Красненским, Ровеньским районами Белгородской области, может быть перспективной для охраны степных экосистем.

Таблица 1

ООПТ Прохоровского муниципального района

| ООПТ | Площадь (га) | Расположение |
|-----------------------------------|--------------|--|
| Урочище "Большое Сорное" | 29 | В 5 км севернее с. Кривошеевка, квартал N 34 |
| Урочище "Таратайкина роща" | 33,9933 | В 0,5 км южнее п. Прохоровка, квартал N 38 |
| Зеленые насаждения | 1000,3 | Прохоровский район, бывшее Беленихинское лесничество: кварталы N 10 (часть), 11 (часть), 22 (часть), 34 (часть), 6, 7, 8, 9, 12, 18, 19, 20, 21, 23, 24, 32, 33, 35, 36, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 51, 52, 53, 58, 67) |
| Склон балки от урочища "Становое" | 3 | Прохоровский район, западный склон балки, в 1,3 км юго-восточнее с. Шахово |

ПРОБЛЕМЫ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ И ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ
В ЕВРОПЕЙСКОЙ РОССИИ И СОПРЕДЕЛЬНЫХ СТРАНАХ

Окончание табл. 1

| ООПТ | Площадь (га) | Расположение |
|------------------------------------|-----------------|---|
| Балка юго-восточнее с. Карташевка | 3 | В 340 м северо-западнее х. Ольховатский на склоне между полевыми дорогами, в 530 м от урочища "Байраки - Котлина" |
| Балка юго-восточнее с. Лучки | 5 | Прохоровский район, в 400 м на запад от х. Петровский |
| Всего заказников: 6 шт. | 1074,2933 | |
| Родник в урочище "Петровская дача" | 0,7814 | В урочище "Петровская дача" в 2 км южнее с. Вязовое |
| Родник в хуторе Григорьевка | 0,7814 | Х. Григорьевка, приток р. Донецкая Сеймица |
| Родник в с. Подольхи | 0,7814 | С. Подольхи, истоки р. Северский Донец |
| Родник у Барской дачи | 0,7814 | У Барской дачи в 1 км севернее с. Кострома - приток р. Псел Прелестненского с/п |
| Родник юго- восточнее х. Черновка | 0,7814 | 0,5 км юго-восточнее х. Черновка |
| Родник у Барской дачи | 0,7814 | У Барской дачи в 1 км севернее с. Кострома - приток р. Псел Прелестненского с/п |

Исходя из исследования современного состояния рекреационных ресурсов и потенциала Прохоровского района Белгородской области можно сделать следующие выводы:

– рекреационный потенциал в аспекте функционально-технологической оценки показал, что компоненты Прохоровского района отражают взаимодействие населения и природной среды, благодаря использованию различных «технологий» рекреационной деятельности, также достаточной пригодности природных ресурсов для культурно-познавательной и оздоровительной деятельности;

– с точки зрения медико-биологической оценки рекреационного потенциала по нескольким аспектам, а именно санитарно-эпидемиологический, погодно-климатический и эпидемиологический, можно сказать, что рекреационная деятельность Прохоровского района имеет низкую степень воздействия природных условий на организм человека;

– также в Прохоровском районе есть все предпосылки для развития туризма и сопутствующим этому направлению отраслей;

– благодаря наличию большому количеству памятников природы, государственных музеев, рекреационных зон, заповедников и ООПТ Прохоровская земля всегда была и есть одна из самых значимых, с точки зрения культурно-исторического потенциала, природно-рекреационной зоной Белгородской области;

– на территории Прохоровского района функционирует 12 особо охраняемых природных территории, в основном это родники и урочища, состояние которых оценивается как достаточно благополучной, но все равно имеется проблема загрязнения территорий различными отходами.

Список литературы

1. Культурно-познавательный туризм как ресурс формирования патриотизма в молодежной среде / Е.В. Харьковская, Е.А. Белецкая, С.В. Замуленко, С.Н. Харьковский //

ПРОБЛЕМЫ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ И ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ
В ЕВРОПЕЙСКОЙ РОССИИ И СОПРЕДЕЛЬНЫХ СТРАНАХ

Наука, образование, инновации: приоритетные направления развития / Под общей редакцией Г. Ю. Гуляева. – Пенза: Наука и Просвещение, 2021. – С. 149-158. – EDN WJSSGY.

2. Кусков А.С., Голубева В.Л., Одинцова Т.Н. Рекреационная география: учеб. – метод. комплекс. М.: Изд-во МПСИ; Флинта, 2005

3. Петин А.Н., Киреева-Гененко И.А., Бугаева Е.А., Польшгалова А.Ю. Геоэкологические аспекты рекреационного природопользования на примере Прохоровского района // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 1-1

4. Федеральный закон «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» от 24.11.1996 N 132-ФЗ (ред. от 28.05.2022)

УДК 631.4

**САРМАТСКИЙ ПЕРИОД В ПОЗДНЕГОЛОЦЕНОВОЙ ЭВОЛЮЦИИ
ЛЕСОСТЕПНЫХ ПОЧВ (ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ПОЧВЕННО-АРХЕОЛОГИЧЕСКИХ
ИССЛЕДОВАНИЙ В ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ)**

**Чендев Ю.Г.¹, Пузанова Т.А.², Курбанова Ф.Г.³, Медведев А.П.⁴, Березуцкий В.П.⁵,
Разуваев Ю.Д.⁵, Меркулов А.Н.⁵, Белеванцев В.Г.¹, Соляной А.В.¹**

¹ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет», Белгород, Россия

²ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», Москва, Россия

³ФГБУ «Институт географии РАН», Москва, Россия

⁴ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет», Воронеж, Россия

⁵ФГБОУ ВО «Воронежский государственный педагогический университет», Воронеж, Россия

E-mail: chendev@bsu.edu.ru

Введение

Развитие представлений об эволюции почв имеет важное фундаментальное значение; оно углубляет теоретические основы почвоведения и географии почв, а также способствует лучшему пониманию механизмов функционирования почв как компонента современных геосистем. Сведения об изменениях во времени почв важны для археологов, т.к. помогают в решении вопросов взаимодействия общества и природы на разных исторических этапах хозяйственного освоения территорий.

С точки зрения голоценовой эволюции почв лесостепь Восточно-Европейской равнины, несмотря на широкий список работ, посвященных данной тематике (Александровский, 2002; Александровский, Александровская, 2005; Ахтырцев, 1992; Ахтырцев, Ахтырцев, 1994; Иванов, 1992; Курбанова и др., 2019; Чендев, Александровский, 2002; Чендев, 2008; и др.), все еще недостаточно изучена. Среди дискуссионных вопросов стоит обсуждение степени биоклиматической неоднородности субатлантического периода голоцена и изменчивости в течение данного периода почвенных свойств и процессов. Точка зрения о достижении лесостепными черноземами квазиравновесия с факторами среды в начале субатлантического периода голоцена и о слабом изменении их свойств в дальнейшем (Ахтырцев, Ахтырцев, 1986) в свете современных представлений уже не кажется столь очевидной (Александровский и др., 2011; Чендев и др., 2022).

Одним из недостаточно изученных в палеопочвенном отношении остается период присутствия на территории Центральной лесостепи сарматов. Согласно мнению