

гие критерии нуля, третьи (Г.Ф.Майер, И.П.Иванова) возражают против признания существования нулевых форм в языке.

Следует признать тот факт, что, несмотря на неоднозначное отношение лингвистов к данному понятию, его использование в метаязыке позволяет объяснить многие явления, в том числе сущность антисинтетизма, обусловленного наличием нуля формы.

Литература

- 1 Балли Ш Общая лингвистика и вопросы французского языка - М Изд-во иностр литературы, 1955 - 416 с
- 2 Блох М Я Теоретические основы грамматики - М Высшая школа, 1986 - 160 с
- 3 Блумфилд Л Язык - М Прогресс, 1968 - 608 с
- 4 Meier G F Das Zéro-Problem in der Linguistik - Berlin Akademie-Verlag, 1961 - 248 S

СТРУКТУРНЫЕ И ФУНКЦИОНАЛЬНЫЕ ТИПЫ КОНЕЧНОЙ ЭКСТРАПОЗИЦИИ

Гайдукова Н.И.
Солодовник И.П.
Белгород

Наиболее типичными синтаксическими образованиями, которые осложняют структуру простого предложения и которые обычно выделяются в рамочной позиции, являются инфинитив, причастные обороты, сравнительные обороты, однородные члены предложения, свободная аппозиция. В грамматиках немецкого языка, идущих от Э.Драха, выделяются кроме компонентов основной структуры предложения – предполя (Vorfeld), середины (Mitte), заполя (Nachfeld) – синтаксические экстрапозиции (ЭП): начальная, срединная, конечная. Современные грамматики немецкого языка также отмечают тенденцию к образованию экстрапозиций, особенно в устной речи, к вынесению «тяжелых» членов предложения («schwerer Glieder») за рамку предложения и быстрому свертыванию рамки (Zifonun, 1997: 2202).

В начальной ЭП наиболее формализованным является именительный представления (Vorstellungsnominativ). (Подробнее о начальной экстрапозиции см. Гайдукова, 1998). Срединная экстрапозиция представлена различными типами парентез (см напр.: Grundzüge, 1981: 759).

В конечной экстрапозиции немецкие грамматики традиционно выделяют *Ausrahmung* (вынесение за рамочную позицию) и *Nachtrag* (термин, не имеющий прямого соответствия в русском переводе, иногда транслитерируемый как «нахтраг»).

Синтаксические конструкции *Ausrahmung* и *Nachtrag* недифференцированно рассматриваются в ряде случаев только как *Nachtrag* (Grundzüge, 1981: 759, Sommerfeldt, 1985: 131 u. ff), а дифференцируется по другим признакам.

Г. Штарке, разграничивающий *Ausrahmung* и *Nachtrag*, даёт функциональную классификацию обоих типов, выделяя при этом указание на временное следование, градацию, противоречие, ограничение, собственно называние (Starke, 1964: 59).

Академическая грамматика немецкого языка (Grundzüge, 1981) разграничивает сначала две группы Nachtrag – Nachtrag как результат преобразования членов предложения внутри предложения и Nachtrag как результат преобразования в ряду предложений (Satzfolge) (Grundzüge, 1981: 763). В первой группе Nachtrag – это предложно-именные группы, во второй – именные группы, образуемые, как результат подхвата в экстрапозиции коммуникативно невыделенного местоименного члена предложения – подлежащего, дополнения, предикатива. В третью группу входят номинативные сочетания, образующие основное коммуникативное ядро высказывания, поскольку основное высказывание семантически неполноценно. Это номинативные типы Nachtrag, распространённые атрибутами, однородными членами предложения и др. (там же, 763). Во второй группе Nachtrag относится к сказуемому основного высказывания и может быть легко «восстановлен» до полного предложения через воспроизведение (в трансформации) сказуемого основного (матричного) высказывания: *Vetter spielte Skat, mit Kirsch und Zemtzi* → *und zwar spielte er Skat mit Kirsch und Zemtzi* (там же, 763). В этой группе выделяются также три подгруппы Nachtrag: специфицирующий, координативный и аппозитивный.

К.-Э. Зоммерфельдт, уточняя и расширяя классификацию грамматики (Grundzüge, 1981), выделяет группу этих структур в зависимости от морфологической характеристики соотносимого компонента в основном высказывании. Этими компонентами являются личные местоимения, указательные местоимения, неопределённо-личные местоимения. Другая группа Nachtrag выделяется в зависимости от его синтаксической функции. Это – координативные члены предложения как Nachtrag, атрибутивные, в том числе аппозитивные, распространённые приложения (Satzapposition) (Sommerfeldt, 1985: 131). Каждая группа включает ряд подгрупп, выделяемых на основе различных критериев – синтаксических, логических, лексических.

Как видно из приведённого обзора, только наиболее общие группы выделяются на основе единых критериев. Наша классификация Nachtrag в конечной ЭП осуществляется на основе структурных и функциональных критериев. Структурно ЭП подразделяется на три типа: однословные, именные словосочетания, называемые фразовой аппозицией - Satzapposition («номинатив существительного как постпозитивный сегмент синтаксического комплекса» - Эйхбаум, 1974: 71), состоящие из опорного компонента (существительного) и относящихся к нему препозитивных и/или постпозитивных определений и (третья группа) фразовая аппозиция, состоящая из опорного компонента ЭП («классификатора», «оператора») и относящегося к нему постпозитивного определения в форме придаточного предложения.

К первой группе относятся однословные ЭП, выполняющие оценочную, экспрессивную функцию. С коммуникативно-прагматической точки зрения они нерелевантны т.к. содержат только экспрессивную, стилистическую информацию. Когнитивная функция, функция обобщения здесь также является вторичной и реализуется как функция, которая может быть присуща оценочным словам, метафорам: *Sucht er Besseres doch, der Wilde!* (Hölderlin, *Der Mensch*); *Hanna lacht mich aus, als wäre alles ein Scherz gewesen, Kinderei* (Frisch, 214). Для этих конструкций характерно выражение авторского отношения к значению ка-

кого-либо компонента основного высказывания или ко всей пропозиции. Поэтому здесь типичны обращения *Du seiest so allein in der schönen Welt, Behauptest du immer, Geliebter!* (Holderlin, *Diotima aus dem Jenseits*)

Во второй группе ЭП состоит из существительного (опорного компонента), соотносящегося с одним из компонентов основного высказывания или высказыванием в целом и относящимся к нему определениями в постпозиции или в препозиции *die Tomatensauce schmierte sich weich und fettig um den Mund, ein welscher Kuss* (Koeppen, 56), *Er war naiv und gerieben, zynisch und sentimental, korrupt und generos – ein typischer Repräsentant der deutschen Nachkriegsgeneration* (К М). В этой (второй) группе, представленной опорным компонентом ЭП с определяющими его словами, коммуникативно-прагматическая функция (развитие содержания, пояснение) совмещается с оценочной и обобщающей. Здесь выделяется коммуникативно-прагматическая функция. Экспрессивная, оценочная, а также обобщающая функции отступают на задний план.

Третья группа имеет достаточно четкую структуру, состоящую, как уже говорилось, из соотносительного (опорного) компонента («классификатора», «оператора») и относящегося к нему придаточного определительного *Sie machte ihre Sache vortrefflich, eine Leistung, die um so bewunderswürdiger scheint* (К М, 68) *Offenbar waren es Amerikaner, eine Gesellschaft, die um unser Grabmal schlenderte* (Frisch, 131). Типы обобщения определяются значениями соотносительного компонента. Это могут быть имена действий (*Handlung, Tat, Ereignis* и а), обобщающие имена («имена имен», родовые слова – *Mensch, Tier* и а), имена локутивных и ментальных действий (*Frage, Antwort*), чувств, эмоций, типизирующие имена (*Art, Typ* и а) и др. Соответственно формируются типы семантических отношений между основным высказыванием и ЭП – это отношения классификации, именованности, квалификации, типизации и др. Четкость структуры (актуализированная позиция, выделение опорного компонента) обуславливает и достаточную определенность выделения обобщающей (когнитивной) функции.

Смешанные структуры образуются на основе первой, второй и третьей групп и совмещают все три функции. *Erika kaufte sofort ein Pelzcape – eine unbestimmte und provokante Geste, die ich aus taktischen und moralischen Gründen missbilligte* (К М, 227), *Sie erlebte den Einsatz der Polizeikräfte mit, die schockierenden Szenen, die sich dabei abspielten* (Wochenpost). Преобладающая функция выявляется на основе контекста и ситуации.

Схематически соотношение структуры и преобладающей функции в конструкциях с конечной ЭП можно представить в виде таблицы главных составляющих

Функция \ Структура	Одно-слов-ная	име-нное слово-соче-тание	опорный компонент с прида-точным атрибу-тивным
1) стилистическая функция (оценка, отношение)	X		
2) коммуникативно-прагматическая функция (развитие содержания, пояснение и др.)		X	
3) когнитивная функция (обобщение)			X

Литература

- 1 Гайдукова Н И Структура и функции начальной синтаксической экстрапозиции Канд. дисс - Белгород, 1998
- 2 Эйхбаум Г Н Обособленные члены предложения в немецком языке -Л ЛГУ, 1974
- 3 Grammatik der deutschen Sprache, von G Zifonun u a Berlin, New-York, 1997
- 4 Grundzuge einer deutschen Grammatik Akademie-Verlag Berlin, 1981
- 5 Sommerfeldt K -E Der Nachtrag – eine Erscheinungsform der Auflockerung im Deutschen. Sprachpflege №9, 1985
- 6 Starke G Ausrahmung oder Nachtrag? Sprachpflege №1, 1965

Источники

- 1 Frisch M Homo faber Berlin, 1974
- 2 Koeppen W Der Tod in Rom M, 1978
- 3 Mann K Der Wendepunkt Berlin und Weimar, 1979
- 4 Holderlin F Morgendammerzeichen Berlin, Neues Leben, 1970
- 5 Zeitung "Wochenpost "

ОПЕРАТОРЫ НЕРЕАЛЬНОСТИ В СОВРЕМЕННОМ АНГЛИЙСКОМ ТЕКСТЕ (эпистемические предикаты)

Гольдман А.В.
Москва

Говорящий как субъект мыслящий прогнозирует, предполагает, высказывает свое мнение, являющееся интерпретацией отражения реального положения дел. Мнение говорящего всегда субъективно и эта субъективность словесно выражена категорией модальности. Помимо выражения модальности категориальными средствами, существуют и другие способы, называемые лексически-лексико-грамматическими, семантико-синтаксическими и т.д. К ним относятся, кроме модальных глаголов, вводно-модальные слова - эпистемические (модальные) прилагательные и наречия, определенные группы глаголов (называемые эпистемическими предикатами), и вводные конструкции.

Положение дел как желаемое, возможное, вероятное, потенциальное с точки зрения говорящего может быть представлено, пользуясь терминологией Ш.Балли, не только в диктуме, но и в модусе. К т.н. диктумным средствам выражения относят сослагательное наклонение и модальные глаголы, к модусным – эпистемические предикаты, объединяющие в себе средства, относящиеся к различным грамматическим классам (полнозначные глаголы, глаголы – связки, вводно-модальные слова и конструкции и т.д.).

С точки зрения выражения нереальности, т. е. выражения отношения говорящего к содержанию высказывания как «не-факту», мы выделяем следующие группы модусных средств:

- 1) перцептивно-когнитивные предикаты (предикаты мнения, полагания, воображения),
- 2) предикаты чувственного восприятия (в эпистемических значениях) (по определению Н.Д.Арутюновой, эти глаголы входят в сенсорный план, у Г.А.Золотовой – в ментальную модусную рамку),