



УДК 070
DOI 10.52575/2712-7451-2025-44-3-430-439
EDN BZAPNH

Развитие внутреннего плана действия журналиста как способ повышения уровня креативности

Гаврилов В.В.

Сургутский государственный педагогический университет
Россия, 628417, г. Сургут, ул. 50 лет ВЛКСМ, д. 10/2
victorg12@mail.ru

Аннотация. Креативность современного журналиста как способность находить нетривиальные решения проблемных задач в профессиональной сфере становится одним из ключевых преимуществ в условиях конкуренции профессиональной и гражданской журналистики. Задача повышения уровня креативности может успешно решаться в вузе в процессе подготовки студентов-журналистов на основе деятельностного подхода, теории интериоризации и теории развития внутреннего плана действий Я.А. Пономарева. Цель исследования – описать и обосновать способ развития креативного мышления будущего журналиста через формирование внутреннего плана действий. Предлагается использование на учебных занятиях метода кейс-стади (проблемных ситуаций). Сделан вывод о том, что анализ проблемных ситуаций способствует развитию внутреннего плана действий, повышая уровень креативности и эффективность будущей профессиональной деятельности журналиста в условиях конвергенции.

Ключевые слова: креативное мышление журналиста, актуальные тенденции в медиасфере, подготовка журналистских кадров, деятельностный подход, проблемное обучение, метод кейс-стади, внутренний план действий, медиатекст, медиапространство

Для цитирования: Гаврилов В.В. 2025. Развитие внутреннего плана действия журналиста как способ повышения уровня креативности. *Вопросы журналистики, педагогики, языкознания*, 44(3): 430–439. DOI: 10.52575/2712-7451-2025-44-3-430-439. EDN: BZAPNH

The Development of a Journalist's Internal Action Plan as a Basis for Increasing their Creativity Level

Victor V. Gavrilo

Surgut State Pedagogical University
10/2 50 let VLKSM St, Surgut 628417, Russian Federation
victorg12@mail.ru

Abstract. The creativity of a modern journalist as the ability to find non-trivial solutions to problem situations in the professional field is becoming a key advantage in the competitive environment of professional and citizen journalism. Creativity level may be increased in the course of professional training of journalists at the university based on the activity approach, the theory of interiorization, and Ya.A. Ponomarev's theory of development of an internal action plan. The purpose of the study is to describe a way to develop creative thinking in future journalists through the formation of an internal action plan. The case study method is proposed for use in training sessions. The author concludes that problem analysis makes it possible to increase the effectiveness of a journalist's future professional activity in the context of convergence.

Keywords: a journalist's creative thinking, current trends in the media sphere, activity-based approach, training journalists, problem-based learning, the case-study method, internal action plan, media text, media space

For citation: Gavrilov V.V. 2025. The Development of a Journalist's Internal Action Plan as a Basis for Increasing their Creativity Level. *Issues in Journalism, Education, Linguistics*, 44(3): 430–439 (in Russian). DOI: 10.52575/2712-7451-2025-44-3-430-439. EDN: BZAPNH

Введение

Социокультурная и технологическая трансформация отечественного и мирового медиапространства понимается сегодня как глобальный процесс, в рамках которого рассматриваются практически все актуальные изменения в медиасфере, самые значимые из которых – цифровизация, разнонаправленная конвергенция, виртуализация и коммерциализация СМИ. В контексте данных трансформаций меняется роль и функции журналистов в редакции, творческая составляющая профессии приобретает особую актуальность. Так, например, рутинным сбором информации и обработкой больших объемов данных может заняться искусственный интеллект (ИИ), но за способы ее представления по-прежнему отвечает журналист.

В нынешних условиях развития медиапространства все более возрастает уровень конкуренции профессиональных журналистов с так называемыми «гражданскими» (или «общественными») журналистами (блогерами, ютуберами, тиктокерами и т. д.). Используя цифровые инструменты и нестандартные подходы к подаче материала, общественные журналисты оттягивают на себя большой процент читательской / зрительской аудитории. К сожалению, отечественная система образования далеко не всегда адекватно отвечает на вызовы времени и готовит специалистов, способных успешно адаптироваться в новых условиях. Об этом неоднократно писал В.С. Лазарев, указывая на необходимость кардинальных реформ [Лазарев, 2011]. О реформе системы высшего журналистского образования размышляет и В.В. Тулупов [2016]. Глубокий анализ системы подготовки журналистов в российских вузах дает А.В. Федоров [2009], указывая не только на ее преимущества по сравнению с западными образовательными моделями, но и на проблемные моменты, точки роста. Многие исследователи сходятся во мнении о том, что требует переосмысления система подготовки будущих журналистов, и прежде всего такой ее немаловажный аспект, как формирование профессионального мышления и творческих компетенций. Об этом пишут, например, И.С. Кузьмина [2016]; В.Ф. Олешко и Е.В. Тарханова [2016]; О.А. Петрова и В.В. Маркова [2019]. Необходим поиск новых подходов, методов и приемов развития креативного мышления журналистов. Окончив вуз, молодые специалисты должны успешно конкурировать на рынке медиауслуг за счет своего высокого творческого потенциала.

Мы предполагаем, что развитие творческих компетенций может осуществляться в процессе формирования внутреннего плана действия (ВПД) обучающегося в процессе анализа проблемных ситуаций на учебных занятиях. Нахождение оригинального и эффективного решения проблемной задачи, приближение к культуросообразному образцу становится в таком случае показателем сформированности ВПД будущего журналиста на достаточном для решения профессиональных задач уровне.

Мы исходим из тезиса о том, что журналист должен быть интересен потребителю информации, авторские тексты должны отличаться оригинальностью, уникальностью, быть эффективными. Текст является эффективным, степень его воздействия на аудиторию высока, а коммуникативная задача актором медиапространства решена успешно, если текст обладает такими качествами, как оригинальность, привлекательность с точки зрения подачи материала, аргументированность, соответствие социальному запросу.



В этой связи цель нашего исследования – описать и обосновать способ развития креативного мышления будущего журналиста через формирование внутреннего плана действий.

Для достижения заявленной цели нами дана краткая характеристика теории формирования внутреннего плана действия (Я.А. Пономарев), представлена разработанная ранее авторская модель речепорождения [Гаврилов, 2020] как процесс речетворчества, описана авторская методика (включая алгоритм действий обучающихся на основе исследований В.С. Лазарева [Лазарев, 2011]) использования проблемных задач, которая способствует повышению уровня ВПД и, как следствие, креативности журналиста.

Материалы и методы исследования

В рамках исследования использовались такие методы, как анализ научной литературы по теме (с целью определения актуальности проблемы и уточнения гипотезы), теоретико-методологического анализа с целью выбора наиболее эффективного метода работы по развитию креативного мышления обучающихся в вузе.

Креативное мышление журналиста

По утверждению В.Ф. Олешко и Е.В. Тархановой, основная цель творческой деятельности (или активности) журналиста должна быть направлена на привлечение аудитории к медиатексту. Исследователи предлагают использовать технологии выхода на эксклюзивную информацию, элементы аналитики, работы над содержанием и формой публикации, интеграции издания в социальные сети: «Творческие приемы и технологии работают на установление коммуникационных связей между автором и аудиторией. Понятный план материала, правильно сформулированная главная мысль, которая проходит через весь текст, прогнозирование, формирование логических цепочек и аналогий, яркие заголовки и, наконец, мнения экспертов как дополнения к материалам — все это необходимо читателю. В итоге полноценная творческая реализация авторов при создании материалов придает публикациям журнала свое неповторимое лицо, читатель ощущает особый почерк и формат авторских интенций» [Олешко, Тарханова, 2016, с. 38]. В конечном итоге творческая активность позволяет создать автору-журналисту имя, которое приобретает качества своеобразного бренда, привлекающего аудиторию и вызывающего ее доверие.

Развитие творческих способностей журналистов должно носить системный характер и учитывать множество аспектов. Так, М.Д. Дьяченко перечисляет следующие: «...создание комфортной творческой образовательной среды..., обеспечение вариативности общежурналистской подготовки с приоритетной ориентацией на развитие творческого потенциала личности... использование индивидуальных, коллективных учебно-творческих заданий, стимулирующих проявление творческого потенциала и умение работать в команде; постановка проблемных задач, решение которых предполагает сотворчество и творческий диалог; организация совместной творческой деятельности студентов и преподавателей... конструирование журналистских ситуаций... духовно-творческое взаимодействие студентов и преподавателей на диалогических началах; установление гуманистических межличностных отношений... использование инновационных технологий... обеспечение взаимосвязи высшей школы с профессиональной средой» [Дьяченко, 2013, с. 90]. В контексте нашего исследования значимым представляется замечание исследователя о важности проблемного обучения, необходимости создания условий для индивидуального творческого маршрута студента, предполагающего творческие, нетривиальные решения учебно-профессиональных задач.

Конкретизируя проблему, И.С. Кузьмина с целью развития креативности студентов-будущих журналистов предлагает использовать методы, разработанные в рамках теории решения изобретательских задач (ТРИЗ, Г.С. Альтшуллер): метод мозгового штурма, метод

фокальных объектов, синектику, морфологический метод и др., поскольку эти методы «активизируют творческое воображение, являются достаточно простыми, хорошо помогают при решении несложных творческих задач» [Кузьмина, 2016, с. 26].

В рамках деятельностного подхода, опирающегося прежде всего на исследования В.С. Лазарева [2011], когда студент как субъект учебной деятельности оказывается в ситуации самостоятельного поиска верного решения учебной задачи, развитие креативности, уровень ее оценки приобретают для педагогов особое значение, так как является фактором реализации внутренних резервов личности [Гаврилов, 2022].

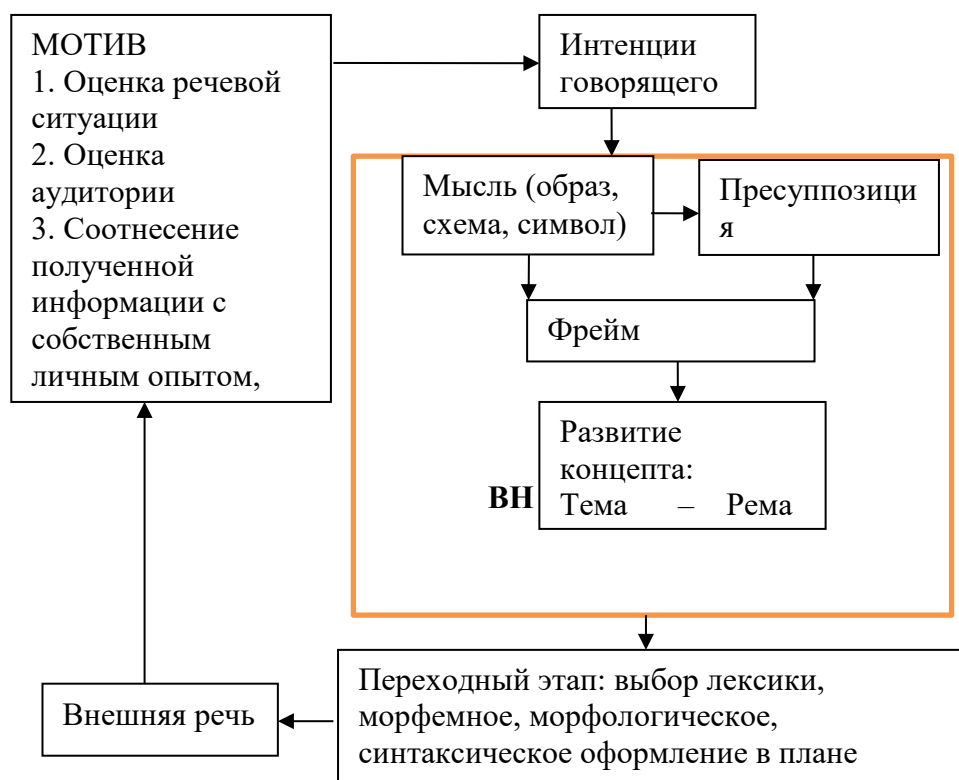
Креативность журналиста понимается нами как способность находить нестандартные решения, включает навыки сбора и интерпретации информации, создания собственных оригинальных медиатекстов, выработки адекватных коммуникативных стратегий с опорой на имеющиеся данные. Креативность тесно связана с мотивацией, саморазвитием личности и обеспечивает успешную адаптацию как в медиасреде, так и в социуме, «который требует от журналиста новаторских решений при выполнении профессиональных обязанностей» [Гаврилов, 2022, с. 393].

Мы исходим из того, что для журналиста создание качественного и оригинального медиапродукта – это всегда решение творческой задачи. И чем интереснее будет найденное решение, тем более востребованным и эффективным (то есть обладающим высокой степенью воздействия на аудиторию) будет медиатекст.

Одним из способов повышения уровня креативности студента-журналиста мы считаем развитие его внутреннего плана действий (ВПД). В данном случае мы опираемся на теорию Я.А. Пономарева о пяти уровнях мышления и о ступенях мышления при решении проблемных задач. Интеллектуальное развитие человека ученый связывает с уровнем развития его внутреннего плана действий, который, в соответствии с теорией интериоризации, находится в неразрывной связи и взаимозависимости с внешним планом действий. При этом доминирующим, определяющим структуру внешнего плана является все же внутренний план действий [Пономарев, 1967, с. 120–121]. В результате эксперимента Я.А. Пономарев выявил индивидуальные различия в возможностях действовать на уровне ВПД. Обучающиеся с высоким уровнем ВПД составляли план (алгоритм) перед решением поставленной задачи, а далее следовали этому плану, что сокращало время решения задачи. Подъем к высшей ступени региминтирования/программирования означал повышение уровня развития мышления. На пятом этапе обучающиеся способны к последовательному продвижению к поставленной цели, могут управлять собственными действиями, просчитывать последствия от их выполнения. В контексте нашего исследования важно отметить, что одной из основных причин задержки развития ВПД ученый считал «недостаточное развитие речи вследствие отсутствия в опыте ребенка ситуаций, требующих решения творческих задач» [Пономарев, 1967, с. 261]. Для журналиста высокий уровень ВПД является основой для творчества, коммуникации, которые часто предполагают решение проблемных задач.

Итак, на основании сказанного мы можем сделать ряд принципиальных выводов. Поскольку мышление характеризуется уровневой структурой, то при верном построении педагогом образовательного процесса и четком формулировании учебных задач возможен переход студента на более высокие уровни мышления, что подтверждает возможность развития мышления, непосредственным образом связанного с креативностью. Следовательно, при развитии креативных способностей студентов-журналистов должна быть выстроена такая система обучения, которая будет стимулировать обучающегося развивать мышление, учиться мыслить креативно в процессе выполнения проблемных заданий.

Креативное мышление журналиста связано в первую очередь с речетворчеством. Предлагаем в рамках данного исследования авторскую модель речепорождения [Гаврилов, 2020], на которую мы опираемся в педагогической деятельности.



Общая модель речепорождения [Гаврилов, 2020]
General model of speech production

Данная схема речепорождения, как и концепция Я.А. Пономарева, создана на основе теории интериоризации и наглядно представляет процесс мышления индивида при решении задачи. По сути, каждый раз в процессе коммуникации журналист решает проблемную задачу, в итоге возникает медиатекст как формализованный результат интеллектуальной деятельности по решению проблемной ситуации.

Творческая активность журналиста невозможна без качественного анализа информации и речевого воплощения задуманного на каждом этапе речетворческой деятельности. Таким образом, развитие креативности, мышления и речевых навыков требует системных упражнений.

Использование проблемных задач с целью повышения креативности обучающихся

При движении по пути развития ВПД обучающихся наиболее эффективными формами и методами обучения мы считаем метод «мозгового штурма» (brainstorming); групповое или индивидуальное решение учебных задач; метод эвристических («ключевых») вопросов; метод проектов и метод кейс-стади. Этот последний метод следует рассмотреть более подробно. При использовании данного метода педагог предлагает обучающимся проблемные (жизненные ситуации), не имеющие однозначного решения. Студент осмысляет проблему индивидуально или обсуждает ее в группе. При этом происходит формирование пресуппозиционной основы. Осуществляется поиск способа (или способов) выхода из сложившейся ситуации, то есть способ решения учебной задачи. Результат обсуждается в группе. Далее наступает этап рефлексии и разбор возможных ошибок.

Отметим, что идея использования метода кейс-стади при обучении будущих журналистов не нова [Петрова, Маркова, 2019], однако, как правило, авторы затрагивают частные аспекты формирования мышления обучающегося. Мы полагаем, что применение

метода будет эффективным лишь в системе. Задача медиапедагога в этом случае – создать банк проблемных ситуаций по различным направлениям профессиональной деятельности журналиста и выстроить индивидуальный маршрут обучения для каждого студента с целью повышения его ВПД и, как следствие, развития креативного мышления.

С учетом основных проблемно-тематических областей, требующих актуализации пресуппозитивных оснований при решении задачи, возможно выделить следующие ситуации: 1) общество и власть; 2) законодательство РФ в области СМИ; 3) социальные проблемы (инфраструктура, транспорт, ЖКХ, малообеспеченные, бездомные, мигранты и т.д.); 4) экология; 5) политические события (в России и за рубежом); 6) спорт; 7) экономика (в России и за рубежом); 8) культура (литература, язык, музыка, театр, кино, ТВ и т.д.); 9) медицина и ее социальные аспекты; 10) профессиональная этика журналиста; 11) конвергентная журналистика (проблемные ситуации, связанные с внедрением цифровых технологий в профессиональную деятельность).

Очевидно, что журналист, создавая тот или иной медиапродукт, должен не просто транслировать полученную информацию, но и творчески ее перерабатывать. Мышление и креативность (а также речетворчество как основа креативности журналиста) тесно связаны между собой, поэтому использование упражнений по развитию творческих способностей студента-журналиста без развития его мышления является малоэффективным. Чем выше уровень мышления журналиста, чем быстрее и оригинальнее он решает профессиональную задачу, тем эффективнее его труд. Таким образом, системная работа по развитию ВПД обучающегося, упражнения, содействующие переходу студента на более высокий уровень мышления, контроль этих изменений являются тем инструментарием, который позволит повысить эффективность образовательного процесса, усилит его системность и осмысленность за счет использования ВПД.

Покажем приемы развития креативного мышления обучающихся на примере такого актуального явления, как миграция населения.

Так, в учебно-методическом пособии по работе с детьми-мигрантами Н.Н. Касеновой приводится следующая ситуация: «В русскую школу с. Пелагиада были приняты дети Гаяне и Рустам из армянской семьи, недавно приехавшей из Армении на постоянное место жительства в село. По итогам собеседования дети были определены в 3 "А" класс, в котором работала учительница высшей категории Мария Ивановна. Она пользовалась авторитетом у родителей учеников, а сами дети называли ее "наша вторая мама". 8 марта родители Гаяне и Рустама пришли домой к учителю с цветами и пакетом с продуктами. Гости поздравили Марию Ивановну с праздником, преподнесли цветы, выразили желание поближе познакомиться, подали пакеты с продуктами и принялись снимать верхнюю одежду. Мария Ивановна удивилась, "застыла на месте". Гости, заметив растерянность учительницы, поняли, что сделали что-то не так»¹. Далее задается вопрос: «Как бы вы объяснили родителям поведение Марии Ивановны?», предлагается четыре варианта ответов, из которых нужно выбрать правильный и обосновать его. Интерес представляют ситуации, которые рассматриваются с двух точек зрения: с позиции представителя русской культуры и с позиции представителя культуры другой национальности. Студенты обсуждают данные ситуации, предлагают варианты решения. Эффективным методическим ходом может стать дискуссия по поднятой проблеме. Также студенты могут инсценировать объяснение (диалог) между гостями и учителем. Обсуждение проблемы лучше предварять сбором пресуппозиционного материала: изучением материалов СМИ, статистических данных, законодательной базы, результатов анкетирования и т. п.). Итогом подобной работы может стать аналитическое эссе студентов по проблеме адаптации мигрантов и способам ее решения.

¹ Касенова Н.Н., Мусатова О.В., Джурабаева Г.К. и др. 2020. Работа с детьми мигрантов в образовательных организациях. Новосибирск, Издательство Новосибирский государственный педагогический университет: 91 с.



Опыт системного использования данных кейсов на учебных занятиях позволяет нам утверждать, что работа студентов-журналистов с подобными ситуациями развивает не только креативное мышление, но и толерантность.

Весьма продуктивно можно использовать и коллекцию кейсов журналистики Ю.М. Мучник, в которой проблемные ситуации связаны с различными аспектами журналистской этики. Например: «Вам звонят ваши зрители и говорят, что у них в доме невозможно жить, потому что крыша сгнила, водопровод и канализация не работают. И никто не хочет им помогать. Вся надежда на СМИ. Сегодня в программе у вас уже есть два сюжета на подобные бытовые темы»¹. Варианты ответов автором задачника предлагаются следующие: «А. Вы говорите позвонившему, что не приедете, потому что это не ваша тема, а жителям дома лучше обратиться в коммунальные службы города. Б. Вы убеждаете редактора, что надо поехать на съемки, потому что людям нельзя отказать, хотя и понимаете, что этот сюжет "не украсит" выпуск и будет мало интересен аудитории. Да и вряд ли поможет обитателям дома. В. Вы объясняете позвонившему, что сегодня выехать к ним у вас не получится, но, мол, эта проблема теперь известна редакции и вы будете держать ситуацию под контролем. А жителям дома пока советуете все-таки попробовать еще раз обратиться в коммунальные службы. Г. Ваш вариант»². Здесь можно использовать деловую игру, элементы театрализации или мозгового штурма. По итогам анализа проблемной ситуации педагог комментирует предложенные студентами решения, предлагает культуросообразный вариант. Этап рефлексии при работе с учебными кейсами мы считаем обязательным.

Ситуации, предложенные Ю.М. Мучник, затрагивают различные аспекты журналистской деятельности: отношения с властью, знание законодательства, этические вопросы. Приведем в качестве примера еще один кейс: «В вашем городе проходят многочисленные митинги протеста уволенных рабочих. В редакцию звонят из властных кабинетов и просят не показывать этот митинг в эфире, чтобы "не нагнетать ситуацию" и "не раскачивать лодку" в условиях экономического кризиса»³. Казалось бы, решений только два: выдавать или не выдавать в эфир информацию. Но в рамках диалога, дискуссии или мозгового штурма студентам важно предложить свои варианты объяснения этого решения, обозначить внутренние и внешние мотивы. Умение оригинально и неожиданно разрешить ситуацию, при этом не нанеся ущерба имиджу редакции и не соглашаясь на сделку с совестью, и является показателем развития уровня креативности и мышления в целом. Подобного рода задания не только развивают креативное мышление обучающихся, но и позволяют им погрузиться в атмосферу журналистской профессии, заранее подготовиться к решению проблемных задач, которые потенциально могут возникнуть.

Этапы работы можно представить в виде алгоритма, составленного на основе исследований В.С. Лазарева:

1. Преподаватель формулирует учебную задачу.
2. Преподаватель вводит студентов в практическую ситуацию.
3. Разрабатываются критерии оценки результата решения практической задачи.
4. Обсуждение критериев (по различным позициям).
5. Студенты излагают разработанные ими на втором шаге способы решения задач.

Происходит обсуждение.

¹ Мучник Ю., Силантьева О. 25 задач по журналистской этике. Коллекция Юлии Мучник. Сделано.медиа. URL: <https://sdelano.media/ethics/> (дата обращения: 30.06.2024).

² Мучник Ю., Силантьева О. 25 задач по журналистской этике. Коллекция Юлии Мучник. Сделано.медиа. URL: <https://sdelano.media/ethics/> (дата обращения: 30.06.2024).

³ Мучник Ю., Силантьева О. 25 задач по журналистской этике. Коллекция Юлии Мучник. Сделано.медиа. URL: <https://sdelano.media/ethics/> (дата обращения: 30.06.2024).

6. Преподаватель излагает культуросообразный способ решения рассматриваемой практической задачи.

7. Студенты решают задачу способом, предложенным преподавателем.

8. Рефлексия способа построения ориентировочной основы действия [Лазарев, 2011].

При этом важно помнить, что, хотя работа ведется в учебной группе, необходимо оценивать результаты каждого студента отдельно. Известно, что лишь создание индивидуальной траектории обучения может дать эффект от проделанной работы [Сысоев, 2013]. Данное условие медиапедагог может обеспечить путем замеров уровня креативности обучающихся в начале и в конце учебного курса или реализации учебного проекта с занесением всех результатов в индивидуальные листы контроля. В настоящее время существует целый ряд методик диагностики творческого мышления обучающихся (например, образные и вербальные тесты Дж. Гилфорда; «Миннесотские тесты творческого мышления» (МТТМ) Е.П. Торранса).

В процессе апробации наших теоретических разработок [Гаврилов, 2020, 2022] использован тест речемышлительной креативности, разработанный сотрудниками Института психологии РАН [Методы психологической..., 1993]. Улучшение показателей свидетельствует о повышении уровня ВПД, эффективности работы медиапедагога в плане развития креативного мышления обучающихся.

Заключение

В соответствии с заявленной целью исследования – описать и обосновать способ развития креативного мышления будущего журналиста через формирование внутреннего плана действий – нами дана краткая характеристика теории формирования внутреннего плана действия Я.А. Пономарева, представлена разработанная ранее авторская модель речепорождения [Гаврилов, 2020], описана апробация авторской методики использования проблемных задач с целью повышения уровня ВПД и, как следствие, креативности студента-журналиста.

Апробация метода кейс-стади в рамках профессиональных учебных дисциплин студентов, обучающихся по направлению 42.03.02 «Журналистика» в Сургутском государственном педагогическом университете, подтвердила нашу гипотезу и доказала свою эффективность [Гаврилов, 2022].

Новизна исследования определяется прежде всего тем, что в эпоху цифровизации СМИ и высокой конкуренции в медиапространстве основным конкурентным преимуществом акторов становится креативность. Тезис этот является общепризнанным в современном медиаобразовании, однако подходы к решению задачи по повышению уровня креативного мышления в науке разнятся. Предложенная авторская методика, как показывает опыт ее внедрения в образовательный процесс, предоставляет студентам-журналистам возможность не просто решать проблемные задачи, непосредственно связанные с их будущей профессиональной деятельностью, но и соотносить свой учебный результат с культуросообразной нормой, что повышает мотивацию обучающихся, их ответственность за проделанную работу, готовит к будущей социализации. К основным трудностям при организации подобной работы мы бы отнесли подбор кейсов (педагогу необходимо сформировать собственную базу проблемных ситуаций по актуальным для российской журналистики направлениям) и учет достижений каждого обучающегося с целью определения динамики уровня сформированности креативного мышления индивида.

Системная работа по решению проблемных задач на основе заданного алгоритма позволяет студентам (при индивидуальном подходе) перейти на более высокий уровень ВПД, что, в свою очередь, является показателем сформированности более высокого уровня креативного мышления. Развитое креативное мышление позволит выпускнику вуза быть конкурентоспособным на медиарынке, успешно адаптироваться к новым социальным условиям, находить нетривиальные решения в сложных ситуациях непредсказуемости и

неопределенности, порождаемых стремительной технологической и социокультурной трансформацией.

Представленные результаты исследования и методические рекомендации будут полезны прежде всего медиапедагогам, студентам и практикующим журналистам, тем, кто стремится адекватно реагировать на происходящие в медиапространстве изменения, развивает свои профессиональные компетенции.

Список литературы

- Гаврилов В.В. 2020. Особенности использования авторской модели речепорождения с целью повышения коммуникативной компетенции студентов вуза. *Вестник Тверского государственного университета. Серия: Педагогика и психология*, 1(50): 185–196. DOI: [10.26456/vtpsyped/2020.1.185](https://doi.org/10.26456/vtpsyped/2020.1.185)
- Гаврилов В.В. 2022. К вопросу оценки креативной компетенции студентов-журналистов. *Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Литературоведение. Журналистика*, 27(2): 388–398. DOI: [10.22363/2312-9220-2022-27-2-388-398](https://doi.org/10.22363/2312-9220-2022-27-2-388-398)
- Дьяченко М.Д. 2013. Развитие творческих способностей будущего журналиста в процессе профессиональной подготовки. *Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Философия. Психология. Педагогика*, 13(4): 87–91.
- Кузьмина И.С. 2016. Главное в экипировке журналиста – способность креативно мыслить. *Медиасреда*, 11: 25–30.
- Лазарев В.С. 2011. Концептуальная модель формирования профессиональных умений у студентов. *Вестник Сургутского государственного педагогического университета*, 2(13): 5–13.
- Методы психологической диагностики. 1993. Вып. 1. Под ред. В.Н. Дружинина, Т.В. Галкиной. Москва, Институт психологии Академии наук, 86 с.
- Олешко В.Ф., Тарханова Е.В. 2016. Творческая реализация журналиста в деловых изданиях. *Известия Уральского федерального университета. Серия 1: Проблемы образования, науки и культуры*, 147(1): 30–39.
- Петрова О.А., Маркова В.В. 2019. Кейс-стади как средство формирования коммуникативной толерантности у студентов-журналистов. *Знак: проблемное поле медиаобразования*, 2(32): 158–167.
- Пономарев Я.А. 1967. Знания, мышление, умственное развитие. Москва, Просвещение, 264 с.
- Сысоев П.В. 2013. Обучение по индивидуальным образовательным траекториям. *Язык и культура*, 4(24): 121–131.
- Тулупов В.В. 2016. О вузовском журналистском образовании. *Известия Уральского федерального университета. Сер. 1: Проблемы образования, науки и культуры*, 3(153): 7–13.
- Федоров А.В. 2009. Современное массовое медиаобразование в России: поиски новых теоретических концепций и моделей. *Инновации в образовании*, 9: 4–24.

References

- Gavrilov V.V. 2020. Features of using the author's model of speech generation in order to increase the communicative competence of university students. *Vestnik Tver state university. Series: Pedagogy and psychology*, 1(50): 185–196 (in Russia). DOI: [10.26456/vtpsyped/2020.1.185](https://doi.org/10.26456/vtpsyped/2020.1.185)
- Gavrilov V.V. 2022. Revising the assessment of creative competence of journalism students. *RUDN Journal of Studies in Literature and Journalism*, 27(2): 388–398 (in Russia). DOI: [10.22363/2312-9220-2022-27-2-388-398](https://doi.org/10.22363/2312-9220-2022-27-2-388-398)
- Dyachenko M.D. 2013. Development of Creative Abilities of the Future of the Journalist in the Process of Professional Preparation. *Izvestiya of Saratov University. New series. Series: Philosophy. Psychology. Pedagogy*, 13(4): 87–91 (in Russia).
- Kuz'mina I.S. 2016. Glavnoe v ekipirovke zhurnalista – sposobnost' kreativno myslit' [The Main Equipment of a Journalist is the Ability to Think Creatively]. *Mediasreda*, 11: 25–30.
- Lazarev V.S. 2011. A conceptual model of forming professional skills of students. *Surgut State Pedagogical University Bulletin*, 2(13): 5–13 (in Russian).



- Metody psikhologicheskoi diagnostiki [Methods of psychological diagnostics]. 1993. Issue 1. Eds. V.N. Druzhinin, T.V. Galkina. Moscow, Publ. Institut psikhologii Akademii nauk, 86 p.
- Oleshko V.F., Tarhanova E.V. 2016. Creative work of the journalist in the business press. *Izvestia Ural federal university journal. Series 1, Issues in education, science and culture*, 147(1): 30–39 (in Russia).
- Petrova O.A., Markova V.V. 2019. The case study as a method of communicative tolerance development for students journalists. *SIGN problematic field of media education*, 2(32): 158–167 (in Russia).
- Ponomarev Ya.A. 1967. Znaniya, myshlenie, umstvennoe razvitie [Knowledge, thinking, mental development]. Moscow, Publ. Prosveshchenie, 264 p.
- Sysoyev P.V. 2013. Individual Education Path. *Language and culture*, 4(24): 121–131 (in Russia).
- Tulupov V.V. 2016. About university journalism education. *Izvestia of the Ural Federal University, Series 1: Problems of Education, Science and Culture*, 3 (153): 7–13 (in Russia).
- Fedorov A.V. 2009. Modern mass media education in Russia: The search for new theoretical concepts and models. *Innovations in Education*, 9: 4–24 (in Russia).

Конфликт интересов: о потенциальном конфликте интересов не сообщалось.

Conflict of interest: no potential conflict of interest related to this article was reported.

Поступила в редакцию 02.07.2024

Поступила после рецензирования 09.06.2025

Принята к публикации 10.09.2025

Received July 02, 2024

Revised June 09, 2025

Accepted September 10, 2025

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Гаврилов Виктор Викторович, кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры филологического образования и журналистики, Сургутский государственный педагогический университет, г. Сургут, Россия.

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Victor V. Gavrilov, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Philological Education and Journalism, Surgut State Pedagogical University, Surgut, Russia.