

Россия в пламени войны

Статья/Original article

УДК 94(470)

Организационная работа сталинградских органов власти по переводу производства предприятий города на военные нужды

У.О. Евдокимова

ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет»

Науч. рук. – учитель истории и обществознания МОУ «Гимназия №16 Тракторозаводского района г. Волгограда» В.С. Хрищатый
400005, г. Волгоград, пр-т им. В.И. Ленина, д.27, Россия

E-mail: ulana6729@gmail.com

Аннотация. В данной статье анализируются основные аспекты функционирования и развития военного производства в Сталинградской области в годы Великой Отечественной войны. Характеризуется процесс перевода производства части гражданских предприятий г. Сталинграда на военные нужды. На основе архивных источников приводятся сведения о количественных и качественных показателях выработки сталинградских предприятий.

Ключевые слова: Сталинградский Городской Комитет Обороны, Сталинградская битва, оборонная промышленность, «военные рельсы», Сталинградский тракторный завод

Для цитирования: Евдокимова У.О. 2025. Организационная работа сталинградских органов власти по переводу производства предприятий города на военные нужды. Путь юного историка. 2: 113-121.

Copyright: © 2025 Евдокимова У.О. Данная статья публикуется онлайн в сетевом научно-популярном журнале открытого доступа «Путь юного историка» на условиях лицензии Creative Commons Attribution License, которая позволяет другим распространять эту работу с обязательным указанием ссылок на её автора и оригинальную публикацию.

К началу любого крупного вооруженного конфликта система управления государством приобретает чрезвычайный характер. Одним из примеров является период Великой Отечественной войны, когда в Советском Союзе для более эффективного сопротивления врагу было

принято решение создать 30 июня 1941 года Государственный Комитет Оборона (ГКО). Члены ГКО несли чрезвычайную ответственность за принятые решения, касающиеся различных отраслей народного хозяйства, а также всех сфер жизни советского общества. ГКО являлся центральным органом, которому подчинялись все региональные Комитеты Оборона, в том числе и в Сталинграде [Быстрова 2018, Электронный ресурс].

В число наиболее важных задач ГКО входило регулирование вопроса о переводе большей части советского производства на «военные рельсы», чтобы обеспечивать, в первую очередь, фронт всем необходимым для решения боевых задач. Исходя из официальной статистики, можно увидеть, что военные расходы на период Великой Отечественной войны составили порядка 58, 2 млрд рублей, что являлось фактически половиной всех расходов Советского Союза по бюджету за данный период. Для того, чтобы возможно было снабдить советскую армию всем необходимым, были увеличены сборы с населения путем введение военного налога и займов, однако 70 % всех поступлений составляли сборы с предприятий [Советская военная помощь 1999, 83-85].

Говоря о военной промышленности СССР в период Великой Отечественной войны, можно сослаться на работу Джона Барбера и Марка Харрисона «Советский оборонно-промышленный комплекс от Сталина до Хрущева», в которой авторы делают акцент на том, что советская мобилизация экономики под военные нужды является наиболее эффективной, нежели военная экономика нацистской Германии. Экономика Советского Союза, в отличие от германской, смогла, во-первых, быстрее перейти на «военные рельсы», а во-вторых, превзойти Германию не только по количественным данным, но и по производительности труда в данном секторе экономики. Кроме того, авторы считают, что по производительности труда ВПК Советского Союза обошла еще и Великобританию, уступив лидирующее место лишь США [Barber, Harrison 2000, 99-117].

Рассматривая оборонную промышленность в контексте ее структурных частей, необходимо отметить следующие ее компоненты: в состав руководства входил народный комиссар, его заместители и коллеги при наркомате. Стоит рассмотреть кратко каждый элемент данной структуры. Нарком, входивший в правительство по должности, нес персональную ответственность за выполнение возложенных на его ведомство задач, распределял обязанности по руководству деятельностью подведомственных предприятий и организаций между своими заместителями и начальниками структурных подразделений. Некоторые заводы и новостройки также находились в его непосредственном подчинении. Заместители народных комиссаров, как правило, курировали работу нескольких структурных подразделений и предприятий наркоматов. Коллегии при наркоматах должны были способствовать объединению управления их работой, а также усилению

проверки исполнения постановлений правительства, ведомственных приказов и инструкций. Во главе наркоматов оборонной промышленности на 22 июня 1941 г. находились: А.И. Шахурин (НКАП), П. Н. Горемыкин (НКБ), Д. Ф. Устинов (НКВ) и И. И. Носенко (НКСП) [Ильин 2015, Электронный ресурс].

С началом войны фронту срочно требовалось для пехоты противотанковое оружие, которое к тому времени еще не поступило в войска. В больших количествах фронт также нуждался и в стрелковом оружии. Для замедления вражеских танков необходима была колючая проволока, «ежи», баррикады и масса другого противотанкового оружия.

25 декабря 1941 г. в статье «Восстановление хозяйства, разрушенного немецкими оккупантами» газеты «Правда» перечислялись одни из первых мер от местного руководства о необходимости и первоочередности восстановления железнодорожных путей, дорог, мостов, линий связи, чтобы обеспечить советским воинам быстрое продвижение вперед и подвоз к фронту вооружения, продовольствия и людских резервов. Для этих работ необходимо было привлекать добровольцев из тыла и местное население районов. Здесь была необходимость в помощи наркоматов [Восстановление хозяйства... 2025, Электронный ресурс].

Летом 1942 г., в связи с наступлением противника в направлении на Сталинград и Кавказ, происходит отступление наших войск на указанные территории. В связи с этим летом 1942 г. было перебазировано 150 крупных предприятий и большое количество гражданского населения, прежде всего рабочих, ИТР и членов их семей [Хисамутдинова 2014, 318].

Ведущими отраслями экономики в военном Сталинграде являлись танковое, химическое, авиационное и минное производства. На Сталинградском тракторном заводе был продолжен выпуск танков Т-34, дизелей, арттягачей. До сентября 1942 года СТЗ выпустил более 4 тысяч танков. Завод № 264, именуемый Судоверфью, к IV кварталу 1941 года освоил выпуск танков Т-60 (с использованием оборудования Харьковского тракторного завода), бронекорпусов Т-34, ИЛ-2, бронедеталей, походно-авиационных и походных ремонтных танковых баз, транспортеров [Постановление СГКО № 149... 2025, Электронный ресурс]. Один из филиалов СТЗ – метизный завод – начал изготавливать взрыватели КТМ-1, М-2, фугасную осколочную 122-мм пушечную гранату, разработал новую технологию метизов для танков [Постановление СГКО № 248... 2025, Электронный ресурс].

После эвакуации основного производства в июле 1942 г. на остаточном оборудовании Химпрома организовано выполнение заказов воинских частей – железных печей, мыла, одеколona и пр. Лесозаводы Сталинграда наладили выпуск аэросаней и простых саней, бочек, специальной укупорки для мин и патронов, волокуш, лож автоматов, глиссеров. Головным предприятием по выпуску снарядов для «Катюш» с 20 ноября 1941 года являлся Сталинградский судоремонтный завод.

Мебельно-ящичный комбинат организовал производство серийных планеров, фюзеляжей для самолетов, также на базе данного предприятия проводились опытные работы над новыми моделями выпускаемой продукции и ремонт поврежденных боевых машин.

Большое значение для советских войск играла нефтяная промышленность, поэтому ~~в этой связи~~ советское правительство во время войны уделяло особое внимание этой сфере. Уже в августе 1941 г. в соответствии с «Военно-хозяйственным планом на IV квартал 1941 г. и на 1942 г.» намечалось большое строительство в нефтяных районах «Второго Баку», Казахстана и Средней Азии. Оттуда нефть доставлялась железными путями в том числе и через Сталинград. На четвертый квартал 1941 г. был установлен объем буровых работ в этих районах в размере 340 тыс. метров, в том числе по разведочному бурению — 135 тыс. и эксплуатационному — 205 тыс. Особенно большой размах работ намечался на 1942 г. [Великая Отечественная война 2013, 107].

22 сентября 1942 г. ГКО принял постановление о мероприятиях по увеличению добычи нефти в восточных районах страны. В данном документе подчеркивалось, что форсирование добычи нефти в районах Волги, Урала, Казахстана и Средней Азии является важнейшей военно-хозяйственной и политической задачей, от успешного решения которой зависят удовлетворение первоочередных нужд народного хозяйства и повышение боеспособности армии.

За время своего существования ГКО принял 9971 постановление и распоряжение, определявшие решение вопросов мобилизации народного хозяйства на нужды фронта, перевода предприятий на выпуск военной продукции, разработки новых видов военной техники и др. ГКО контролировал производство металла, топлива, электроэнергии, налаживал работу транспорта, оперативно руководил эвакуацией, а затем и реэвакуацией, занимался вопросами формирования новых воинских частей и соединений Красной Армии и т.д.

Обращаясь к постановлениям Сталинградского городского комитета обороны № 271-429-а (1 мая – 2 декабря 1942 г.), можно увидеть, что треть документов касаются работы предприятий города Сталинграда. В их число которых входили постановления №271, №273, №278, №280- 283, №285, №287- 289, №293-295, №302, №305- 310, №315, №317, №320, №322, №327, №329, №330, №334-336, №340-344, №346, №360, №361, №366, №372, №374, №376, №381, №384, №386, №392-395, №398, №400-403, №409, №401-а-№405-а, №413-а, №428-а.

За крайне редким исключением постановления ГКО не подлежали публикации, так как на них стояли либо грифы «Совершенно секретно», либо «Особой важности», либо «Принято особой папкой».

Все представленные документы можно разделить на пять категорий:

1. Постановления, касающиеся обороны предприятия.

2. Постановления, касающиеся выпуска предприятиям определенной продукции.

3. Постановления, касающиеся передачи того или иного имущества.

4. Постановления, касающиеся мобилизации рабочих.

5. Постановления, касающиеся срыва планов предприятием.

Наиболее обширными являются первые две категории. Например, первое постановление из этого периода (№271) содержит в себе мероприятия по обеспечению выполнения программы производства специальной продукции на заводе №221 на май-июнь 1942 г. Здесь содержатся и сведения о возможном срыве планов руководства по выпуску продукции:

«<...> завод №221, во избежание полного срыва апрельской программы и остановки оборудования, загруженного системой УСВ, вынужден был переключить все мощности сталепрокатного цеха на изготовление стального литья для УСВ, прекратив на это время отливку основных деталей системы Б-64 и заделов по миномету, прицелу и передку» [Постановление №271 2025, Электронный ресурс].

В период непосредственно Сталинградской битвы наиболее частым содержанием постановления было изготовление того или иного оружия или его деталей. Например, постановление №376 «О плане производства М-8 на август и сентябрь месяцы» в соответствии с постановлением ГКО № 2138-сс от 4 августа 1942 года обязывало директоров заводов «Красная застава», судоремзавода, «Красный металлист», депо Сталинград-1, консервный завод, завод №264 изготовить мерительные и режущие инструменты (количество указано в индивидуальных планах и отсутствует в постановлении) с их последующим вывозом не позже 15 августа [Постановление №376 2025, Электронный ресурс].

Прорыв немецких войск в город, а также активные боевые действия, которые велись с 24 сентября по 4 октября за поселки заводов «Красный Октябрь» и «Баррикады», а с 4 октября — за сами эти предприятия, оказал значительное влияние на жизнь города и его оборонных предприятий [Хисамутдинова 2014, 237]. Наступление повлияло на работы заводов, что нашло свое отражение в соответствующих документах. Например, постановление №413-а «О мобилизации 1000 коммунистов, комсомольцев и рабочих заводов г. Сталинграда для отправки на фронт» требует за сутки собрать со всех заводов города 1200 человек для обороны города [Постановление №413-а 2025, Электронный ресурс].

На период декабря 1941 г. работники всех военных производств объявлялись мобилизованными и закреплялись для работы на данных предприятиях. Были ужесточены санкции для нарушителей трудовой дисциплины. Самовольный уход с работы карался сроком заключения от 5 до 8 лет. Определенной части квалифицированных инженеров, конструкторов и рабочих, занятых на предприятиях оборонной

промышленности, предоставлялась бронь. За уклонение от трудовой мобилизации устанавливалась уголовная ответственность [Хисамутдинова 2014, 315].

Например, постановление №409 «О директоре консервного завода т. Брилеве» как раз содержит такие сведения – так, за дезертирство, трусость «и как бросившего на произвол действующий консервный завод и другие ценности» директора завода отправили под Военный трибунал. Управляющий консервного завода также подвергся суду, так как знал о создавшейся обстановке на заводе, но не принял никаких мер [Постановление №409 2025, Электронный ресурс].

В 1942 году большинство предприятий имели уже конкретные планы по выпуску той или иной продукции, необходимой для фронта и тыла. Они содержали достаточно широкий список того, что необходимо было сделать и в каком количестве. В качестве примера приведем следующие документы, где рассматривается степень выполнения поставленных задач.

В докладе «Мероприятия по обеспечению выполнения программы производства спецпродукции на заводе №221 на май-июнь месяцы 1942 г.» речь идет о том, что Сталинградский тракторный завод сорвал поставку заводу №221 стального литья, не выполнил апрельский график подачи литья, в результате чего было выполнено только 65% установленной нормы. Это было связано со срочным перепрофилированием завода и работников, отсутствия необходимой материально-технической базы. В результате этого Городской Комитет Обороны постановил обязать директора завода принять все меры к безусловному выполнению установленной ГКО программы построить новый сталелитейный цех, увеличить станочный парк и количество инструментов, обязать завод освоить производство специальных профилей. Вся ответственность за эту деятельность ложилась на директора завода и его заместителей. О выделении каких-либо средств или помощи для выполнения данных постановлений не упоминается ни в этом, ни в последующих документах, касающихся завода. При этом вся ответственность за срыв плана ложилась на плечи руководителей [Мероприятия по обеспечению... 2025, Электронный ресурс].

Доклад т. Матвеева «О выполнении заводом «Красный Октябрь» задания по штамповке и поставке металла заводам Наркомата боеприпасов» схож с предыдущим документом. Завод «Красный Октябрь» не выполнил норму поставок на март. По производству штамповки выполнение составляло:

- 85 мм. снаряд – 40,1%;
- 76 мм. снаряд – 45,7%;
- 120 мм. мина – 67,5%;
- деталь №7 – 150%;
- деталь №10 – 64, 1%.

По поставке металла Наркомату боеприпасов
Спецметалл – 75,5%;

- калибровка – 38%;
- горячекатанная – 39%.

В апреле ~~месяце~~ поставки металла Наркомату боеприпасов были:

- спецметалл – 98%;
- калибровка – 61,8%;
- горячекатанная – 84,6% [О выполнении заводом... 2025,

Электронный ресурс].

Исходя из выше имеющих цифр по двум заводам, выпускавшим продукцию в апреле-июне 1942 года, можно привести следующие общие данные: средняя норма выполнения производства в это время составляла 69%. Невыполнение нормы было и на других заводах, что говорится в телеграмме заместителя Председателя Совнаркома СССР товарища Берии от 21 мая 1942 года [Телеграмма... 2025, Электронный ресурс]. То есть заводы не справлялись с нуждами фронта и тыла, так как не хватало квалифицированных специалистов, оборудования, инструментов, времени. Все это осложнялось подступами противника к Сталинграду и постоянными бомбардировками.

Важнейшим условием достижения цели образования ГКО являлись мобилизация военно-промышленного потенциала страны и реализация всех его возможностей по бесперебойному качественному и количественному удовлетворению потребностей армии и флота в современных средствах вооруженной борьбы, именно поэтому планы по производству на промышленных предприятиях имели такие высокие требования и нормы.

Таким образом, количество документов, касающихся деятельности предприятий в период начала Сталинградской битвы, наглядно показывает важность производства и обеспечения фронта всем необходимым. С самого начала восстановление проводилось на основе государственного планирования. СНК СССР, Госплан, наркоматы, осуществлявшие руководство, работали в тесной связи с местными партийными органами по городам. Уже в 1942 г. размеры, темп и результаты восстановительных работ продемонстрировали со всей наглядностью огромные потенциальные возможности военной экономики СССР, зрелость и творческие способности всего управленческого аппарата. Трудящиеся города и области участвовали в возведении оборонительных сооружений, наладили выпуск военной продукции, а в критические моменты брались за оружие и сражались у стен своих предприятий, а дезертиры жестко наказывались. К работе на предприятиях мобилизовались женщины и дети. Срыв изготовления и поставок предприятиями грозил не только наказаниями для директоров заводов, но и проблемами на фронте. Однако благодаря осуществленным мерам и общим усилиям правительства и трудящихся области продукция предприятий промышленности стала большим вкладом в победу Красной армии в Сталинградской битве.

Библиография

- Быстрова, И. В. Перестройка промышленности в СССР в 1941-1945 гг.: опыт военной мобилизации // Новые исторические перспективы: от Балтики до Тихого океана. - 2018. - №1 (10). - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/perestroyka-promyshlennosti-v-sssr-v-1941-1945-gg-opyt-voennoy-mobilizatsii> (дата обращения: 19.09.2025).
- Великая Отечественная война 1941–1945 годов. В 12 т. Т. 7. Экономика и оружие войны. — Москва: Кучково поле, 2013. — 876 с.
- Восстановление хозяйства, разрушенного немецкими оккупантами Электронный ресурс // Пермский государственный архив социально-политической истории. - URL: <https://base.permgaspi.ru/zvezda/view?id=6283> (дата обращения: 16.09.2025).
- Ильин, Ю. В. Наркоматы оборонной промышленности в годы Великой Отечественной войны // Вестник МГИМО Университета. - 2015. - Электронный ресурс: <https://cyberleninka.ru/article/n/narkomaty-oboronnoy-promyshlennosti-v-gody-velikoy-otechestvennoy-voyny> (дата обращения 10.09.25)
- Мероприятия по обеспечению выполнения программы производства спецпродукции на заводе №221 на май-июнь месяцы 1942 г. — Электронный ресурс: <https://stalingrad.rusarchives.ru/dokumenty/postanovleniya-stalingradskogo-gorodskogo-komiteta-oborony-no-271-300> (дата обращения 10.09.25)
- О выполнении заводом «Красный Октябрь» задания по штамповке и поставке металла заводам Наркомата боеприпасов. Доклад т. Матвеева. Электронный ресурс: <https://stalingrad.rusarchives.ru/dokumenty/postanovleniya-stalingradskogo-gorodskogo-komiteta-oborony-no-271-300> (дата обращения 10.09.25)
- Постановление №271 «Мероприятия по обеспечению выполнения программы производства спец продукции на заводе №221 на май-июнь 1942 г.» - Электронный ресурс: <http://stalingrad.rusarchives.ru/dokumenty/postanovleniya-stalingradskogo-gorodskogo-komiteta-oborony-no-271-300> (дата обращения 10.09.25)
- Постановление №376 «О плане производства М-8 на август и сентябрь месяцы». — Электронный ресурс: <http://stalingrad.rusarchives.ru/dokumenty/postanovleniya-stalingradskogo-gorodskogo-komiteta-oborony-no-371-409> (дата обращения 10.09.25)
- Постановление №409 «О директоре консервного завода т. Брилеве». - Электронный ресурс: <http://stalingrad.rusarchives.ru/dokumenty/postanovleniya-stalingradskogo-gorodskogo-komiteta-oborony-no-371-409> (дата обращения 10.09.25)
- Постановление №413-а «О мобилизации 1000 коммунистов, комсомольцев и рабочих заводов г. Сталинграда для отправки на фронт». — Электронный ресурс:

- <http://stalingrad.rusarchives.ru/dokumenty/postanovleniya-stalingradskogo-gorodskogo-komiteta-oborony-no-401a-429a> (дата обращения 10.09.25)
- Постановление СГКО № 149 о ходе выполнения программы по бронекорпусам ИЛ-2 и бронеспинкам на заводе № 264. Сталинград. 25 декабря 1941 г. // ЦДНБВО. Ф. 171. Оп. 1. Д. 1. Л. 73— 75. Подлинник. - Электронный ресурс:
<http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/224809#mode/inspect/page/1/zoom/4> (дата обращения: 12.09.2025)
- Постановление СГКО № 248 о выполнении программы по боеприпасам на СТЗ за I квартал 1942 г. Сталинград. 8 апреля 1942 г. // ЦДНБВО. Ф. 171. Оп. 1. Д. 1. Л. 120 об. — 122. Подлинник. - Электронный ресурс:
<http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/224968?query=%D0%BA%D1%82%D0%BC-1%2C+%D0%BC-2#mode/inspect/page/2/zoom/4> (дата обращения: 12.09.2025)
- Советская военная мощь от Сталина до Горбачева / Отв. ред. А.В.Минаев - Москва: Изд. Дом "Военный парад", 1999. - 624 с.
- Телеграмма заместителя Совнаркома СССР товарища Берия от 21 мая 1942 года. - Электронный ресурс:
<https://stalingrad.rusarchives.ru/dokumenty/postanovleniya-stalingradskogo-gorodskogo-komiteta-oborony-no-271-300> (дата обращения 10.09.25)
- Хисамутдинова, Р. Р. Великая Отечественная война Советского Союза (1941–1945 годы): военно-исторические очерки / Р. Р. Хисамутдинова; Мин-во образования и науки Рос. Федерации, ФГБОУ ВПО «Оренб. гос. пед. ун-т». — Оренбург: Изд-во ОГПУ, 2014. - 476 с.
- Barber, J., Harrison, M. The Soviet defence-industry complex from Stalin to Khrushchev / Ed. by John Barber a. Mark Harrison. - Basingstoke (Hants) : Macmillan press ; London : St. Martin's press in assoc. with Centre for Russ. a. East Europ. studies. Univ. of Birmingham, 2000. - XVIII, 283 с.

Об авторе

Евдокимова Ульяна Олеговна, студентка 1 курса института исторического и правового образования ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет»

Поступила в редакцию: 28.10.2025

Принята к публикации: 02.11.2025