

УДК 94 (47)

DOI 10.52575/2687-0967-2025-52-2-481-490

EDN USHBMC

Обзорная статья

Вклад Е.В. Годовой в развитие современной историографии казахской повседневности имперского периода

Любичанковский С.В. Оренбургский государственный педагогический университет,
Россия, 460014, г. Оренбург, ул. Советская, д. 19E-mail: svlubich@vandex.ru

Аннотация. Статья посвящена вкладу Е.В. Годовой в изучение повседневной жизни российского казачества в имперский период (конец XVIII – начало XX вв.). Основное внимание уделено её новаторским подходам, включая синтез военного и гражданского аспектов казачьей жизни, анализ модернизационных процессов и региональных особенностей. Годова разработала концепцию «гибридной повседневности», сочетающую традиционные методы исторического исследования с междисциплинарными подходами из социальной антропологии и микроистории. Её работы раскрывают трансформацию казачьих сообществ под влиянием государственных реформ, уделяя особое внимание гендерным ролям, экономическим практикам и культурному синкретизму. Исследования основаны на обширной источниковой базе, включающей архивные материалы, законодательные акты, статистику и этнографические данные. Труды Е.В. Годовой не только существенно обогатили научные представления о казачьей повседневности, но и задали новые стандарты исторического анализа, сочетающие глубину источниковедческой работы с широкими социокультурными обобщениями. Разработанная ею концептуальная модель открывает перспективы для дальнейшего изучения как казачества, так и других традиционных сообществ в условиях модернизации.

Ключевые слова: казачество, повседневность, имперский период, Е.В. Годова, модернизация, гендерные исследования, микроистория, социокультурные практики, историография

Для цитирования: Любичанковский С.В. 2025. Вклад Е.В. Годовой в развитие современной историографии казачьей повседневности имперского периода. *Via in tempore. История. Политология*, 52(2): 481–490. DOI: 10.52575/2687-0967-2025-52-2-481-490. EDN: USHBMC

Финансирование: Работа выполнена без внешних источников финансирования.

E.V. Godovova's Contribution to the Development of Modern Historiography of Cossack Everyday Life in the Imperial Period

Sergey V. Lyubichankovskiy Orenburg State Pedagogical University,
19 Sovetskaya St., Orenburg 460014, RussiaE-mail: svlubich@vandex.ru

Abstract. The article is devoted to the contribution of E.V. Godovova to the study of everyday life of the Russian Cossacks in the imperial period (late 18th – early 20th centuries). The main attention is paid to her innovative approaches, including synthesis of military and civilian aspects of Cossack life, analysis of modernization processes and regional peculiarities. Godova has developed the concept of “hybrid everyday life” combining traditional methods of historical research with interdisciplinary approaches from social anthropology and microhistory. Her work reveals the transformation of Cossack communities under the influence of state reforms, focusing on gender roles, economic practices, and cultural syncretism. The research



is based on an extensive source base including archival materials, legislative acts, statistics and ethnographic data. The works of E.V. Godovova not only significantly enriched the scientific understanding of Cossack everyday life, but also set new standards of historical analysis, combining the depth of source research with broad socio-cultural generalizations. The conceptual model developed by her opens prospects for further study of both the Cossacks and other traditional communities in the context of modernization.

Keywords: Cossacks, everyday life, imperial period, E.V. Godovova, modernization, gender studies, microhistory, socio-cultural practices, historiography

For citation: Lyubichankovskiy S.V. 2025. E.V. Godovova's Contribution to the Development of Modern Historiography of Cossack Everyday Life in the Imperial Period. *Via in tempore. History and political science*, 52(2): 481–490 (in Russian). DOI: 10.52575/2687-0967-2025-52-2-481-490. EDN: USHBMC

Funding: The work was carried out without external sources of funding.

Введение

Елена Викторовна Годовова – один из ведущих современных исследователей истории российского казачества, чьи работы существенно обогатили историографию повседневной жизни казаков в имперский период. Ее диссертационные исследования, монографии, написанные на их основе, охватывают широкий хронологический диапазон (конец XVIII – начало XX вв.) и представляют комплексный анализ различных аспектов казачьей повседневности. На основании доступных научных трудов Годовой можно выделить несколько ключевых направлений ее вклада в современную историографию.

Наиболее фундаментальными трудами Е.В. Годовой о казачьей повседневности мы считаем следующие:

1. Монография «Повседневная жизнь российского казачества во второй половине XIX – начале XX вв.» (2020) – фундаментальное исследование, в котором автор рассматривает две основные сферы казачьей повседневности: «военную» и «гражданскую». Книга основана на комплексном использовании разнообразных источников и анализирует трансформацию традиционной казачьей жизни под влиянием модернизационных процессов [Годовова, 2020a].

2. Монография «Оренбургское казачье войско в 1798–1865 годах» – работа посвящена военно-административному устройству, экономическому развитию и социально-культурным особенностям оренбургского казачества. Годовова подробно анализирует систему землевладения, аграрную сферу, торгово-предпринимательскую деятельность, а также демографический и этноконфессиональный состав войска [Годовова, 2007].

3. Монография «Из истории повседневной жизни оренбургских казаков XIX века» (2011) – специализированное исследование хозяйственной деятельности и социального уклада оренбургского казачества. Автор использует архивные материалы, мемуары, статистические данные и периодические издания для реконструкции повседневных практик [Годовова, 2011].

В этих обобщающих работах, а также в целой серии высокоцитируемых статей в рецензируемых научных журналах России [Годовова, 2019а; Годовова, Васильев, 2019; Годовова, 2020б, 2020в; Годовова, Картунов, 2020; Годовова, 2021; Годовова, Мещеряков, 2021; Годовова, Астафьев, 2021; Годовова, 2023а, 2023б; Годовова, Избасарова, 2023; Годовова, 2024а, 2024б], опубликованных за последние 5–6 лет, Елена Викторовна Годовова развивала как теоретико-методологические, так и эмпирические новации исторического казачеведения.

Объекты и методы исследования

Объектом исследования является научное наследие Е.В. Годовой в области изучения повседневной жизни российского казачества. В работе анализируются ключевые монографии и статьи Годовой, посвященные казачьей повседневности, военному быту, социальной структуре и региональным особенностям казачества; теоретико-методологические подходы, разработанные исследовательницей, включая модель синтеза военного и гражданского

«миров»; вклад Годовой в современную историографию – её новаторские идеи и их влияние на дальнейшее изучение казачества.

Методы исследования, примененные в статье: историографический анализ – систематизация и оценка научных трудов Годовой, выявление эволюции её взглядов, определение места её исследований в современной исторической науке; сравнительный метод – сопоставление подходов Годовой с работами других исследователей (Н.И. Бондаря, А.П. Пронштейна, Л.И. Футорянского) для определения её оригинального вклада.

Статья обобщает достижения Е.В. Годовой и анализирует их с точки зрения современной исторической науки, демонстрируя значение её работ для дальнейших исследований казачества.

Результаты и их обсуждение

Теоретико-методологический вклад Е.В. Годовой в изучение казачьей повседневности

Одним из ключевых вкладов Е.В. Годовой в современную историографию является развитие концептуальной модели казачьей повседневности, основанной на синтезе военного и гражданского «миров». В своих работах исследовательница опирается на предложенную этнографом Н.И. Бондарем модель, согласно которой повседневность казачества структурирована вокруг двух взаимосвязанных сфер: военного мира, включающего службу, походный быт, воинские ритуалы и адаптацию к экстремальным условиям, и гражданского мира, охватывающего станичный уклад, хозяйственную деятельность, семейные отношения и досуговые практики [Годова, 2020а, с. 4].

Годова углубляет эту модель, демонстрируя, как в имперский период государственная политика модернизации трансформировала традиционный баланс между этими сферами. Например, в монографии 2020 года она детально анализирует, как реформы 1860–1870-х гг. (введение всеобщей воинской повинности, изменение земельного законодательства) привели к усилению «гражданских» элементов в жизни казаков, но не устранили их военной идентичности [Годова, 2020а].

Особое внимание ею уделено региональной специфике: на примере Оренбургского казачьего войска Годова показывает, как географические, экономические и этнокультурные факторы влияли на соотношение военного и гражданского в повседневности. Например, удаленность от фронтов снижала интенсивность военных сборов, но усиливала роль сельскохозяйственного труда [Годова, 2011].

Критически переосмысливая классические работы по казачеству [Пронштейн, 1962; Футорянский, 1997], исследовательница подчеркивает, что даже в условиях имперской интеграции казаки сохраняли элементы автономии, что отражалось в ритуалах, фольклоре и системе самоуправления [Годова, 2007]. Этот подход позволил преодолеть упрощенные трактовки казачества либо как «служилого сословия», либо как «этнической группы», предложив комплексную аналитическую схему, применимую к изучению других казачьих войск.

Е.В. Годова в своих исследованиях демонстрирует синтез традиционных исторических методов с междисциплинарными подходами, что позволяет ей раскрывать казачью повседневность как многомерный феномен. Её работы сочетают архивное источниковедение (анализ законодательных актов, делопроизводственных документов, отчётов атаманов), социальную антропологию (изучение ритуалов, семейных отношений и хозяйственных практик через призму этнографических описаний), историческую психологию (реконструкцию ценностных ориентаций казаков через мемуары, фольклор и девиантные поведенческие модели (анализ восприятия военной службы как «сакрального долга» [Годова, 2020а].

Ключевыми аспектами развиваемой ученым методологии являются:

1. Микроисторический анализ. Годова детализирует повседневные практики на примере локальных сообществ (например, казачьих станиц), выявляя региональную



специфику. Это позволяет избежать генерализаций, характерных для классических трудов по истории казачества.

2. Гендерный подход. В монографии 2020 года исследовательница акцентирует внимание на роль женщин в сохранении традиций и адаптации к модернизации, используя данные о хозяйственной деятельности казачек и их участии в образовательных проектах [Годовова, 2020а].

3. Сравнительный метод. Сопоставление данных по разным казачьим войскам (например, Оренбургскому, Уральскому, Донскому, Кубанскому) помогает выделить общие и уникальные черты повседневного уклада [Годовова, 2020а].

Годовова преодолевает ограничения советской историографии, где казачество часто рассматривалось лишь как «служилое сословие». Её подход, интегрирующий экономические, культурные и антропологические аспекты, близок к современным исследованиям повседневности школы «Анналов» (например, работы Ф. Броделя о структурах повседневности). При этом она сохраняет опору на архивную базу – в отличие от некоторых западных коллег, склонных к умозрительным конструкциям. Так, в монографии 2007 года Годовова анализирует земельные конфликты в Оренбургском казачьем войске не только через правовые документы, но и через жалобы казаков, выявляя «человеческое измерение» реформ (например, сопротивление введению общественной запашке полей [Годовова, 2007, с. 90]). Этот подход позволил ей создать целостную модель изучения казачества, где повседневность выступает как динамичная система, реагирующая на внешние (государственные) и внутренние (общинные) импульсы.

Одним из наиболее значимых аспектов научного творчества Е.В. Годовой является ее пристальное внимание к проблеме модернизации казачьих сообществ в имперский период. Исследовательница предлагает оригинальную концепцию «адаптивного традиционализма», раскрывающую сложный характер взаимодействия казачества с вызовами модернизации [Годовова, 2020а].

В своих работах Годовова выделяет несколько ключевых направлений анализа модернизационных процессов.

1. Экономическая модернизация – исследование перехода от натурального к товарному хозяйству, анализ адаптации казачьих хозяйств к рыночным отношениям [Годовова, 2020а, с. 199–240].

2. Военная модернизация – анализ изменений в системе военной подготовки и службы после реформ Д.А. Милютин и исследование трансформации ценностных ориентаций казаков в условиях профессионализации армии [Годовова, 2020а, с. 93–179].

3. Социокультурные изменения – изучение влияния системы народного образования на казачью молодежь, анализ изменений в семейных отношениях и гендерных ролях под влиянием урбанизации [Годовова, 2020а, с. 288–354].

Методологическая новизна подхода Е.В. Годовой заключается в сочетании макроисторического анализа законодательных актов и правительственных решений, микроисторического изучения конкретных практик адаптации на уровне отдельных станиц и семей, компаративного метода, позволяющего выявить региональные особенности модернизационных процессов.

Особый интерес представляет разработанная исследовательницей типология реакций казачества на модернизацию:

1. Активное восприятие новшеств (преимущественно зажиточными слоями).
2. Селективное заимствование отдельных элементов.
3. Консервативное сопротивление [Годовова, 2020а].

Важным методологическим достижением является введение понятия «модернизационного напряжения» – состояния социокультурного дискомфорта, вызванного противоречием между традиционными нормами и требованиями новых условий. Это понятие позволяет анализировать причины девиантного поведения, конфликты поколений, кризисные явления в казачьей среде [Годовова, 2020а, с. 364–383].

Таким образом, Е.В. Годовова предложила комплексную методологическую модель изучения модернизационных процессов в казачьей среде, которая учитывает многоуровневый характер изменений, позволяет анализировать как объективные трансформации, так и их субъективное восприятие, сохраняет баланс между изучением структурных изменений и повседневных практик.

Содержательные новации в исследованиях Е.В. Годововой

Е.В. Годовова вносит значительный вклад в изучение военной повседневности казачества, выходя за рамки традиционного анализа боевых действий и сосредотачиваясь на комплексной реконструкции быта, психологии и адаптационных стратегий казаков в условиях службы. Её работы раскрывают несколько ключевых аспектов, ранее недостаточно изученных в историографии.

На основе архивных материалов (делопроизводственных документов, источников личного происхождения) Годовова детализирует организацию казачьего быта во время длительных кампаний, включая вопросы снабжения, размещения, гигиены и медицинского обслуживания [Годовова, 2019а; Годовова, 2020а, с.117–140].

Впервые в историографии ею анализируется роль боевого коня не только как инструмента войны, но и как центра повседневных практик – от ухода до ритуального значения в казачьей культуре [Годовова, 2015; Годовова, 2020а, с. 158–167].

Через мемуары и фольклорные источники (песни, предания) исследовательница реконструирует ценностные ориентации: идеалы «воинской чести» и их трансформацию под влиянием имперской политики [Годовова, 2024в]. Методологические новации в этом направлении исследования заключаются в изучении отдельных походных дневников (например, записки казака Н.В. Агапова для реконструкции «человеческого измерения» войны [Записки, 2013]). Годовова преодолевает стереотип казака как «природного воина», показывая, как повседневные практики формировались под влиянием внешних (государственные реформы) и внутренних (общинные традиции) факторов. Её работы задают новый стандарт для исследований военной повседневности.

Е.В. Годовова вносит значительный вклад в изучение станичного уклада казачества, выходя за рамки традиционного описания быта и раскрывая комплексную систему взаимодействия социальных, экономических и культурных практик. Её работы выделяют несколько ключевых аспектов, которые ранее не получали достаточного внимания в историографии. Исследователь детально анализирует механизмы принятия решений в казачьих общинах, подчеркивая диалектику традиции и имперского регулирования. Она показывает, как станичные сходы сохраняли автономию в вопросах землепользования, но постепенно теряли влияние в военно-административной сфере под давлением государственных реформ. Особое внимание уделяется роли атаманов как посредников между имперской властью и общиной, что раскрыто через анализ их переписки и отчетов [Годовова, 2020а, с. 180–198].

Исследовательница вводит понятие «адаптивного традиционализма», описывая, как казаки сочетали традиционное земледелие с новыми формами предпринимательства (например, торговля хлебом, аренда земель иногородним) [Годовова, 2020а, с. 355–363].

Уникальным вкладом является анализ гендерного разделения труда: женщины не только вели домашнее хозяйство, но и активно участвовали в ремеслах и торговле, особенно в периоды мужских военных кампаний [Годовова, 2020а, с. 305–325].

Годовова реконструирует праздничную культуру казачества, выделяя её функции: интеграционную (общие праздники укрепляли общинные связи); идентификационную (ритуалы подчеркивали военно-сословный статус) [Годовова, 2020а, с. 285]. Впервые в историографии исследуется влияние городской культуры на станичный досуг (например, распространение театров и чтения газет в конце XIX века) [Годовова, 2020а, с. 279].

Работы Годовой опровергают миф о казачьей станице как «застывшем» традиционном обществе. Вместо этого она предлагает модель «динамичного консерватизма», где внешние изменения (реформы, рынок) перерабатываются через призму местных обычаев.



Е.В. Годовова вносит существенный вклад в изучение социальной динамики казачьих сообществ, раскрывая сложные процессы расслоения и адаптации к модернизационным вызовам. Её работы опираются на архивные документы, судебные дела и статистику, что позволяет выявить ранее не исследованные аспекты казачьей повседневности.

Ученый анализирует, как реформы XIX века изменили структуру семьи: переход от большесемейных к малым семьям под влиянием индивидуализации землевладения; рост экономической самостоятельности молодежи, что ослабляло власть старейшин; уникальный вклад – исследование «женских хозяйств», то есть семей, где мужчины погибли на службе, а женщины брали на себя управление наделами и торговлей. Впервые в историографии исследуется феномен «соломенных вдов» – жен казаков, годами живших без мужей из-за службы, и их стратегии выживания [Годовова, 2019б].

Годовова опровергает миф о казачестве как монолитной группе, демонстрируя его внутреннюю дифференциацию по имущественному, возрастному и гендерному признакам. Её работы легли в основу современных исследований по истории маргинальности в Российской империи.

Исследователь вносит значительный вклад в изучение регионального разнообразия казачьих сообществ, раскрывая уникальные черты повседневности Оренбургского, Уральского и других войск в контексте имперской политики. Её работы опираются на архивные материалы, статистику и этнографические данные, что позволяет выявить ранее не исследованные аспекты локальной адаптации казачества. Так, Годовова детально анализирует, как географическое положение (граница с казахской степью) и полиэтничный состав войска (татары, башкиры, русские) сформировали особые черты повседневности: совмещение функций авангарда военного проникновения в степь и посредников в торговле с кочевниками. Показывает особенности хозяйственных практик: преобладание скотоводства над земледелием из-за засушливого климата [Годовова, 2020в].

Исследования Годовой ясно показывают, как казачьи сообщества реагировали на реформы; использовали административные лазейки: сохранение традиционного судопроизводства в станицах, несмотря на создание имперских судов; отмечено сочетание формального подчинения имперским властям с сохранением автономных практик [Годовова, 2020а, с. 195–197].

Говоря о культурном синкретизме, Годовова производит анализ заимствований из соседних культур: у оренбургских казаков – элементы башкирской и казахской кухни (например, распространение кумыса); у терских казаков – влияние горских традиций (отмеченное еще Л.Н. Толстым в «Казаках») [Годовова, 2020а, с. 254–257].

Работы Е.В. Годовой опровергают стереотип о казачестве как едином социокультурном массиве, демонстрируя многоуровневую идентичность (войсковая, станичная, семейная).

Заключение

Итак, работы Е.В. Годовой по истории казачьей повседневности получили широкое признание в научном сообществе за новаторский подход к изучению казачества как сложного социокультурного феномена, сочетающего военную организацию с традиционными формами хозяйствования и быта. Её исследования отличаются глубокой проработкой методологии, в которой сочетаются традиционные исторические методы с междисциплинарными подходами из социальной антропологии, исторической психологии и микроистории.

Одним из ключевых достижений Годовой является разработка модели казачьей повседневности, основанной на синтезе военного и гражданского «миров». Эта концепция, первоначально предложенная этнографом Н.И. Бондарем, была существенно расширена и адаптирована к условиям имперского периода, что позволило преодолеть упрощенные трактовки казачества либо как «служилого сословия», либо как «этнической группы».

Особую ценность представляет комплексный анализ модернизационных процессов в казачьей среде. Годовова не ограничивается описанием реформ «сверху», а исследует их

влияние на повседневные практики казаков, выявляя разнообразные стратегии адаптации – от активного восприятия новшеств до консервативного сопротивления.

Значимым вкладом является и региональный подход к изучению казачества. На примере Оренбургского казачьего войска Годовова демонстрирует, как географические, экономические и этнокультурные факторы формировали уникальные черты повседневности, отличавшие его от других казачьих сообществ (Донского, Уральского).

Работы Е.В. Годовой оказали существенное влияние на развитие современной историографии казачества, открыв новые перспективы для исследований. Важным достижением исследовательницы стало преодоление узковедомственного подхода к изучению казачества, характерного для советской историографии. В отличие от работ А.П. Пронштейна и В.Н. Королева, сосредоточенных преимущественно на военно-политической истории, Годовова комплексно рассматривает хозяйственные, семейные и культурные аспекты жизни казаков. Такой подход позволил выявить внутреннюю дифференциацию казачьих сообществ и разнообразие стратегий выживания в условиях социально-экономических трансформаций.

Особого внимания заслуживает разработанная Годовой методика работы с источниками. Комплексное использование законодательных актов, делопроизводственных документов, статистики и личных свидетельств позволило создать многомерную картину казачьей повседневности. При этом исследовательница демонстрирует критическое отношение к источникам, учитывая их субъективность и возможные искажения [Годовова, 2020а, с. 55–92].

Перспективным направлением, открытым работами Годовой, стало изучение гендерных аспектов казачьей повседневности. Используемое ею понятие «соломенных вдов» для обозначения казачек, вынужденных годами жить без мужей, находящихся на службе, стимулировало новые исследования о роли женщин в сохранении традиционного уклада [Годовова, 2019б]. Критики отмечают, что исследования Годовой создали основу для сравнительного изучения различных казачьих войск. Выявленные ею особенности оренбургского казачества (пограничное положение, полиэтнический состав, специфика хозяйственной деятельности) позволяют проводить продуктивные сопоставления с другими регионами. Это направление представляется особенно перспективным для дальнейших исследований.

Научные труды Е.В. Годовой представляют собой значимый вклад в современную историографию российского казачества, открывая новые перспективы для исследований повседневной жизни военных сообществ имперского периода. Проведенный анализ позволяет утверждать, что работы исследовательницы совершили качественный прорыв в понимании казачества как сложного социокультурного феномена, существующего на пересечении традиционных практик и модернизационных процессов.

Перспективность работ Елены Викторовны Годовой проявляется в нескольких направлениях. Во-первых, это возможность сравнительного изучения различных казачьих войск на основе разработанной ею методологии. Во-вторых, перспективным представляется углубленное исследование гендерных аспектов казачьей повседневности, начатое в ее работах о казачках. В-третьих, особый интерес вызывает возможность применения предложенных подходов к изучению других военных сообществ Российской империи.

Таким образом, исследования Е.В. Годовой не только существенно обогатили научные представления о казачьей повседневности, но и задали новые стандарты исторического анализа, сочетающие глубину источниковедческой работы с широкими социокультурными обобщениями. Разработанная ею концептуальная модель открывает перспективы для дальнейшего изучения как казачества, так и других традиционных сообществ в условиях модернизации.

Список литературы

- Годовова Е.В. 2007. Оренбургское казачье войско в 1798–1865 годах. Самара, Универс групп, 224 с.
- Годовова Е.В. 2015. «Уж ты конь мой, конь, ты товарищ боевой»: конь в повседневной жизни казака (вторая половина XIX – начало XX вв.). *Вестник Самарского государственного университета*. 7(129): 133–139.



- Годовова Е.В. 2011. Из истории повседневной жизни оренбургских казаков XIX века. Саарбрюккене, LAP LAMBERT, 90 с.
- Годовова Е.В. 2019а. Присоединение Средней Азии к России: особенности военно-походной повседневности казаков в Хивинском походе 1873 г. *Электронный научно-образовательный журнал "История"*. Т. 10. 8(82).
- Годовова Е.В. 2019б. Положение женщины-казачки в семье и обществе во второй половине XIX – начале XX в. Гендер в фокусе антропологии, этнографии семьи и социальной истории повседневности. Тв. редакторы: З.З. Мухина, А.В. Белова, Н.А. Белова, С.В. Канныкин. Москва, ИЭА РАН: 79–84.
- Годовова Е.В., Васильев И.Ю. 2019. Обзор современных публикаций, посвященных исследованию этнического состава казачьих войск. *Вестник Самарского университета. История, педагогика, филология*. Т. 25. 3: 7–15.
- Годовова Е.В. 2020а. Повседневная жизнь российского казачества во второй половине XIX – начале XX вв. Санкт-Петербург: Дмитрий Буланин, 382 с.
- Годовова Е.В. 2020б. Горнодобывающая промышленность на землях Оренбургского казачьего войска в конце XVIII – начале XX в. *Вестник Самарского университета. История, педагогика, филология*. 2020. Т. 26. 3: 16–21.
- Годовова Е.В. 2020в. Основные направления экономического развития оренбургского казачества (вторая половина XIX – начало XX в.). *Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: История России*. Т. 19. 3: 563–577.
- Годовова Е.В., Картунов А.И. 2020. Земельные споры между киргиз-кайсаками и оренбургскими казаками в Новолинейном районе Оренбургской губернии на протяжении второй половины XIX в. *Вопросы истории*. 10–1: 212–219.
- Годовова Е.В. 2021. Экономическая повседневность казаков (вторая половина XIX – начало XX вв.). *Экономическая история: Ежегодник*. Москва, Институт российской истории РАН: 82–106.
- Годовова Е.В., Мещеряков А.В. 2021. Контролирующая функция Войскового хозяйственного правления Оренбургского казачьего войска на рубеже XIX–XX вв. *Новое прошлое*. 2: 96–111.
- Годовова Е.В., Астафьев Д.А. 2021. Источниковая база генеалогического исследования служилых родов XVII в. *Вестник архивиста*. 3: 927–938.
- Годовова Е.В. 2023. Рассказ Н.К. Бухарина «Очерки прилинейной жизни оренбургских казаков. Хивинка» как исторический источник о повседневной жизни казаков южноуральского фронта середины XIX в. // *История повседневности*. 2(26): 144–152.
- Годовова Е.В., Избасарова Г.Б. 2023. Оренбургский Неплюевский кадетский корпус и распространение российского образования в Казахской Степи. *Электронный научно-образовательный журнал «История»*. Т. 14. 1(123).
- Годовова Е.В. 2023. Страницы военной истории кубанских казаков. *Военно-исторический журнал*. 5: 116–117.
- Годовова Е.В. 2024а. Методологическое поле истории повседневности как основа изучения казачьей повседневности. *Вестник Самарского государственного технического университета. Серия: Философия*. Т. 6. 2: 36–43.
- Годовова Е.В. 2024б. Материалы по историко-статистическому описанию Оренбургского казачьего войска как собрание исторических источников для исследования аккультурационных процессов на юго-восточном фронтире Российской империи. *Электронный научно-образовательный журнал «История»*. Т. 15. 1(135).
- Годовова Е.В. 2024в. Казачий фольклор как исторический источник по изучению повседневной жизни оренбургских казаков. Научное наследие профессора А.П. Пронштейна и актуальные проблемы исторической науки (к 105-летию со дня рождения выдающегося российского ученого): материалы всероссийской (с международным участием) научно-практической конференции (21–22 марта 2024 г., г. Ростов-на-Дону). Под общ. ред. М.Н. Крота, Н.А. Мининкова, О.О. Завьяловой; Южный федеральный университет. Ростов-на-Дону; Таганрог: Издательство Южного федерального университета: 320–324.
- Записки 2013. Записки Н.В. Агапова: из походной жизни оренбургских казаков. Научная публикация и исследование текста. Сост.: И.А. Филиппова, Е.В. Годовова, С.А. Моисеева. Оренбург, 368 с.
- Пронштейн А.П. 1962. Развитие сельского хозяйства на Дону в XVIII веке. *Ежегодник по аграрной истории восточной Европы*. 1960 г. Киев: 248–261.
- Футорянский Л.И. 1997. Казачество России на рубеже веков. Оренбург, Печатный дом «Димур», 200 с.



References

- Godovova E.V. 2007. Orenburgskoe kazach'e vojsko v 1798–1865 godax [Orenburg Cossack Host in 1798–1865]. Samara, Univers Group, 224 p.
- Godovova E.V. 2015. «Uzh ty' kon' moj, kon', ty' tovarishh boevoy»: kon' v povsednevnoj zhizni kazaka (vtoraya polovina XIX – nachalo XX vv.) [“Oh, my horse, my horse, you are a fighting comrade”: The Horse in the Everyday Life of a Cossack (Second Half of the 19th – Early 20th Centuries)]. *Bulletin of Samara State University*. 7(129): 133–139.
- Godovova E.V. 2011. Iz istorii povsednevnoj zhizni orenburgskix kazakov XIX veka [From the History of Everyday Life of the Orenburg Cossacks of the 19th Century]. Saarbrücken, LAP LAMBERT, 90 p.
- Godovova E.V. 2019a. Prisoedinenie Srednej Azii k Rossii: osobennosti voenno-poxodnoj povsednevnosti kazakov v Xivinskom poxode 1873 g. [The Annexation of Central Asia to Russia: Features of the Military-Marching Everyday Life of the Cossacks in the Khiva Campaign of 1873]. *Electronic Scientific and Educational Journal "History"*. Vol. 10. 8(82).
- Godovova E.V. 2019b. Polozhenie zhenshhiny'-kazachki v sem'e i obshhestve vo vtoroj polovine XIX – nachale XX v. [The Position of Cossack Women in the Family and Society in the Second Half of the 19th – Early 20th Centuries]. Gender in Focus of Anthropology, Ethnography of the Family and Social History of Everyday Life. Editors-in-Chief: Z.Z. Mukhina, A.V. Belova, N.A. Belova, S.V. Kannykin. Moscow, IEA RAS: 79–84.
- Godovova E.V., Vasiliev I.Yu. 2019. Obzor sovremenny'x publikacij, posvyashhenny'x issledovaniyu e'tnicheskogo sostava kazach'ix vojsk [A Review of Modern Publications Devoted to the Study of the Ethnic Composition of the Cossack Troops]. *Bulletin of Samara University. History, Pedagogy, Philology*. Vol. 25. 3: 7–15.
- Godovova E.V. 2020a. Povsednevnyaya zhizn' rossijskogo kazachestva vo vtoroj polovine XIX – nachale XX vv. [Everyday Life of the Russian Cossacks in the Second Half of the 19th – Early 20th Centuries]. St. Petersburg, Dmitry Bulanin, 382 p.
- Godovova E.V. 2020b. Gornodoby' vayushhaya promy'shlennost' na zemlyax Orenburgskogo kazach'ego vojska v konce XVIII – nachale XX v. [Mining Industry on the Lands of the Orenburg Cossack Army in the Late 18th – Early 20th Centuries]. *Bulletin of Samara University. History, pedagogy, philology*. Vol. 26. 3: 16–21.
- Godovova E.V. 2020c. Osnovny'e napravleniya e'konomicheskogo razvitiya orenburgskogo kazachestva (vtoraya polovina XIX – nachalo XX v.) [The Main Directions of Economic Development of the Orenburg Cossacks (Second Half of the 19th – Early 20th Centuries)]. *Bulletin of Peoples' Friendship University of Russia. Series: History of Russia*. Vol. 19, 3: 563–577.
- Godovova E.V., Kortunov A.I. 2020. Zemel'ny'e spory' mezhdru kirgiz-kajsakami i orenburgskimi kazakami v Novolinejnom rajone Orenburgskoj gubernii na protyazhenii vtoroj poloviny' XIX v. [Land Disputes between the Kyrgyz-Kaisaks and Orenburg Cossacks in the Novolineyny District of the Orenburg Province during the Second Half of the 19th Century]. *Questions of History*. 10–1: 212–219.
- Godovova E.V. 2021. E'konomicheskaya povsednevnost' kazakov (vtoraya polovina XIX – nachalo XX vv.) [Everyday Economic Life of the Cossacks (Second Half of the 19th – Early 20th Centuries)]. Economic History: Yearbook. Moscow: Institute of Russian History, Russian Academy of Sciences: 82–106.
- Godovova E.V., Meshcheryakov A.V. 2021. Kontroliruyushhaya funkciya Vojskovogo xozyajstvennogo pravleniya Orenburgskogo kazach'ego vojska na rubezhe XIX–XX vv. [The Control Function of the Military Economic Administration of the Orenburg Cossack Army at the Turn of the 19th – 20th Centuries]. *New past*. 2: 96–111.
- Godovova E.V., Astafyev D.A. 2021. Istochnikovaya baza genealogicheskogo issledovaniya sluzhily'x rodov XVII v. [The Source Base of the Genealogical Study of Service Families of the 17th Century]. *Archivist's Bulletin*. 3: 927–938.
- Godovova E.V. 2023. Rasskaz N.K. Buxarina "Ocherki prilinejnoj zhizni orenburgskix kazakov. Xivinka" kak istoricheskij istochnik o povsednevnoj zhizni kazakov yuzhnoural'skogo frontira serediny' XIX v. [The Story of N.K. Bukharin "Essays on the linear life of the Orenburg Cossacks. Khivinka" as a Historical Source about the Everyday Life of the Cossacks of the South Ural Frontier of the Mid-19th Century]. *History of everyday life*. 2(26): 144–152.
- Godovova E.V., Izbasarova G.B. 2023. Orenburgskij Neplyuevskij kadetskij korpus i rasprostranenie rossijskogo obrazovaniya v Kazaxskoj Stepi [The Orenburg Neplyuevsky Cadet Corps and the Spread of Russian Education in the Kazakh Steppe]. *Electronic Scientific and Educational Journal "History"*. Vol. 14. 1(123).



- Godovova E.V. 2023. Stranicy voennoj istorii kubanskix Kazakov [Pages of the Military History of the Kuban Cossacks]. *Military History Journal*. 5: 116–117.
- Godovova E.V. 2024a. Metodologicheskoe pole istorii povsednevnosti kak osnova izucheniya kazach'ej povsednevnosti [Methodological Field of the History of Everyday Life as a Basis for the Study of Cossack Everyday Life]. *Bulletin of the Samara State Technical University. Series: Philosophy*. Vol. 6. 2: 36–43.
- Godovova E.V. 2024b. Materialy' po istoriko-statisticheskomu opisaniyu Orenburgskogo kazach'ego vojska kak sobranie istoricheskix istochnikov dlya issledovaniya akkul'turacionny'x processov na yugo-vostochnom fronte Rossijskoj imperii [Materials on the Historical and Statistical Description of the Orenburg Cossack Army as a Collection of Historical Sources for the Study of Acculturation Processes on the Southeastern Frontier of the Russian Empire]. *Electronic scientific and educational journal "History"*. Vol. 15. 1(135).
- Godovova E.V. 2024v. Kazachij fol'klor kak istoricheskij istochnik po izucheniyu povsednevnoj zhizni orenburgskix Kazakov [Cossack Folklore as a Historical Source for Studying the Everyday Life of the Orenburg Cossacks]. Scientific Heritage of Professor A.P. Pronshtein and Current Problems of Historical Science (On the 105th Anniversary of the Birth of the Outstanding Russian Scientist): Materials of the All-Russian (with International Participation) Scientific and Practical Conference (March 21–22, 2024, Rostov-on-Don). Under the General Editorship of M.N. Krot, N.A. Mininkov, O.O. Zavyalova; Southern Federal University. Rostov-on-Don; Taganrog, Southern Federal University Publishing House: 320–324.
- Notes 2013. Zapiski N.V. Agapova: iz poходnoy zhizni orenburgskix kazakov. Nauchnaya publikaciya i issledovanie teksta [Notes by N.V. Agapov: From the Campaign Life of the Orenburg Cossacks. Scientific Publication and Text Study]. Compiled by: I.A. Filippova, E.V. Godovova, S.A. Moiseeva. Orenburg, 368 p.
- Pronshtein A.P. 1962. Razvitie sel'skogo khozyajstva na Donu v XVIII veke [Development of Agriculture on the Don in the 18th Century]. *Yearbook on the Agrarian History of Eastern Europe*. 1960. Kyiv: 248–261.
- Futoryansky L.I. 1997. Kazachestvo Rossii na rubezhe vekov [The Cossacks of Russia at the Turn of the Century]. Orenburg, Dimur Printing House, 200 p.

Конфликт интересов: о потенциальном конфликте интересов не сообщалось.

Conflict of interest: no potential conflict of interest related to this article was reported.

Поступила в редакцию 07.05.2025

Received 07.05.2025

Поступила после рецензирования 03.06.2025

Revised 03.06.2025

Принята к публикации 05.06.2025

Accepted 05.06.2025

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Любичанковский Сергей Валентинович, доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой истории России, Оренбургский государственный педагогический университет, г. Оренбург, Россия

Sergey V. Lyubichankovskiy, Doctor of Sciences in History, Professor, Head of the Department of History of Russia, Orenburg State Pedagogical University, Orenburg, Russia

 [ORCID: 0000-0001-8349-1359](https://orcid.org/0000-0001-8349-1359)