

общеобразовательной школы – повышение *общественного интеллекта* растущего поколения России в XXI веке. Снижение интеллектуального уровня молодого поколения в наше время – серьезное предупреждение методическому сообществу. И это в то время, когда *логико-грамматическое направление в отечественном языкознании*, ярким представителем которого был Ф.И. Буслаев, при всем его критическом осмыслении таит в себе неизученные возможности для методических исследований в области, например, логического развития школьников в процессе изучения ими родного языка. К сожалению, проблема «Логическое развитие учащихся в процессе изучения русского языка» еще ждет своего исследователя, тем более что формирование общеучебных умений и навыков, к которым относятся и логические умения и навыки, – актуальная методическая проблема, имеющая как теоретическое, так и практическое значение.

Как видим, классический труд Ф.И. Буслаева «О преподавании отечественного языка» и сегодня является источником творческого осмысления не только истории методической мысли в России, но и источником формирования творческого методического мышления студентов-филологов и молодых учителей. В этом плане можно приветствовать переиздание этого методического труда Министерством образования РФ в качестве учебного пособия для студентов педагогических институтов по специальности «Русский язык и литература» (2010).

ЛИТЕРАТУРА

1. Ангология педагогической мысли России второй половины XIX – начала XX веков – М «Просвещение», 1990
2. Буслаев Ф.И. О преподавании отечественного языка – Л 1941
3. Ключевский В.О. Исторические портреты. Деятели исторической мысли – М. Правда, 1990
4. Срезневский И.И. Русское слово. Избранные труды – М «Просвещение», 1986
5. Федоренко Л.П. Закономерности усвоения родной речи – М «Просвещение», 1984
6. Хрестоматия по методике русского языка/Составитель А.В. Текучев – М «Просвещение», 1982
7. Шереметевский В.П. Сочинения Вл. П. Шереметевского – М. Товарищество типографии А.И. Мамонтова, 1897

ОСОБЕННОСТИ МЕТАФОРИЧЕСКОЙ РЕПРЕЗЕНТАЦИИ КОНЦЕПТА «РОССИЯ» В ПЕРВОЕ ДЕСЯТИЛЕТИЕ XXI ВЕКА (НА МАТЕРИАЛЕ ЖУРНАЛА «РОДИНА» ЗА 2000 – 2012 гг.)

ст. преподаватель Абрамова Е.С.

*Россия г. Белгород ФГАОУ ВПО «Белгородский государственный национальный
исследовательский университет»*

За последнее десятилетие российское общество прошло путь социальных преобразований, духовно-нравственных и идейных поисков, что не могло не сказаться и на особенностях публичного диалога, обслуживаемого масс-медиа

В медийном дискурсе, понимаемым нами как процесс воспроизводства и объективации в масс-медиа социально доминантных принципов восприятия и интерпретации формулируемых смыслов, а также социально-регулятивный механизм, направляющий общественное сознание посредством создания и тиражирования в масс-медиа социально значимых смыслов и оценок [1: 20], активизировался многочисленный ряд моделей, метафорически представляющих современную действительность.

Под метафорической моделью мы понимаем «существующую или складывающуюся в сознании носителей русского языка схему связи между понятийными сферами, которую можно представить определенной формулой: “X – это Y”» [2: 64]: первый предмет осмысляется посредством второго, имеющего типовые признаки, которые являются основой осмысления первого.

Как показывает проведенный нами анализ контекстов, в первое десятилетие XXI в. (2000 – 2012 гг.) становятся наиболее востребованными следующие типы метафор: (1) *антропоморфная метафора*; (2) *артефактная метафора*.

Антропоморфная метафора получает свою интерпретацию в двух основных метафорических моделях: ● Россия – организм, ● Россия – болезнь.

Рассмотрим все модели подробнее.

Россия – организм

Осмысление России обнаруживается в частотности соматизмов *глаза, лицо, руки, ноги* и других, так как картина социальной действительности концептуализируется современным российским человеком согласно своей «наивной» классификации (в виде органов, частей тела, физиологических действий). В метафорической модели, в которой Россия отождествляется с «организмом», выделяются следующие группы: (1) физиологические органы; (2) части тела; (3) физиологические действия.

(1) Соматические метафоры нередко используются при характеристике статуса участников социально-политической деятельности. Ср.: «*Конечно, люди уже видели, что правящие верхи вступили в общество потребления, что те, кто у власти, бесстыдно обогащаются на глазах обнищавшего народа*» (2006, № 8); «*В прошлом году (2007) произошло воссоединение Русской Православной Церкви в Отечестве и за рубежом... То, что происходило на наших глазах, с участием руководства страны, – насущный и справедливый шаг*» (2008, № 9). Участники социально-политической жизни, уподобляясь организму человека, имеют *глаза*, функции которых состоят в оценке жизнедеятельности организма.

(2) В исследуемом журнале становятся востребованными такие соматизмы, как *руки, ноги, лицо, тело* и др. Одна из функций метафорических *рук* субъект выполняет различные действия и т.д. Ср.: «*Через шесть лет после шоковой терапии и болезненного обесценения сбережений рухнула государственная финансовая пирамида, и обломки ее обрушились прежде всего на тех, кто уже встал на ноги*» (2006, № 8); «*Махнув в конце концов рукой на изначальный замысел системного обновления, власть решила ограничиться какой-то одной определенной сферой или одним “мегапроектом”*» (2011, № 1).

(3) Социально-политические действия метафорически обозначены как физиологические: *заглушить стоны, бить себя в грудь, остановиться у последней черты, потянуться к живительному источнику, столкнуться с комплексом проблем, оплевывание русской истории, гибель нации, сближение России и Запада*. Ср.: *«Россия оказалась перед лицом угрозы полного уничтожения, а обвинения патриотических сил в великорусском шовинизме и империалистических наклонностях это всего лишь мерзкий способ заглушить последние стоны умирающей жертвы»* (2006, № 6); *«Необходимо покончить с манией самобичевания и оплевывания русской истории. Русские больше, чем другие народы, склонны бить себя в грудь и признавать собственную вину»* (2006, № 6). Данные метафоры отождествляют социально-политическую жизнь с физиологическими действиями.

Метафоры представленной модели имеют эмотивные смыслы, связанные с оценкой России как единого государства-организма.

Россия – болезнь

Осмысление России обнаруживается в использовании лексики, метафорически обозначающей «болезни» российского социума, которые являются следствием «коллективной амнезии», «обморока национального самосознания»: *раковая опухоль, не выживет, перелом, реанимация, агония, надлом, опустошение, отторжение трансплантированного органа, вымирает, нежизнеспособность, шоковая терапия, стимулирование, оздоровление, лекарство, инъекции, переживает, залечивает боль и др.* В представленной метафорической модели выделяются следующие группы: (1) диагноз; (2) состояние больного; (3) способы лечения.

(1) В данной группе метафор Россия уподобляется различным «болезням»: физическим и психическим. Ср.: *«Поскольку профессиональная история в современной российской культуре занимает более или менее изолированную позицию, а популярная история еще только складывается, коллективная память о советском прошлом больше походила до сих пор на коллективную амнезию»* (2006, № 6); *«“Обморок нашего национального самосознания” – так определил это состояние А.И. Солженицын. Писатель сравнил распад Советского Союза с национальной катастрофой XIII века – нашествием монгольских полчищ»* (2006, № 4). Подобные метафоры отражают следующие прагматические смыслы: России необходимы социально-политические и экономические преобразования, которые будут способствовать ее возрождению.

(2) На страницах журнала «Родина» состояние больной России, ее социально-политических и экономических институтов метафорически представлено как *неадекватная реакция, кризис, залечивает боль, способность к выздоровлению и др.* Ср.: *«В 1993-м люди из той же “прослойки” также активно выражали свой протест, свою обиду за ущемленное национальное чувство, защищая империю и ее прошлое. Тогда эти события называли “красно-коричневым путчем”, что было неадекватной реакцией»* (2006, № 8); *«Глобальный кризис, начавшийся с ипотечного рынка США и развернувшийся в мировой банковско-финансовой сфере, болезненно сказался на состоянии»*

зависимой от кредитного обеспечения строительной отрасли и связанной с ней сферы ЖКХ» (2009, № 3)

(3) При лечении болезней используются лекарство и инъекции, иногда становятся необходимыми стимулирование, поддержка и поиск себя, но чаще всего для оздоровления требуются диалог и сотрудничество Ср «Стоит акцентировать внимание не только на выборных процедурах, но и на создании условий и стимулировании общественной активности в русле решения поставленных задач» (2005, № 1), «Стратегия спортивного развития современной России предполагает прежде всего формирование прочного фундамента будущих успехов в итоге вся спортивная система (и успехи великих чемпионов как ее вершина) направлена на оздоровление атмосферы в обществе в целом и в молодежной среде в частности» (2008, № 9) Прагматические смыслы данной группы метафор следующие необходимо бороться с болезнями российского общества, используя для этого различные способы лечения

Следует подчеркнуть, что антропоморфная метафора, обладающая востребованностью когнитивных образов, что обусловлено детальной структурированностью сферы-источника, продолжает оставаться универсальным средством осмысления социально-политической и экономической действительности в период социальных преобразований Россия-организм сталкивается с комплексом «болезней», мешающих ее социально-политическому, экономическому и духовно-нравственному возрождению, поэтому необходимо использовать различные способы лечения (оздоровления)

Артефактная метафора получает свою интерпретацию в двух основных метафорических моделях ● Россия – дом, ● Россия – механизм

Россия – дом

Россия концептуализируется посредством лексики, метафорически обозначающей социально-политические реалии дом фундамент, строительство, перестройка, реставрация, выстраивание, разрушают, распад, крушение, сломаны, разламывать, раскол, обрушились, ломка, рухнула, обломки и др Данная метафорическая модель, в которой Россия отождествляется с домом, имеет следующие группы (1) конструкция дома, (2) строительство, ремонт и разрушение дома

(1) В контекстах представленного журнала функции важных частей здания переосмысляются фундамент, основание, являясь основой дома, обеспечивают его существование, опорные конструкции удерживают дом, двери защищают от внешнего мира и т д Ср «Стратегия спортивного развития современной России предполагает прежде всего формирование прочного фундамента будущих успехов» (2008, № 9), «Россия, вместо того чтобы так настойчиво стучаться в двери “европейского дома”, так называемого “первого мира”, куда ее все равно не пускают, может начать строить “второй мир” Им объективно являлся Варшавский договор» (2001, № 1-2) Представленные метафоры имеют следующие эмотивные смыслы Россия ассоциируется с домом, который любят и которым гордятся.

(2) В исследуемом журнале процесс социально-политического, экономического развития общества и государства метафорически представлен как *строительство (реставрация, выстраивание), перестройка* и «капитальный ремонт нашего общего дома» (2011, № 3), результаты которых потом анализируются. Ср.: *«Амбициозные задачи строительства мощных общественных институтов, инновационного и инфраструктурного рывка, повышения качества жизни населения потребуют новых подходов... Главное, чего мы добились, – стабильность, которая позволяет строить планы, спокойно работать»* (2008, № 9); *«Бессилие власти Николая II, а затем Керенского очень напоминало закат горбачевской перестройки. В обоих случаях грандиозная империя распадалась, словно карточный домик»* (2006, № 7). Действия строителей (политических лидеров, общества) метафорически обозначены как *распад (развал, разрушение, разламывание, раскол, разрыв, крушение, ломка, свертывание)* дома (государства). Ср.: *«Принятие России Европой станет возможным только тогда, когда будут сломаны стереотипы времен холодной войны и советский период российской истории перестанет демонизироваться европейцами»* (2009, № 5); *«Наиболее серьезная проблема в сфере исторического знания в России связана с распадом СССР и с появлением не только новых государств, но и 15 новых национальных официальных версий прошлого каждой страны»* (2010, № 3). Подобные метафоры обладают эмотивным потенциалом: строительство дома-государства (Российской Федерации) оценивается позитивно, распад старого дома (СССР) – негативно.

Метафоры данной модели обладают эмотивным потенциалом и отражают различные оценки социально-политических реалий в России (СССР).

Россия – механизм

Россия получает свою интерпретацию в лексемах, метафорически представляющих российскую действительность как «механизм»: *механизмы, рычаг, нарезка, инструмент, закручивание гаек, каток, поворот, перевести на новые рельсы* и др. В данной метафорической модели выделяются следующие группы: (1) государство – это механизм; (2) способы управления механизмом.

(1) В контексте исследуемого журнала государство метафорически представлено как управляющий человеком «механизм». Подобная метафора используется при исследовании способов наладки работы «механизма» (государства, его политических институтов). Лексема *механизм* употребляется в значении «внутреннее устройство, система чего-либо» [3: 539]. Ср.: *«Процедура выборов, несмотря на признание ее несовершенства в современной России, остается на практике едва ли не единственным демократическим механизмом, которому придается серьезное значение»* (2005, № 1); *«Стоит акцентировать внимание... и на создании условий и стимулировании общественной активности в русле решения поставленных задач, на разъяснении проводимой политики, формировании механизмов “оперативного” взаимодействия власти и общества»* (2005, № 1).

(2) В данной группе метафорически обозначены различные, в том числе нетрадиционные, способы управления механизмом, что проявляется в следующей лексике: *создание общественных механизмов контроля,*

формирование механизмов взаимодействия власти и общества, создание механизмов сотрудничества, выстраивание «вертикали власти», обеспечение рычага, нарезка избирательных округов, использование демократии как инструмента интеграции и мобилизации общества, «закручивание гаек», наезд на интеллигенцию как революция, совершение крутого поворота, перевод на новые рельсы всей экономики и социальной сферы и др. Ср.: «...нарезка избирательных округов уже позволяют ограничить перспективы многопартийности и дать преимущественные шансы крупным, хорошо организованным партиям» (2005, № 1); «Твердая внешнеполитическая линия современной России возможна только при условии, если на новые рельсы переведем всю экономику и социальную сферу» (2008, № 9).

Метафоры представленной модели имеют следующие прагматические смыслы: государство – это механизм, управление которым осуществляется при помощи различных способов, обуславливающих социально-политическое и экономическое развитие России.

Таким образом, артефактная метафора обладает частотностью исследуемых образов, ассоциирующихся с повседневным опытом человека, что способствует высокой структурированности исходной понятийной сферы; подобная метафора отражает социально-политические реалии: с процессом строительства дома-государства связана надежда на научно-технический, социально-экономический прогресс, внутреннюю стабильность и авторитет на международной арене; вместе с тем в первое десятилетие XXI века формируется новая ментальность российского человека: он уже не «часть», «винтик» государственного «механизма», так как стремится реально участвовать в социально-политической жизни России, обеспечивающей взаимодействие власти и общества, осуществляющей демократизацию, выстраивающей «вертикаль власти», реализующей программу модернизации экономики и социальной сферы.

В заключение отметим, что исследование особенностей метафорической репрезентации концепта «Россия» в первое десятилетие XXI века позволяет обнаружить векторы духовного осмысления современным россиянином своего социального пространства и выявить способы его языковой объективации.

ЛИТЕРАТУРА

1. Полонский, А.В. Сущность и язык публицистики / А.В. Полонский. – Белгород: Политерра, 2009. – 238 с.
2. Чудинов, А.П. Политическая лингвистика (общие проблемы, метафора): учеб. пособие / А.П. Чудинов – Екатеринбург: Изд-во Урал. гуманит. ин-та, 2003. – 194 с.
3. Большой толковый словарь русского языка / сост. и гл. ред. С.А. Кузнецов. – СПб.: Норинт, 2000. – 1536 с.