

2. Бендиков М.А., Фролов И.Э., Рынки высокотехнологической продукции: тенденции и перспективы развития // Маркетинг в России и за рубежом. – 2001 – №2 – С.62-65.
3. Кобрин Ю. Инновации – условие конкурентоспособности // Экономист. – 2004 – №12. – С 23-29.
4. Пискунов Д. Влияние инновационной политики на международную конкурентоспособность государств // Инвестиции в России. – 2003 – С.3.
5. Кобрин Ю. Инновации – условие конкурентоспособности // Экономист. – 2004. – №12. – С.30.
6. Заварухин В., Миндели Л. Международные аспекты российской инновационной политики // Мировая экономика и международные отношения. – 2001. – №5. – С. 65-76.
7. Российская газета. 2005. 5 августа.

**УДК 65.011(470):001.895**

*Никитин А.И., к.т.н. проф., Коноплицкая А.И., магистрант*

## **КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ И ИННОВАЦИОННОСТЬ РОССИЙСКИХ ПРЕДПРИЯТИЙ**

В данной статье рассмотрена проблема конкурентоспособности и инновационность российских предприятий, современное состояние инновационной сферы России, а так же использование традиционных инструментов политики государства для повышения конкурентоспособности предприятий на инновационной основе

Приоритеты стабилизации российской экономики требуют новых подходов к организации производственно-хозяйственной деятельности, использования различных механизмов повышения конкурентоспособности. Такие возможности в настоящее время заложены, прежде всего, в сфере инноваций. Это связано с тем, что последнее десятилетие XX века в экономически развитых странах динамика производства и инновационный процесс превратились в однопорядковые понятия. Сегодня постоянная ориентация хозяйствующих субъектов на инновации воспринимается как само собой разумеющееся явление. Этот механизм инноваций касается всех составляющих и продуктов экономической деятельности – товаров, услуг, технологий, идей, методов организации управления, квалификации работников и пр. Особое значение эти процессы имеют для дальнейшего устойчивого развития российских предприятий [1].

Современное состояние инновационной сферы в России говорит о серьезных противоречиях в ее функционировании: достаточно высокий научно-технический потенциал страны в период экономических реформ оказался на грани распада. В условиях трансформирующейся экономики инновационная деятельность во всех сферах социально-экономической активности призвана не только закрепить результаты рыночных реформ, но и обеспечить устойчивость экономического роста и на этой основе – высокий уровень жизни граждан.

В современных условиях именно инновации становятся фактором, способным наиболее существенно влиять на формирование национальной конкурентоспособности, которую можно определить как способность страны формировать свое место в международном разделении труда и в мировой экономике в целом в соответствии с самыми передовыми достижениями науки и технологий и на этой основе – поддерживать устойчивость экономического роста. высокий уровень достижений в социальной области (качество жизни населения). Инновации как нововведения в области техники, технологии, организации труда и управления, основанные на достижениях науки и передового опыта, способны не только преодолеть нынешнюю сырьевую направленность российской экономики, но и радикально изменить стратегию формирования национальной конкурентоспособности и ее последовательного укрепления [2].

Ведущее место инновационных факторов конкурентоспособности в исключительной мере характерно для российских предприятий. В этой связи центральной проблемой экономического роста России с учетом его инновационной направленности является формирование и эффективное использование отечественного инновационного потенциала. Инновационный потенциал определяется как упорядоченная система ресурсов, используемых для формирования материально-технической базы данной группы отраслей производства и на ее основе – для создания соответствующей системы инновационных продуктов. Основным принципом выделения элементов инновационного потенциала является их функциональная роль в инновационном процессе.

Таким образом, использование традиционных инструментов политики государства для повышения конкурентоспособности предприятий на инновационной основе уже не дает должного эффекта. Анализ показывает, что в рамках модели экономического развития ограничиваются возможности роста инновационности производства и его конкурентоспособности.

В современных условиях именно инновации становятся фактором, способным существенно влиять на повышение конкурентоспособности. Несобходимы инструменты управления, способные целевым образом повлиять именно на инновационные факторы конкурентоспособности предприятия (технологии, менеджмент, организация производства, кадры, а также рыночные стратегии и пр.). Однако такое управление предполагает наличие системы оценок инновационных процессов на предприятии и ее инновационного потенциала в целом. [3]

В настоящее время выделяют две модели инновационной деятельности: традиционную линейную и новую – интерактивную. В соответствии с первой моделью предполагается, что развитие осуществляется от фундаментальных исследований к прикладным разработкам, производству и коммерциализации, т.е. инновации исходно базируются на результатах НИОКР, а высококвалифицированные специалисты используются преимущественно на первых стадиях инновационного процесса. Вторая мо-

дель предполагает, что инновационные идеи генерируются на всех этапах инновационного цикла, включая производство и коммерциализацию. В рамках этой модели фундаментальные исследования уже не являются исключительным инновационно – генерирующими этапом; результаты исследования используются на всех стадиях инновационного цикла; в инновационный процесс на всех его этапах вовлекаются специалисты различной квалификации и профессий [5].

На сегодняшний день использование прогрессивных технологий на предприятиях страны может быть оценено как крайне недостаточное. Возможности модернизации производственных процессов реализуются в ограниченных масштабах. По общим объемам экспорта и импорта лицензий, патентов, ноу-хау, научно-технической документации и услуг Россия заметно отстает от стран, строящих инновационную экономику, и остается преимущественно страной – импортером технологий. В объеме российского экспорта и импорта товаров и услуг это составляет, соответственно, 0,2% и 0,7%, а по отношению к объему продаж технологий на мировом рынке – 0,1-0,2%.

Формально у России имеется ряд преимуществ в области знаний и инноваций, в том числе, и высокий уровень образования населения. По числу исследователей среди населения и доле совокупных расходов на НИОКР в ВВП Россия значительно опережает другие страны БРИК и выходит на уровень Германии или Южной Кореи. Однако по уровню отдачи от НИОКР Россия существенно отстает от стран ОЭСР и других крупных стран со средним уровнем доходов. Большинство работ в области НИОКР в России (58%) финансируется государством, тогда как в странах ОЭСР эта доля в среднем составляет около 30%. Однако основная проблема заключена, однако, не в высокой зависимости инновационных разработок от государственного финансирования, а в том, что цели и каналы государственного и частного финансирования инноваций не находятся между собой в необходимом согласовании. В итоге, в России большое количество НИОКР никак не связаны с потребностями рынка и поэтому сталкиваются со значительными трудностями при практической коммерциализации и обеспечении необходимыми инвестиционными ресурсами. Размер инвестиций в НИОКР в частном секторе (на российских предприятиях) в общей доле выручки от реализации продукции составляет 2,6% по сравнению с 3,1% в Бразилии; 3,9% в Индии и 5,9% в Китае [4].

Формально в настоящее время роль государства в инновационном процессе очень велика. Доля государственных организаций, выполняющих исследования и разработки в общем числе организаций их выполняющих, в условиях традиционно высокая (порядка 70-75%). В структуре внутренних затрат на исследования и разработки доля государства также занимает доминирующую позицию. Она составляет около 60% при даже предпринимательского сектора в 30%. Данные таблице показывают положительную динамику затрат на исследования и разработки, однако ре-

ально объемы средств, выделяемых на эти нужды, крайне малы и не отвечают задачам инновационного обновления российской экономики и ее промышленного сектора

Габлица

**Удельный вес бюджетных средств во внутренних затратах на исследования и разработки**

Годы	2004	2005	2006	2007	2008
Внутренние затраты на исследования и разработки, к ВВП (в %)	0,95	1,05	1,16	1,07	1,14
Ассигнования на гражданскую науку из средств федерального бюджета, к ВВП (в %)	0,24	0,23	0,28	0,35	0,42
Ассигнования на гражданскую науку из средств федерального бюджета к общему объему расходов федерального бюджета (в %)	1,32	1,66	1,76	2,35	2,4
Удельный вес бюджетных средств во внутренних затратах на исследования и разработки (в %)	-	-	53,6	60,8	61,4

Источник расчеты автора по данным Росстата и Министерства финансов РФ [6]

Таким образом, чтобы образцы инновационной промышленной продукции стали конкурентоспособным российским товаром на мировом рынке, необходимы технологически оснащенные производства, высококвалифицированные кадры и качественно новая система финансирования инновационной деятельности. В этих целях Правительством РФ должна быть разработана и реализована специальная программа, направленная на создание условий для развития инновационных отраслей экономики.

### Литература

- 1 Бунчук М А Инновационная и технологическая политика в социальном рыночном хозяйстве – М , 2008 – С 33
- 2 Кробейников О П , Трифилова А А , Коршунов И А Роль инноваций в процессе формирования стратегии предприятия // Мировая экономика и международные отношения – 2009 - № 4 – С 32-44
- 3 Мустафа А Г Эффективность и конкурентоспособность предприятий в рамках выбранных стратегий развития // Мировая экономика в XXI веке: состояние, проблемы, перспективы Сб научных статей Под ред проф В М Кутового – М Начальная книга – 2008 – Ч II
- 4 Поздняков Ю Н Взаимозависимость промышленной и инновационной политики // «Экономические науки», январь 2009, стр 13-18
- 5 Поздняков Ю Н Инновации как фактор роста конкурентоспособности промышленности // «Экономические науки», январь 2009, стр 172-176
- 6 Официальный сайт Минпромнауки России [www.mprnt.gov.ru](http://www.mprnt.gov.ru)