

но и способствовали социальной активности слушателей, в частности, возникновению студенческого общества проповедников.

В целом, в истории богословия XIX в. ознаменовался активным изданием учебников по гомилетики Н. К. Никольским, В. Ф. Кипарисовым, разработкой М. А. Чепиком, А. И. Юрьевским, Г. И. Булгаковым курсов гомилетики для слушателей духовных семинарий.

Трудами протоиерея Матфея Поторжинского отдельным направлением русской церковной науки стало изучение истории проповедничества.

Во второй половине XX в. развитие отечественной гомилетики было заторможено. Использовались труды, написанные до 1917 года. Лишь в конце XX в. появился учебник по гомилетике архиепископа Полоцкого и Глубокского Феодосия (Бильченко),

В XXI в. было издано только одно пособие по гомилетике игумена Тарасия (Ланге).

Таким образом, отдельные труды отечественных проповедников были созданы, начиная с XVII века. Активный поиск новых подходов к церковной проповеди, отход от копирования западных теологических стереотипов способствовали трансформации гомилетики из раздела риторики в самостоятельную дисциплину, формированию самобытной отечественной церковной проповеди.

Литература

1. Амфитеатров Я. К. Чтения о церковной словесности, или Гомилетика / сочинение Киевской духовной академии ординарного профессора Якова Амфитеатрова. – Киев: В тип. И. Вальнера, 1846. 123 с.

2. Бурега В. В. архимандрит Симеон (Томачинский) Гомилетика: учебник бакалавра теологии. – М.: Общецерковная аспирантура и докторантура им. святых равноапостольных Кирилла и Мефодия, 2018. 452 с.

3. Епископ Феодосий (Бильченко) Гомилетика. Теория церковной проповеди. – Сергиев Посад: Моск. Духов. Акад. 1999. 324 с.

4. Прот. В. Нордов. Сеятель благочестия. – СПб.: Нева, 1891.

5. Проханов И.С. Краткое учение о проповеди. – М.: Свет на Востоке. 1969. 128 с.

6. Разумихин А. Н. История русской проповеди. – М.: Книга по требованию. 1904. 168 с.

7. Тареев М. М. По вопросам гомилетики. – Сергиев Посад: тип. Свято-Троицкой Сергиевой лавры. 1903. 188 с.

Гуцулюк Алевтина Юрьевна

ОТЛИЧИЯ В ПЕВЧЕСКОЙ ПРАКТИКЕ РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ И РУССКОЙ СТАРООБРЯДЧЕСКОЙ ЦЕРКВЯХ

*«Белгородский государственный национальный исследовательский
университет», г. Белгород, Россия*

Аннотация: В статье рассматриваются основные различия богослужебного пения Русской Православной Церкви и Русской Православной Старообрядческой Церкви.

Ключевые слова: Музыка, религиоведение, искусствоведение, православие.

Gutsulyuk Alevtina Yurievna

**RUSSIAN RUSSIAN ORTHODOX AND RUSSIAN OLD-BELIEVER
CHURCHES SINGING PRACTICE DIFFERENCES**

"Belgorod State National Research University", Belgorod, Russia

Summary: Russian Russian Orthodox Church and the Russian Orthodox Old Believer Church The main differences between the liturgical singing of the Russian Orthodox Church and the Russian Orthodox Old Believer Church are considered in the article.

Keywords: Music, religious studies, art criticism, Orthodoxy

Начало богослужебного пения на Руси предзнаменовало собой особый вид церковной музыки, которая легла в основу современного богослужения. С X века песнопения Русской Православной Церкви постепенно отходили от, полученного от византийцев, знаменного распева, привнося в мелодию традиции и фольклор, который уже существовал в древней Руси. Вплоть до XVII века происходила модернизация знаменного распева на различные его подвиды, однако позже произошел разлом не только в богословской, но и в музыкальной сфере православия.

Появившееся в Украине партесное, или многоголосное, пение, особое влияние на которое оказала католическая музыка, быстро распространилось на территории Руси. При активной поддержке высших чинов государства и Церкви, пение такого рода стало внедряться в богослужение [1]. Однако отдельные, говоря современным языком, консерваторы были против смены уже устоявшегося и хорошо модернизированного знаменного богослужебного пения, поэтому старообрядцы решили не поддерживать введенное новшество.

Так и остался музыкальный разлом среди канонической и старообрядческой православных церквей, отличительные особенности которых мы рассмотрим в данной статье.

Как уже было сказано выше, старообрядческая церковь не приняла нововведенное многоголосное пение, остановившись на многовековом знаменном распеве. Само богослужение продолжало идти по пути осмогласия, поэтому все песнопения были пронизаны нотами знаменного мотива. Свое название знаменный распев получил от одноименных знаков, использовавшихся для записи мелодии – знамен [2]. Основной особенностью такого рода пения является то, что знаменный распев поется в один – в два голоса, что придает символическое значение ведущей партии, а именно – единство всей православной веры.

Так как старообрядческое верование решило остаться на пути традиционного становления богослужения, знаменный распев был построен на фольклоре русских песен. Следует отметить, что не сама мелодия стала напоминать русские народные песни, а манера исполнения песнопений [3;10].

Говоря о таких особенностях, в первую очередь хочется сказать о принципе звукоизвлечения, который присущ для старообрядческих песнопений – пение открытым звуком, где ««плоское», напряженное звучание обусловлено отсутствием элементов прикрытия, что заставляет голосовые складки работать с «пересмыканием», зажатостью» [4]. Вторым элементом знаменного пения старообрядческого вероисповедания является цепное дыхание, когда певчие снимают и берут дыхание не одновременно, а по очереди, что обеспечивает непрерывность звучания. Далее идет такое понятие как «хомония» – пение с добавлением излишних гласных звуков, прописанное в богослужебных нотациях старообрядцев [3, с.13].

Что же касается богослужебного пения канонической Русской Православной Церкви, то ей присуще следующие музыкальные элементы.

С приходом партесного пения на Русь, многие приходы окутались во многоголосное звучание, композиторы стали подбирать соответствующие мотивы, подстраивая партитуры под русский лад. Открытое и плоское звучание знаменного распева преобразовалось в объемное и широкое, в последствии называемым академическим пением. Однако стоит отметить, что многие церковные музыкальные богослужебные произведения были построены и продолжают строиться по сей день на основе многовекового византийского или знаменного распевов.

По слову Т. Гориной, в современном церковном пении можно выделить три стиля пения: кафедральное, приходское и монастырское пение [5].

Кафедральное пение сформировалось в больших соборах крупных городов, где регулярно проходят архиерейские богослужения с участием большого количества людей. Основными особенностями данного вида пения являются торжественность, яркость звучания многоголосного хора и концертность. Здесь звучат, по большей части, композиторские духовные сочинения концертного характера, в которых часто хоровые партии даны в удвоении.

Приходское пение можно услышать в небольших храмах городов и сел, где простая, тихая обстановка, а в будние дни совсем мало прихожан. Здесь поют небольшие хоры - скорее ансамбли, и, чаще, женские. Песнопения, исполняемые в таких храмах, в основном, обиходные, гласовые или каких-либо простых распевов, изложенные в тесной гармонии. Однако можно услышать и сложные произведения прежних или современных авторов. Такое пение очень хорошо сочетается с обстановкой храма, его убранством. Это пение имеет особую теплоту, задушевность, молитвенность.

Монастырское пение, по определению, можно услышать в монастырях. Это пение, по мнению Т. Гориной, больше сохранило свою древнюю основу [5]. Здесь можно услышать древние одnogолосные песнопения знаменного распева в исполнении только однородных хоров - женских или мужских (в зависимости от монастыря). Они могут быть и четырех- и трехголосными. Песнопения здесь простые, обиходные или монастырских распевов, но со своими «изюмочками».

Подводя итог, можно сделать следующие выводы. Богослужбная музыка Русской Православной и Русской Старообрядческой церквей совершенно противоположна друг другу. Эта противоположность проявляется не только в богословских элементах, которые люди вкладывают в песнопения, но и в таких технических аспектах как звукоизвлечение, нотная запись и многоголосие.

Литература

1. Православие / Митрополит Иларион (Алфеев). - В 2 т. - 4-е изд. - Москва: Издательский дом «Познание», 2021. / Т. 2: Храм и икона, Таинства и обряды, богослужение и церковная музыка. - 976 с.: ил.

2. Храм, обряды, богослужения // pravmir.ru URL: <https://lib.pravmir.ru/library/book/2162> (дата обращения: 28.04.2023).

3. Михеева, Анна Антоновна. Музыкальная культура старообрядцев-беспоповцев Вятки: трансформация богослужебно-певческой традиции в историческом контексте XVIII - начала XXI века: автореферат дис. ... кандидата исторических наук: 07.00.02 / Михеева Анна Антоновна; [Место защиты: Ур. федер. ун-т имени первого Президента России Б.Н. Ельцина]. - Екатеринбург, 2018. - 37 с.

4. URL: <http://wiki.vocalmechanika.ru/post/162> (дата обращения: 28.04.2023).

5. Горина Т. К проблеме «церковности» богослужебного пения Русской Православной Церкви [Электронный ресурс]. Режим доступа: Информационный портал Петрозаводской и Карельской епархии.

Мандриков Илья Алексеевич

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СЯТИТЕЛЯ ПЕТРА, МИТРОПОЛИТА МОСКОВСКОГО И ЕГО ИКОНОГРАФИЧЕСКИЙ ОБРАЗ

*ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный
исследовательский университет», г. Белгород, Россия*

Аннотация: в статье рассматривается деятельность святителя Петра, митрополита Московского, в частности путь его становления от иеромонаха в митрополиты, анализируется внутривосприимчивая и духовная деятельность святителя. Далее отмечается его роль в объединении русских земель вокруг Москвы. Во второй части исследования характеризуются некоторые аспекты его иконографии.

Ключевые слова: древняя Русь, святитель Петр, митрополит Московский, иконография

Mandrikov Ilya Alekseevich

ACTIVITIES OF ST. PETER, METROPOLITAN OF MOSCOW AND HIS ICONOGRAPHICAL IMAGE

Belgorod State University, Belgorod, Russia

Summary: the article deals with the activities of St. Peter, Metropolitan of Moscow, in particular, the path of his formation from hieromonk to metropolitans,