



УДК 94(47).084.6+94(47).027+ 94(439).02  
DOI: 10.52575/2687-0967-2025-52-1-98-103  
Краткое сообщение

## **Межкняжеские перипетии Руси и венгров: проблемы и подходы (по поводу книги: М.К. Юрасов «Венгрия и русские княжества в XII в.». Санкт-Петербург: Петроглиф, Центр гуманитарных инициатив, 2019. 496 с.)**

**Морозов С.В.**

Белгородский государственный национальный исследовательский университет,  
Россия, 308015, г. Белгород, ул. Победы, 85  
E-mail: [morozov\\_s@bsuedu.ru](mailto:morozov_s@bsuedu.ru)

**Аннотация.** Внешняя политика Древней Руси нечасто привлекала внимание отечественных исследователей как советского, так российского периода. После выхода монографии В.Т. Пашуто «Внешняя политика Древней Руси» отдельные из его учеников уделяли этой теме внимание, но с наибольшей тщательностью и скрупулезностью к её венгерскому направлению подошел ученый ИРИ РАН М.К. Юрасов. В статье рассматриваются, прежде всего, его научные подходы и методология, позволяющие ставить под сомнение и опровергающие подходы и концепции венгерских ученых, специалистов по данной проблеме. Используя русскоязычные источники и археологические данные, М.К. Юрасов ярко показал, как в середине XII в. происходит постепенная девальвация внешнеполитических целей, которые ставили перед собой венгерские короли относительно Руси. Он также уделяет внимание истории предков современных подкарпатских русинов. По его мнению (не разделяемому венгерскими коллегами), восточные славяне проживали на территории современной Венгрии ещё до поселения там самих мадьяр. Монография М.К. Юрасова является на сегодняшний день самым подробным исследованием русско-венгерских отношений в XII в.

**Ключевые слова:** внешняя политика Руси, русско-венгерские отношения, Рюрикoviчи, Арпады, XII в., Борис Калманович, Ярослав Святополкович, Ярослав Осмомысл

**Для цитирования:** Морозов С.В. 2025. Межкняжеские перипетии Руси и венгров: проблемы и подходы (по поводу книги: М.К. Юрасов «Венгрия и русские княжества в XII в.». Санкт-Петербург: Петроглиф, Центр гуманитарных инициатив, 2019. 496 с.). *Via in tempore. История. Политология*, 52(1): 98–103. DOI: 10.52575/2687-0967-2025-52-1-98-103

**Финансирование:** Работа выполнена без внешних источников финансирования.

---

## **Inter-Princely Vicissitudes of Rus and the Hungarians: Problems and Approaches (Regarding the Book: M.K. Yurasov “Hungary and Russian Principalities in the 12<sup>th</sup> Century”. St. Petersburg: Petroglyph, Centerfor Humanitarian Initiatives, 2019. 496 p.)**

**Stanislav V. Morozov**

Belgorod State National Research University,  
85 Pobeda St., Belgorod 308015, Russia  
Email: [morozov\\_s@bsuedu.ru](mailto:morozov_s@bsuedu.ru)

**Abstract.** The foreign policy of Ancient Rus has rarely attracted the attention of domestic researchers, both of the Soviet and Post-Soviet eras. After the publication of V.T. Pashuto's monograph "Foreign Policy of

© Морозов С.В., 2025

Ancient Rus", some of his students paid attention to this topic, but M.K. Yurasov, scientist of the Institute of Russian History of the Russian Academy of Sciences, approached its Hungarian direction with the greatest care and scrupulousness. The article examines, first of all, his scientific approaches and methodology, which allow questioning and refuting the approaches and concepts of Hungarian scientists who are specialists in this problem. Using Russian-language sources and archaeological data, M.K. Yurasov clearly showed how in the middle of the 12th century there was a gradual devaluation of the foreign policy goals that the Hungarian kings set for themselves regarding Rus. He also pays attention to the history of the ancestors of modern Subcarpathian Rusyns. In his opinion (which is not shared by his Hungarian colleagues), the Eastern Slavs lived on the territory of modern Hungary even before the Magyars themselves settled there. M.K. Yurasov's monograph is currently the most detailed study of Russian-Hungarian relations in the 12th century.

**Keywords:** foreign policy of Rus, Russian-Hungarian relations, Rurikovich, Arpad, 12th century, Boris Kalmanovich, Yaroslav Svyatopolkovich, Yaroslav Osmomysl

**For citation:** Morozov S.V. 2025. Inter-Princely Vicissitudes of Rus and the Hungarians: Problems and Approaches (Regarding the Book: M.K. Yurasov "Hungary and Russian Principalities in the 12th Century". St. Petersburg: Petroglyph, Center for Humanitarian Initiatives, 2019. 496 p.). *Via in tempore. History and political science*, 52(1): 98–103 (in Russian). DOI: 10.52575/2687-0967-2025-52-1-98-103

**Funding:** The work was carried out without external sources of funding.

Нынешние времена предполагают различного рода новые формы и подходы, которые, основываясь на новых первоисточниках, пытаются внедрять современные российские исследователи [Морозов, 2007, 2017, 2021]. Однако это намного легче применить относительно периодов сравнительно недавнего прошлого нашего Отечества [Морозов, 2024]. Что же касается более удаленных во времени периодов его прошлого, то дело обстоит несколько иначе. Например, изучение различных направлений внешнеполитической истории Древней Руси ранее не было популярным в научной среде. На степень интереса учёных к решению проблем истории взаимоотношений Руси с её западными соседями значительное влияние оказывает языковой фактор. О результатах исследований венгерских историков советские и российские коллеги могли судить лишь из небольшого количества их изданий, переведённых на некоторые мировые языки, а также из работ квалифицированных отечественных специалистов по истории Венгрии. В связи с этим история русско-венгерских отношений домонгольского периода в целом остаётся на уровне разработки «смежных вопросов», связанных с изучением социальной истории или отношений между князьями.

Исследователи как в бывшем СССР и возникших после его распада независимых России и Украине, так и в Венгрии в лучшем случае ограничивались последовательным рассмотрением династических связей и совместных военных действий венгерских королей и союзных им русских князей. При этом упускается из виду то, что на отношения между Рюриковичами и Арпадами заметное (а в отдельные эпохи и определяющее) влияние оказывали правители соседних с ними государств – Византии, Германии, Польши и Чехии. Кроме того, специалисты по внешнеполитической истории Руси недостаточно полно учитывают тонкости междукняжеских отношений внутри рода Рюриковичей и их отражение на выборе венгерскими королями союзников на Руси. Российские и украинские историки мало внимания обращают на политическую борьбу при дворе Арпадов, исследуя внешнеполитическую историю русских земель.

После выхода в свет в 1968 г. монографии В.Т. Пашуто «Внешняя политика Древней Руси» [Пашуто, 1968], имевшей обобщающий характер, его ученики продолжили изучение отдельных сюжетов и эпизодов внешнеполитической истории Восточной Европы домонгольского времени. Однако это не привело к появлению исследований, в которых последовательно анализировались бы все сведения о контактах Руси с тем или иным соседним государством на протяжении длительного периода времени или целой эпохи.



Монография М.К. Юрасова [Юрасов, 2019] ставит своей целью осветить, насколько позволяют источники, историю русско-венгерских отношений на протяжении XII в.

Венгерские исследователи уделяли значительно больше внимания изучению связей и контактов своей родины с восточными соседями в Средние века, чем их советские, а позднее – российские и украинские коллеги. Однако при этом их работы либо посвящены отдельным значимым эпизодам и кратким историческим периодам, либо имеют обобщающий характер, в который не всегда вписываются малозначимые (с их точки зрения) события и дискуссии, касающиеся мелких нюансов некоторых эпизодов.

Наибольший вклад в изучение венгеро-русских отношений в Средние века внесла М. Фонт. Результаты своих многолетних исследований она изложила в монографии «Короли из династии Арпадов и князья Рюриковичи» [Font, 2005], недавно вышедшую в переводе на английский язык [Font, 2021] с изменениями и дополнениями. Как видно из названий этих книг, они охватывают эпоху от рубежа IX–X вв. до 1301 г. Вторая из названных монографий М. Фонт вышла позже рецензируемой работы, автор которой на протяжении четверти века внимательно следил за творчеством венгерских исследователей и их коллег из России и других стран, занимавшихся историей русско-венгерских отношений IX–XII вв., а также изучал научное наследие их предшественников.

М.К. Юрасов так же, как и М. Фонт, написал монографию на основании исследования отдельных эпизодов и небольших периодов истории взаимоотношений Руси и Венгрии в XII в., но, в отличие от венгерской исследовательницы, в своём труде стремился свести к минимуму материалы обобщающего характера. В монографии М.К. Юрасова отсутствуют сводные хронологические таблицы, касающиеся отдельных «сюжетных линий» развития связей и контактов между двумя соседними народами. Он сознательно отказался от ограничения своего исследования рассмотрением династических браков, военных походов и союзов, как это сделала М. Фонт, поставив перед собой иную цель: выявить и оценить всю доступную и возможную (гипотетическую) информацию, прямо или косвенно относящуюся к истории русско-венгерских отношений XII в.

В результате М.К. Юрасову удалось расширить источниковую базу своего исследования, включив в него анализ археологического материала (остатки обнаруженной украинскими археологами ротонды в окрестностях Галича, на основании чего (с привлечением «татищевского известия») они считают, что жена основателя Галицкого княжества Владимира Володаревича была венгеркой [Юрасов, 2019, с. 156–159]; сведения арабского путешественника ал-Гарнати, привезшего киевскому князю Изяславу Мстиславичу в 1153 г. письмо от венгерского короля Гезы II [Юрасов, 2019, с. 350]; сочинение райхерсбергского настоятеля Герхоха «Из комментариев к псалмам», в котором он вспоминает о своей неудачной миссии в Венгрию и на Русь, сорванную Гезой II [Юрасов, 2019, с. 342–345]. Понимая, с какой осторожностью следует относиться к «татищевским известиям», М.К. Юрасов тем не менее стремится оценить степень возможного отражения ими реальной действительности. Все эти сведения не привлекались венгерскими историками.

После вступительных глав, представляющих собой обзор источников [Юрасов, 2019, с. 9–56] и историографический очерк [Юрасов, 2019, с. 57–112], М.К. Юрасов анализирует события первой четверти XII в., причём в ракурсе истории русско-польско-венгерских отношений, поскольку это было время, когда южнорусские княжества, Польша и Венгрия были втянуты в общую борьбу против князей или герцогов-сепаратистов, время от времени устраивавших междоусобицы в каждой из названных стран [Юрасов, 2019, с. 113–143]. Тогда верховным правителям Польши, Венгрии и киевским князьям удалось сохранить верность принципу отказа от любой военной помощи зачинщикам междоусобиц, даже если они являлись их зятьями.

Особое внимание М.К. Юрасов уделяет судьбе Бориса Калмановича [Юрасов, 2019, с. 173–225] – внука Владимира Мономаха, мать которого её муж – венгерский король

Калман Книжник – обвинил в прелюбодеянии и выслал на Русь, не признав Бориса своим сыном. Подробнейшим образом, с учётом дискуссий историков по некоторым спорным вопросам, в рецензируемой монографии исследуются походы Гезы II в Южную и юго-западную Русь в 1148–1152 гг. [Юрасов, 2019, с. 261–336]. Затрагивая периоды относительного затишья в русско-венгерских отношениях в конце 30-х – начале 40-х годов [Юрасов, 2019, с. 227–259] и в середине 50-х – начале 70-х годов XII в. [Юрасов, 2019, с. 337–391], М.К. Юрасов стремится найти причины этого затишья и увидеть предпосылки для нового оживления взаимоотношений между двумя соседними народами.

М.К. Юрасов ярко показал, как в середине XII в. происходит постепенная девальвация внешнеполитических целей, которые ставили перед собой венгерские короли относительно Руси. С одной стороны, падение политической роли Киева отбило у венгерских королей желание помогать своим русским родственникам в борьбе за «матерь городов русских», с другой стороны, обособление юго-западной Руси вызывало соблазн у Арпадов и их окружения расширить свои владения за счёт этой приграничной с Венгрией области. Впервые такая попытка была предпринята в 1188 г., когда Беле III удалось посадить на галицкий стол своего сына Андраша. М.К. Юрасов приводит ряд весомых аргументов против господствующей в историографии точки зрения о пребывании Андраша в Галиче в течение года, доказывая, что он вернулся на родину в 1190 г. [Юрасов, 2019, с. 432–438]. Тем не менее, как указывает исследователь, хотя эта попытка закончилась неудачей, она знаменовала собой радикальную смену главной цели Арпадов в отношении восточных соседей: поддержку родственников венгерских королей на киевском столе сменило стремление сделать будущую Галицию частью территории Венгрии [Юрасов, 2019, с. 454], что ярко проявилось после 1205 г.

Автор рецензируемой работы обратил внимание на целый ряд нюансов в истории русско-венгерских отношений, не замеченных его коллегами. М.К. Юрасов отмечает роль владими́ро-волы́нского князя Ярослава Святополковича как фактического руководителя русско-венгерского войска, помогавшего польскому князю Болеславу III Кривоустому в борьбе с оспаривавшим у него престол сводным братом Збигневом [Юрасов, 2019, с. 449]. Исследователь также приводит дополнительные аргументы в пользу версии Н.Г. Бережкова, согласно которой галицкий князь Владимир Володаревич в 1152 г. дважды спасался бегством от армии Гезы II, не соглашаясь с утверждением А.Н. Насонова, что в Лаврентьевской летописи продублированы сведения об одном таком бегстве [Юрасов, 2019, с. 326–329]. По мнению М.К. Юрасова, капитулировавший тогда перед силами собранной Изяславом Мстиславичем и Гезой II коалиции Владимир Володаревич сумел одержать дипломатическую победу над своими противниками, добившись возвращения их в свои земли, после чего он отказался от всех данных им клятв и сохранил в составе Галицкого княжества отобранные им у Киева города [Юрасов, 2019, с. 332–335, 345–348].

В правление Мануила I Комнина (1143–1180) огромное влияние на русско-венгерские отношения оказывала Византия, добившаяся после смерти Гезы II (1162) подчинения Венгрии своему влиянию. Заслугой М.К. Юрасова является то, что он показал, какую роль в смене политических приоритетов Арпадов на Руси сыграл Андроник Комнин – двоюродный брат Мануила и будущий император. Являясь также двоюродным братом галицкого князя Ярослава Осмомысла, Андроник способствовал примирению Венгрии и Галича и потере интереса венгерских королей к борьбе их русских родственников за Киев [Юрасов, 2019, с. 355–357, 380–383]. Анализируя сообщаемые византийским хронистом Иоанном Киннамом (в греческой транскрипции) имена русских князей, обещавших Мануилу I военную помощь против Венгрии, М.К. Юрасов приводит аргументы в пользу того, что одним из них, скорее всего, был переяславский князь Глеб Юрьевич [Юрасов, 2019, с. 382].

Освещая различные этапы истории русско-венгерских отношений XII в., М.К. Юрасов, в отличие от своих предшественников, прежде всего описывает



политическую ситуацию в Венгрии и южнорусских княжествах, соотношение сил внутри борющихся за власть групп знати. Так же исследователь поступает и в случаях смены королей в Венгрии и князей в Киеве и Галиче.

М.К. Юрасов в рецензируемой монографии также уделяет внимание истории предков современных подкарпатских русинов. По его мнению (не разделяемому венгерскими коллегами), восточные славяне проживали на территории современной Венгрии ещё до поселения там самих мадьяр. В XII в. там ещё существовала пограничная с русскими землями Русская марка, получившая своё название от проживавшего там населения, которая также рассматривается в рецензируемой монографии [Юрасов, 2019, с. 181–185], как и переселение отдельных групп «рутен» (русских) на земли венгерской короны после женитьбы Калмана Книжника на Евфимии Владимировне в 1112 г. [Юрасов, 2019, с. 152–155] и в эпоху Белы III (1172–1196) [Юрасов, 2019, с. 404–405]. М.К. Юрасов также поддержал мнение К.Я. Грота, что проживавшие тогда в Венгрии русины могли оповещать галичских князей о выступлении в поход на Русь королевского войска [Юрасов, 2019, с. 298].

Монография М.К. Юрасова является на сегодняшний день самым подробным исследованием русско-венгерских отношений в XII в. Она во многом опирается на достижения венгерских историков. Польскую историографию (особенно последних десятилетий) её автор знает не так досконально, как венгерскую, но это отнюдь не умаляет перечисленных выше достоинств рецензируемой работы. Остаётся дождаться, когда М.К. Юрасов «на микроуровне» изложит историю более раннего периода взаимоотношений двух соседних народов, проживавших по разные стороны от восточной линии Карпатских хребтов, которой он тщательно занимался в течение четверти века.

### Список литературы

- Морозов С.В. 2007. Из довоенного досье. *Международная жизнь* 1–2: 194–213.
- Морозов С.В. 2017. «Варшавская мелодия» для Москвы и Праги. Документы из личного архива И.В. Сталина, Службы внешней разведки Российской Федерации, II Отдела Главного штаба Войска Польского и др. (1933–1939). Москва, Международные отношения. 592 с.
- Морозов С.В. 2021. Чехословакия, Польша, Венгрия и Подкарпатская Русь в контексте предыстории и последствий Мюнхенской конференции 1938 г. *Русин* 1(63): 173–189. URL: [http://journals.tsu.ru/rusin/&journal\\_page=archive&id=2098](http://journals.tsu.ru/rusin/&journal_page=archive&id=2098) DOI: 10.17223/18572685/63/9
- Морозов С.В. 2024. К вопросу о движущих силах создания в 1925 г. «правового механизма „подталкивания“ Германии на Восток». *Экономические стратегии* 5(197): 122–129. doi: <https://doi.org/10.33917/es-5.197.2024.122-129>
- Пашуто В.Т. 1968. Внешняя политика Древней Руси. Москва, Наука. 472 с.
- Юрасов М.К. 2019. Венгрия и русские княжества в XII в. Санкт-Петербург, Петроглиф, Центр гуманитарных инициатив. 496 с.
- Font M. 2005. *Árpád-házi királyok és Rurikida fejedelmek*. Szeged, Szegedi Középkorász Műhely. 330 p.
- Font M. 2021. *The Kings of the House of Árpád and the Rurikid Princes: Cooperation and Conflict in Medieval Hungary and Kievan Rus'*. Budapest, Research Centre for the Humanities. 354 p.

### References

- Morozov S.V. 2007. Iz dovoennogo dos'e [From the Pre-War Dossier]. *Mezhdunarodnaya zhizn'* [International Affairs]. 1–2: 194–213.
- Morozov S.V. 2017. «Varshavskaya melodiya» dlya Moskvy` i Pragi. Dokumenty` iz lichnogo arkhiva J.V. Stalina, Sluzhby` vneshnej razvedki Rossijskoj Federacii, II Otdela Glavnogo shtaba Vojska Pol'skogo i dr. (1933–1939) [“Warsaw Melody” for Moscow and Prague. Documents from the Personal Archive of I.V. Stalin, the Foreign Intelligence Service of the Russian Federation, the II Department of the General Staff of the Polish Army, etc. (1933–1939)]. Moskva: Mezhdunarodny`e otnosheniya. 592 p.
- Morozov S.V. 2021. Chekhoslovakiya, Pol'sha, Vengriya i Podkarpatskaya Rus` v kontekste predy`storii i posledstvij Myunhenskoj konferencii 1938 g. [Czechoslovakia, Poland, Hungary, and Subcarpathian



Rus' in the Context of the Prehistory and Consequences of the 1938 Munich Conference]. *Rusin* [Rusin]. 1(63): 173–189. URL: [http://journals.tsu.ru/rusin/&journal\\_page=archive&id=2098](http://journals.tsu.ru/rusin/&journal_page=archive&id=2098) doi: 10.17223/18572685/63/9

Morozov S.V. 2024. К вопросу о движущих силах создания в 1925 г. «правового механизма „подталкивания“ Германии на Восток» [On the Issue of the Driving Forces behind the Creation in 1925 of the "Legal Mechanism for 'Pushing' Germany to the East"]. *Ekonomicheskie strategii* [Economic Strategies]. 5(197): 122–129. doi: <https://doi.org/10.33917/es-5.197.2024.122-129>

Pashuto V.T. 1968. Vneshnyaya politika Drevnej Rusi [Foreign Policy of Ancient Rus]. Moskva, Nauka. 472 p.

Yurasov M.K. 2019. Vengriya i russkie knyazhestva v XII v. [Hungary and Russian Principalities in the 12th Century]. Sankt-Peterburg, Petroglif, Centr gumanitarny' x iniciativ. 496 p.

Font M. 2005. Árpád-házi királyok és Rurikida fejedelmek. Szeged, Szegedi Középkorász Műhely. 330 p.

Font M. 2021. The Kings of the House of Árpád and the Rurikid Princes: Cooperation and Conflict in Medieval Hungary and Kievan Rus'. Budapest, Research Centre for the Humanities. 354 p.

**Конфликт интересов:** о потенциальном конфликте интересов не сообщалось.

**Conflict of interest:** no potential conflict of interest related to this article was reported.

Поступила в редакцию 01.07.2024

Received 01.07.2024

Поступила после рецензирования 30.10.2025

Revised 30.10.2025

Принята к публикации 01.11.2025

Accepted 01.11.2025

#### ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

#### INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

**Морозов Станислав Вацлавович**, доктор исторических наук, профессор кафедры международных отношений, зарубежного регионоведения и политологии, Белгородский государственный национальный исследовательский университет, г. Белгород, Россия

**Stanislav V. Morozov**, Doctor of Sciences in History, Professor, Department of International Relations, Foreign Regional Studies and Political Science, Belgorod State National Research University, Belgorod, Russia

 [ORCID: 0000-0002-5027-4048](https://orcid.org/0000-0002-5027-4048)