

10. Мелешко Е.Д., Верховский Д.А. Особенности русской философии права. Понятие права в теории федерализма А.С. Яценко // Научные ведомости БелГУ. Сер.: Философия. Социология. Право. 2016 № 3 (224). Вып. 35.
12. Нерсисянц В.С. Философия права. М., 2005.
13. Прохоров А.В. Федерализм как форма организации власти в правовом государстве. Дисс. ... канд. юрид. наук. М., 2008.
14. Федюшкина А.И. Истоки Федерализма в политико-правовом учении Иоганна Альтузия // Вестник Нижегородского университета им Н.И. Лобачевского. Сер.: Право. 2020. – № 3. С. 177. [Электронные ресурсы]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/istoki-federalizma-v-politiko-pravovom-uchenii-ioganna-altuziya/viewer>. (Дата обращения: 01.04.2024).
15. Шарипов Р.Г., Зайруллин И.Р. Предмет теории федерализма в современной науке // Вестник академии наук РБ. 2011. Том. 16. № 4. [Электронные ресурсы]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/predmet-teorii-federalizma-v-sovremennoy-nauke-1/viewer>. (Дата обращения: 01.04.2024).
16. Яценко А.С. Международный федерализм: идея юридической организации человечества в политических учениях до конца XVIII века / А. Яценко. - М.: тип. Имп. Моск. Ун-та, 1908.
17. Яценко А.С. Теория федерализма. Опыт синтетической теории права и государства. Юрьев. 1912. С. 130.

Темникова Нелли Валентиновна

аспирант кафедры конституционного и международного права
юридического института НИУ «БелГУ»
(Санкт-Петербург, Россия)

Научный руководитель

Сафронова Елена Викторовна

профессор кафедры конституционного и международного права
юридического института НИУ «БелГУ»
доктор юридических наук, профессор
(Белгород, Россия)

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ТРАНСНАЦИОНАЛЬНЫХ КОРПОРАЦИЙ И ГОСУДАРСТВА В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Аннотация. Исследование посвящено анализу взаимодействия транснациональных корпораций и государства в современном мире. В условиях растущей глобализации проблема влияния корпораций на государственные

институты обостряется. В связи с этим изучение процессов способствующим данному явлению, а также поиск способов их контроля приобретают огромную практическую важность. Цель: сформулировать основные проблемы, возникающие при влиянии транснациональных корпораций на государственные институты и обозначить возможные пути их решения. Методы: исторический, историко-правовой, конкретно-исторический, хронологический, историко-сравнительный, гипотетико-дедуктивный, теоретические методы формальной и диалектической логики. Результаты: анализ механизмов воздействия и взаимодействия государства и транснациональных корпораций показал, что при отсутствии необходимых ресурсов и инструментов защиты, государство может уступить часть своих функций корпорациям, что приводит к нарушениям интересов самого государства и ущемлению прав населяющим его граждан. Выводы: государствам, для защиты своего суверенитета и осуществления деятельности в интересах своих граждан необходимо четко очерчивать границы своего взаимодействия с транснациональными корпорациями. Данная работа должна вестись во всех направлениях - экологическое законодательство, антимонопольное, гражданское. Особое внимание должно уделяться мерам ответственности в случае уклонения ТНК от выполнения своих обязательств.

Ключевые слова: глобализация, транснациональные корпорации, государство

«Либертарианцам, для которых экономика есть только рынок и ничего больше, нельзя верить, когда они утверждают, будто место отечественного бизнеса в мировой экономике может быть достигнуто исключительно рыночными методами. Что это не так, можно убедиться, посмотрев, как действуют на международной арене нынешние лидеры глобализации, ведущие западные государства, которые без колебаний разворачивают дипломатические и военные действия на территориях, где надо защитить коммерческие интересы нефтяных и иных корпораций» (Мальцев Г.В. Социальные основания права. – М.: Норма – ИНФРА-М, 2011. С. 506»).

Введение. Постановка проблемы. Процессы глобализации приводят к тому, что в современном мире уже кажется невозможным представить существование государства с полностью изолированной экономической системой. Каждый крупный бизнес так или иначе стремится выйти за пределы одной страны. Некоторые компании путем слияния или присоединения образуют собой сети, включающие десятки и даже сотни филиалов и дочерних компаний по всему миру, называемые транснациональные корпорации (да-

лее – ТНК). Данные организации, аккумулируя ресурсы и управляя финансовыми потоками, обретают не только экономическое, но и политическое влияние. Это ставит под угрозу суверенитет экономически слабых государств, а также нарушает баланс сил на международной государственной арене, фактически делая ТНК субъектами международных отношений, ставя их в один ряд с государствами и международными организациями. При написании данной статьи были использованы следующие методы: исторический, историко-правовой, конкретно-исторический, хронологический, историко-сравнительный, гипотетико-дедуктивный, теоретические методы формальной и диалектической логики. В совокупности при применении данные методы позволили проанализировать сложившийся порядок взаимодействия государств и ТНК, прийти к необходимым выводам и рассмотреть варианты решения выявленных проблем.

Обсуждение. Для того чтобы раскрыть сущность взаимодействия транснациональных корпораций и государства, прежде всего необходимо разобраться что из себя представляют транснациональные корпорации. В современной научной доктрине не содержится четкого и однозначного понятия ТНК, а критерии, которые бы их явно выделяли среди других юридических лиц, не сформулированы. Но стоит отметить, что под категорией «транснациональная корпорация» как правило понимается коммерческая организация, осуществляющая международные операции. В литературе можно обнаружить ряд крайне схожих по содержанию понятий ТНК. Например, Г.М. Вельяминов, определил ТНК как совокупность объединенных единой экономической целью различных самостоятельных организаций, находящихся в разных странах и управляемых из единого центра [1, с. 74]. По мнению М.М. Богуславского, особенность ТНК в экономическом единстве, оформленном в юридической множественности, в интересах их собственников [2, с. 118]. Имеется в виду что, в отличие от обычных компаний, ракурс деятельности ТНК формируется и координируется головной компанией, которая контролирует работу зарубежных отделений. По мнению В.Г. Ермолаева, специфика ТНК заключается в сочетании централизованного руководства с некоторой степенью самостоятельности входящих в нее и расположенных в разных странах юридических лиц и структурных подразделений, представленных в виде филиалов, представительств или дочерних организаций [3, с. 52]. Схожее определение представлено Э.А. Грязновым: ТНК определяется как фирма, владеющая или контролирующая производственные активы в двух или более странах [4, с. 38]. Аккумулируя капитал, который зачастую превышает ВВП некоторых государств, ТНК становятся

значимыми фигурами не только в экономической, но также в социальной и политической сферах.

Безусловно в ТНК заключен огромный потенциал для положительного развития общества – они создают рабочие места, проводят научные исследования, создают товары необходимые для жизни людей. Но, к сожалению, известны случаи, когда возможности ТНК используются в ущерб общественным интересам, особенно часто это касается развивающихся стран. Примером такого негативного воздействия являются: детский труд, нарушение права частной собственности (в частности, интеллектуальной), вред окружающей среде, поддержка диктатуры и военных политических режимов. Оставшись один на один с ТНК, экономически слабое государство зачастую оказывается в крайне опасном и невыгодном положении, так как соотношение сил складывается не в его пользу. Последствия подобных ситуаций бывают самыми плачевными для экономики и общей социальной обстановки. Используя финансовые ресурсы ТНК способны разрушать и использовать в своих интересах самые разные сферы жизни страны. Известны случаи спекуляций валютой, подкупа должностных лиц, ухода от налогов, нарушения прав трудящихся, а в случае забастовки, ТНК просто перебрасывают свой капитал в другую страну.

Помимо вышесказанного, ТНК играют важную роль в инвестиционном обороте. Особенно это касается длительных иностранных инвестиций, когда компания-резидент одной экономической системы заинтересован в получении постоянного стабильного дохода от вложений в компанию-резидента другой экономической системы. Как правило, такие отношения подразумевают значительное влияние инвестора на иностранную компанию – ее менеджмент и даже стратегию развития. В рамках данной статьи мы останавливаем свое внимание на инвестициях, так как именно они зачастую являются рычагом воздействия ТНК на более слабые организации и государства, а цели подобного рода инвестиций не всегда так однозначны, как, казалось бы, на первый взгляд. Зачастую помимо сверх прибылей и так получаемых ТНК, целью ставятся частичный или полный захват и использование определенного рынка – монополизация, порой используемая и для политического влияния. Объектом может стать как рынок сбыта, так и сырья или дешевой рабочей силы. Но не смотря на вышесказанное именно ТНК являются тем локомотивом, который двигает вперед мировые инвестиции, а соответственно и экономику в целом, ведь именно благодаря крупным инвестиционным потокам зачастую удается сгладить некоторые негативные проявления мирового кризиса. В частности, если говорить о России, то такими компаниями выступают в основном компании промышленного и ресурсодобывающего сектора.

Поднимая вопрос ответственности, стоит обратить внимание на ситуации, когда дочернее предприятие по отношению к ТНК формально является самостоятельной организацией. Поэтому в случае нанесения ущерба или совершения правонарушения материнская компания изначально остается в стороне и вся ответственность ложится на одну из сотен дочерних компаний – что никак не отражается на функционировании ТНК. Разумеется, в подобного рода ситуациях должно действовать правило «lifting of the corporate veil» - «снятие корпоративной занавесы», так как недопустимо использовать в своих интересах правовые лакуны, возникшие во времена, когда такого рода организации как ТНК еще не существовали. В современном мире, подобного рода очевидные злоупотребления ради уклонения от своих правовых обязанностей недопустимы. Соответственно, головная организация должна нести ответственность за свои дочерние предприятия, так как они, по своей сути, являются ее представителями.

Анализируя взаимодействие ТНК и принимающих государств, то есть тех, в которых расположены дочерние предприятия, стоит отметить, что зона ответственности должна очерчиваться не только для материнской компании. Зачастую сами государства, а, как правило, это развивающиеся страны, так как производство в них менее затратное, допускают нарушения или даже создают нормативную базу для их безнаказанного осуществления. Несмотря на то, что данные государства присоединились ко всем основным международно-правовым соглашениям в сфере защиты прав человека и трудящихся, к сожалению, на практике при имплементации и практической реализации норм возникают трудности. Зачастую им просто приходится закрывать глаза, на нарушения во имя своих интересов – так как транснациональные корпорации с дочерними предприятиями приносят в принимающее государство ноу-хау, инвестиции и рабочие места. Помимо этого, как правило, в развивающихся странах низкий уровень правовой культуры, что приводит к коррумпированности и ангажированности руководящих лиц. Чтобы не терять интерес инвесторов они соглашаются на определенный срок, зачастую длительный, не повышать социальные, трудовые и экологические стандарты.

Как отметил М.Н. Марченко в своей статье «Об основных тенденциях развития права в условиях глобализации» – вопрос о взаимодействии ТНК и государства в эпоху глобализации является частью более широкой проблемы – соотношения сфер экономической и политической. Если ранее было принято рассматривать данный вопрос в рамках государства, сейчас он выходит за его пределы и принимает планетарный масштаб, чем обусловлена актуальность данной проблематики. Теоретически значимый вопрос соотношения

экономики и государства обретает практическое выражение в вопросе соотношения политической силы государства и экономической силы ТНК [5, с. 6].

Результаты исследования. Таким образом, в современных реалиях мы видим, что ТНК, способны в своих интересах оказывать давление на государства, а их деятельность все чаще выходит за рамки экономической сферы. Мы можем наблюдать, как они перенимают на себя часть социальной ответственности – фактически выполняя роль государства. Конечно, ТНК не могут выступать вместо Государства на международной арене, но могут оказывать существенное влияние на процессы принятия политических решений. Существует даже мнение, что, учитывая уже имеющееся влияние ТНК на экономические, социальные и культурные права посредством контроля над правительственной экономической и социальной политикой, стоит заняться разработкой специального законодательства, регулирующего их ответственность и обязанности в данной сфере [6, с. 143]. Натапов С.Л. в своей статье «Транснациональные корпорации и реализация экономических, социальных и культурных прав» выражает обеспокоенность неспособностью национальных правительств осуществлять политику, направленную на выполнение обязательств по защите и реализации прав граждан. Он отмечает, что полномочия государства в этой сфере подверглись сокращению из-за расширения глобальной торговли и стремления к конкурентоспособности. Экономические реформы, повлекшие отмену госконтроля, приватизация, а также рост экспортного производства, навязываются Международным Валютным Фондом и Всемирным Банком, в попытке увеличить конкуренцию в рамках глобальной торговой системы. Подобного рода регулирование заставляет государства ограничивать роль правительства в разработке политики и сокращать сферу действия национальных стандартов, так как они могут воспрепятствовать иностранным инвестициям. Но пренебрежение такого рода стандартами неизбежно влечет эрозию государственного суверенитета в проведении собственной политики, который напрямую воздействует на способность определять приоритеты развития и выполнять обязательства по реализации и защите прав граждан.

Помимо экономической сферы, ТНК активно вмешиваются в социальную и культурную сферы. Финансируя различные культурные, развлекательные и социальные проекты, ТНК фактически создают для себя благоприятную среду, формируя в общественном сознании соответствующие своим интересам установки. Проблема так называемого «общества потребления» не является новой и поднимается как в научных работах, так и художественных произведениях еще с начала XX века. Но именно сейчас данные

тенденции благодаря экономическому и научному развитию достигли своей пиковой точки.

Заключение. На данный момент на Россию происходит именно такого рода экономическое и идеологическое давление. По средствам ограничений деятельности ТНК и введений эмбарго, государства пытаются отстаивать свои политические интересы. Поэтому важной задачей является поиск баланса взаимодействия России с другими странами в вопросах экономики и торговли, чтобы, поддерживая связь, не впасть в созависимость. На наш взгляд, для России очень важным направлением в законотворчестве должна стать комплексная работа по разработке законодательства, защищающего страну от негативного воздействия транснациональных корпораций. Данная работа должна осуществляться в разных направлениях – экологическое законодательство, антимонопольное, гражданское. Особое внимание должно уделяться мерам ответственности в случае уклонения ТНК от выполнения своих обязательств.

Список литературы

1. Вельяминов Г.М. Международное экономическое право и процесс. М.: WoltersKluwer, 2004. 496 с.
2. Богуславский М. М. Международное частное право: Учебник, 4-е изд. М.: Юристъ, 2002. 462 с.
3. Ермолаев В.Г., Сиваков О. В. Международное частное право: Курс лекций. М.: Былина, 1998. 176 с.
4. Грязнов Э.А. ТНК в России. Позиции крупнейших в мире транснациональных корпораций в российской экономике. М.: ООО «Фирма Инограф», 2000. 168 с.
5. Марченко М.Н. Об основных тенденциях развития права в условиях глобализации // Московский государственный ун-т имени М. В. Ломоносова, Юридический факультет. М.: Проспект, 2017. С. 5-11.
6. Натапов С.Л. Транснациональные корпорации и реализация экономических, социальных и культурных прав // Пробелы в российском законодательстве. 2008. № 2. С. 141-146.