

УДК 332.14

## АНАЛИЗ ЗАРУБЕЖНЫХ ОЦЕНОЧНЫХ ИНСТРУМЕНТОВ ДЛЯ ОПРЕДЕЛЕНИЯ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ СТРАТЕГИИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА

**М.В. Владыка**

г. Белгород, Россия

Белгородский государственный национальный исследовательский университет

**С.С. Михайленко**

Белгород, Россия

Руководитель направления Управления мониторинга данных

Дирекции сопровождения лизинговых проектов АО «ГТЛК»

*В статье приведены примеры использования зарубежных оценочных инструментов для определения результативности и эффективности реализации стратегий социально-экономического развития территорий. Несмотря на то что зарубежные практики оценки результатов реализации стратегии социально-экономического развития многообразны, большая часть проанализированных практик включает в себя показатели, характеризующие прежде всего уровень и качество жизни населения. В США реализуется планирование стратегий с ориентиром на национальные приоритеты, при этом все отношения с территориями выстраиваются с учетом интересов центра страны.*

***Ключевые слова:** территория, стратегия, методологические основы, зарубежные практики, США, социально-экономическое развитие территории, модель оценки.*

## ANALYSIS OF FOREIGN ASSESSMENT TOOLS FOR DETERMINING THE EFFECTIVENESS OF THE IMPLEMENTATION OF THE STRATEGY OF SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT OF THE REGION

**M.V. Vladyka**

Belgorod, Russia

Belgorod state national research University

**S.S. Mikhailenko**

Belgorod, Russia

The head of the department Data Monitoring Management

Directorate of Leasing Project Support of JSC "GTLK"

*The article presents examples of using foreign assessment tools to determine the effectiveness and efficiency of the implementation of strategies of socio-economic development of territories. Despite the fact that foreign practices of assessing the results of the implementation of socio-economic development strategies are diverse, most of the analyzed practices include indicators characterizing primarily the level and quality of life of the population. In the USA, strategy planning is implemented with a focus on national priorities, and all relations are built taking into account the interests of the country's center.*

***Keywords:** territory, strategy, methodological foundations, foreign practices, USA, socio-economic development of the territory, assessment model.*

Разработка и реализация стратегии социально-экономического развития региона играют ключевую роль для субъектов и государства в целом. В связи с этим, следует принимать во внимание не только отечественные, но и зарубежные практики, по оценке результативности реализации Стратегии [2]. Многообразие практик обусловлено

стремление научных деятелей к учету влияния всевозможных внутренних и внешних факторов. К наиболее значимым показателям, которые учитываются в большинстве отечественных и зарубежных практик относятся: отношения в системе межгосударственных отношений, от уровня развитости которых зависит наличие базы для территориального развития; географические и природные особенности территории, определяющие стратегии эксплуатации территорий и использования имеющихся ресурсов; исторические особенности развития территории, связанные с национально-культурными ценностями.

Представленные выше показатели наглядно демонстрируют, что оценка уровня социально-экономического развития может оцениваться по разным направлениям, но при этом они все зависят от типа формы правления.

С.В. Зуева отмечает, что для стран с федеративным устройством характерно в большей степени соблюдение принципа целостности развития территорий, при этом ресурсы могут распределяться равномерно с поправкой на дотационные условия [4, с. 124].

На протяжении всего XX века был накоплен и получен уникальный опыт по эффективному управлению государством. В частности, были выработаны практики, позволяющие проводить мероприятия в рамках региональной политики. Это позволило повысить социально-экономические показатели регионов. Капиталистическая система была выстроена таким образом, чтобы государство могло оказывать необходимую помощь всем ее субъектам (регионам) [3, с. 124].

Для США в большей степени характерно планирование стратегий с ориентиром на национальные приоритеты, при этом все отношения выстраиваются с учетом интересов центра, а в регионах только формируются индивидуальные планы с учетом имеющихся возможностей. В качестве регулятора стратегии развития в США выступают специальные агентства по развитию территорий, которые координируют процессы развития регионов.

Например, в США используется совокупность критериев для проведения мониторинга качества жизни по следующим показателям: продолжительность жизни; уровень приспособления к новым социальным условиям; рост строительной отрасли; экология в муниципальном образовании [1].

В США апробированы две организационные формы управления процессом стратегического развития. Первая форма предполагает оценку достижения плановых показателей в регионе, вторая связана с качественной оценкой со стороны населения штатов.

В такой модели имеется ряд преимуществ: во-первых, достижение целей развития на уровне муниципалитета, во-вторых, возможность проведения оценки эффективности управленческих решений, в –третьих, оценка успешности стратегии развития территории на основании таких критериев как: показатель инновационного развития территории, оценка инвестиционного развития, показатели уровня жизни, экология региона.

Показателен для оценки социально-экономического развития территории в данном случае штат Нью-Йорк.

На уровне региона существуют следующие стратегии развития территории [6, с. 7]:

- American Recovery and Reinvestment Plan-программа, направленная на развитие отдельных отраслей экономики в штате, для эффективности ее оценки проводится мониторинг достижения целей по основным критериям: доходность предприятий в отрасли, факторы стимулирования и угрозы, которые стоят перед предприятиями и учреждениями;

- Pell-программа стратегического развития, нацеленная на предоставление грантов для студентов, которые обучаются по образовательной программе управления муниципальными территориями. Оценка производится по таким критериям как: эффективность образовательного процесса, целевое назначение расходов средств;

– HeadStart-стратегическая программа развития, которая нацелена на реализацию социальных услуг. Оценка критериев достижения цели производится по качественным критериям и степени удовлетворенности населения.

На уровне штата действуют следующие стратегии:

– New York State Breast Cancer Programs-программа, нацеленная на борьбу с онкологическими заболеваниями. Основной критерий оценки эффективности: сокращение количества смертности населения от раковых заболеваний;

– Students' Corner-программные мероприятия с привлечением студентов, направленная на решение важных стратегических задач на уровне штата и повышения качества образовательного процесса;

– NY Green Bank-программа, направленная на повышение уровня инвестиционной привлекательности территории. Основной критерий для оценки: повышение уровня инвестиций в отрасли, рост уровня благосостояния населения;

– BuffaloBillion- программное мероприятие, активизированное с целью повышения инвестиционной привлекательности территории;

– Buyout&AcquisitionPrograms – стратегия развития, направленная на формирование новой городской инфраструктуры в штатах.

На базе счетной палаты США используются следующие оценочные инструменты:

– процессное оценивание – в рамках данной программы проводится оценка мероприятий по определенным требованиям;

– оценка результативности мероприятий – производится оценка непроизводственных показателей программы, с учетом планов и стратегий;

– оценка степени влияния показателей на уровень и качество жизни;

– оценка мероприятий по системе «затраты-эффект» – производится оценка по показателям достигнутых целей [4].

В начале 2000-х гг. в США была запущена новая рейтинговая модель оценки PART, позволяющая определить сильные и слабые стороны реализации стратегий развития территории. Данная методика позволяет провести оценку по следующим блокам: в рамках первого блока производится оценка конкретизации целей и возможностей их достижения; второй блок определяет целесообразность проведения программных мероприятий; третий блок позволяет проводить оценку финансового обеспечения для реализации программных блоков; четвёртый блок рассматривает конечную цель реализации программных мероприятий для населения.

Оценка производится по шкале от 0-100 в рамках которой присваивается рейтинг стратегическим программам развития: эффективные стратегии, достаточно эффективны, формально приемлемые для реализации, неэффективные программные стратегии. При этом низкий уровень не является критерием для непринятия стратегии развития, преимущественно он связан с низким экономическим эффектом для региона.

На данный момент функционирует система GPRA-нормативно-правовой документ, отражающий степень эффективности сформированных государственных планов и проектов, позволяющий проводить оценку на стадии проектов и планов.

А.А. Пасовец, анализируя зарубежный опыт социально-экономического развития территорий, особое внимание уделяет оценки внедрения инновационных технологий в процессе управления, а также внедрения наукоемких производств, экономических кластеров, что с позиции автора является эффективным импульсом развития. В этой области показателен опыт Германии, где территории оцениваются с учетом степени внедрения технологий [7, с. 188]. Каждый отдельно взятый регион в любой стране развивается не сбалансированно. В силу ресурсно-климатических особенностей региона, а также ряда других факторов одни направления более развиты, а другие менее. Это обуславливает потребность в разработке эффективной системы оценки результативности реализации стратегии социально-экономического развития региона с целью обеспечения баланса между всеми социально-экономическими сферами.

Так, в Финляндии, Швеции оценка выбранной стратегии производится с учетом степени развитости инфраструктуры, а также процент обеспеченности населения социальной сферой [5].

Образование Европейского Союза повлекло за собой укрупнение понятия «регион». При разработке политики социально-экономического развития предполагается создание Стратегии для территории всего государства, которое входит в состав Европейского Союза.

Зарубежные практики оценки результатов реализации стратегии социально-экономического развития многообразны, однако основная часть из них соответствует общим принципам, установленным на всей территории Европейского Союза:

- определение приоритетных направлений регионального развития научно обосновано;
- мероприятия регионального развития реализуются в соответствии с механизмом, который ранее доказал свою эффективность;
- обеспечение взаимопомощи и взаимовыручки между органами государственного и муниципального управления;
- обеспечение баланса в развитии различных регионов;
- обеспечение безопасности и стабильности регионам со стороны государственного управления и лояльности со стороны муниципалитетов.

Широкий спектр методик оценки результативности реализации стратегии социально-экономического развития региона обуславливает отсутствие единого подхода к проблематике, как на территории России, так и на территории иностранных государств.

На данный момент для оценки эффективности выбранной стратегии социально-экономического развития региона по традиции применяются два метода оценки: первый, позволяющий определить эффективность выбранной стратегии посредством системы специальных индикаторов; второй метод консолидирует в себе оценку разных составляющих: социально-экономическая безопасность, экологическая безопасность, территориальная безопасность.

В 1970-1980-е гг. была сформирована международная система социальных индикаторов, основанная на оценки социальной составляющей развития территории. Однако данная модель не имела принципа индивидуальности развития отдельно взятых регионов, в расчет брались только общие критерии. В 1990-е гг. понятийный аппарат в данной области был существенно расширен, на первый план выводилась оценка качества жизни населения, основанная на кластерном критерии оценки.

Среди инновационных способов стратегии социально-экономической безопасности региона стоит привести такие индикаторы как:

- индекс социального прогресса, сформированный в рамках научного международного исследовательского проекта The Social Progress Imperative, позволяющий судить об уровне социального благополучия территории;
- индекс социального прогресса, основанный на использовании таких методологических инструментариев как: мнение населения относительно комфорта проживания на отдельно взятой территории,

Опираясь на опыт международных организаций можно констатировать тот факт, что для оценки результативности реализации стратегии социально-экономического развития региона они базируются на интегральных показателях качества жизни населения. Данная группа показателей может включать в себя различные элементы. В международной практике широкое распространение получили: образование, здоровье, доходы, инфраструктура и другие базовые нужды.

Одним из наиболее популярных показателей для оценки результативности реализации стратегии социально-экономического развития за рубежом является Индекс человеческого развития. Однако этот Индекс также нельзя считать унифицированным, так как в каждой методологии оценки он имеет свои особенности и характеристики. Об этом

свидетельствует тот факт, что Индекс человеческого развития, зачастую, в разных странах имеет синонимы, такие как «качество жизни» и «уровень жизни». Наличие синонимов у данного Индекса приводит к тому, что термин, в различных источниках трактуется по-разному. Приведем ключевые понятия данного термина:

- это комплекс показателей, на основании которых можно сделать вывод об уровне и качестве жизни в стране или регионе;

- это совокупность социальных показателей;

- это индекс, характеризующий уровень качества жизни населения в регионе;

- это индекс, определяющий уровень социального развития региона.

Индекс человеческого развития оценивается по трем критериям:

- ожидаемый уровень жизни граждан;

- образованность населения, что оценивается посредством следующих составляющих: длительность обучения, качество образовательного процесса;

- показателя уровня ВВП на душу населения и оценка покупательской способности [8].

На показатели уровня и качества жизни населения оказывает влияние социально-экономическая политика, проводимая государством. В связи с этим, результативность такой политики оценивается с точки зрения критериев, предлагаемых ЮНЕСКО и ВОЗ.

Подводя итоги исследования в настоящей статье, можно сделать вывод, что в зарубежной практике разрабатываются и предлагаются методики оценки результативности реализации стратегии социально-экономического развития, адаптированные под потребности каждого конкретного региона (части страны), но с учетом центральных рекомендаций. Большая часть проанализированных методик включает в себя показатели, характеризующие прежде всего уровень и качество жизни населения. В США реализуется планирование стратегий с ориентиром на национальные приоритеты, при этом все отношения выстраиваются с учетом интересов центра страны.

Между тем, если сравнить международные и отечественные программы социально-экономического развития территорий, то становится очевидным что в качестве основных целей этих программ определяются прежде всего повышение качества жизни населения и обеспечение устойчивого экономического развития территорий.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Андриянов В.П. Демографическая проблема России в международном аспекте как фактор социально-экономического развития (по данным на 2020 г.) / В.П. Андриянов, М.Л. Горбунова // Экономика: вчера, сегодня, завтра. – 2020. – Том 10. – № 8А. – С. 487-499.

2. Аюбов Э.Н. Зарубежный и отечественный опыт оценки уровня социально-экономического развития территорий / Э.Н. Аюбов // Технологии гражданской безопасности. 2022. №1 (71). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/zarubezhnyy-i-otchestvennyy-opyt-otsenki-urovnya-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitiya-territoriy> (дата обращения: 24.04.2024).

3. Гилев П.Д. Социально-экономическое развитие региона как объект исследования и прогнозирования / П.Д. Гилев // Современные научные исследования и инновации. – 2022. – № 2. – С.120-128.

4. Зуева С. В. Зарубежный опыт социально-экономического развития территорий / С.В. Зуева // Вестник НГИЭИ. – 2012. – № 1. – С. 121-125

5. Ибатуллин У.В. Теоретические аспекты направления стратегии социально-экономического развития региона / У.В. Ибатуллин // Академическая публицистика. – 2022. – № 1-2. – С.64-68.

6. Кузнецова О.В. Типология факторов социально-экономического развития регионов России / О.В. Кузнецова // Вестник Московского университета. Серия 5. География. – 2023. – № 2. – С.3-8.

7. Пасовец А. А. Зарубежный опыт социально-экономического развития территорий / А.А. Пасовец // Портал «Novalnfo»: Экономические науки: Электронное издание. – 2016. – № 44. – С. 186-188.

8. Development of management principles in network interaction / V.I. Abramov, D.V. Ovodenko, S.G. Vagin, A.K. Titov // Bulletin of the Samara State University of Economics. – 2014. – № 12(122). – Pp. 88-91.

УДК 339.543

## СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ ТАМОЖЕННЫМИ РИСКАМИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В УСЛОВИЯХ САНКЦИЙ

**Г.П. Гриненко**

г. Белгород, Россия

Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова

**А.И. Можный**

г. Белгород, Россия

Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова

*В статье проведен анализ методов управления таможенными рисками России в условиях санкций. Современные вызовы в геоэкономике привели к изменениям в экономической политике. Изучена система управления таможенными рисками как комплексной модели, разработанной Российской Федерацией, с целью обеспечения безопасности национального экономического пространства и предотвращения незаконного перемещения товаров через таможенную границу.*

**Ключевые слова:** *система управления таможенными рисками, санкции, система экономической безопасности, международные экономические отношения, внешняя торговля*

## THE CUSTOMS RISK MANAGEMENT SYSTEM OF THE RUSSIAN FEDERATION IN THE CONTEXT OF SANCTIONS

**G.P. Grinenko**

Belgorod, Russia

Belgorod State Technological University named after V.G. Shukhov

**A.I. Mozhny**

Belgorod, Russia

Belgorod State Technological University named after V.G. Shukhov

*The article analyzes the methods of managing customs risks in Russia under sanctions. Modern challenges in the economy have led to changes in economic policy. The article examines the customs risk management system as an integrated model developed by the Russian Federation in order to ensure the security of the national economic space and prevent illegal movement of goods across the customs border.*

**Keywords:** *customs risk management system, sanctions, economic security system, international economic relations, foreign trade*