

*высказываний* в едином фрагменте / сложное синтаксическое целое; семантико-структурные блоки, фрагменты-блоки), представить их в обозримой системе (ср., *система единиц текстообразования, категории текста, дискурса, дискурс-анализа; разновидности текстов по их стилевой ориентации*), выделить виды (ср., *коммуникативной деятельности*), типы (ср., *речевых актов*), древо (ср., *коммуникативных каналов*) и т.п.

Классификационные проблемы стоят и в разделах, где еще окончательно не сформировался теоретический аппарат и где есть теоретические построения, границы которых задаются их возможностями: изучаются объекты (ср., *категории времени и пространства в не/художественном тексте; общение как социально-психологическая и коммуникативная категория, коммуникативные знаки и их классификация*), модели которых можно создать в этих рамках (ср., *теоретические модели коммуникации, когнитивные модели, вторичная дискурсивность модели нарратива*). При внутрипредметной интерпретации классификация отождествляется с процессом научного исследования, в котором сходятся разные подходы к языку (ср., *информационно-структурные, тональные / стилистические, функциональный, прагматический и лингвометодический в изучении текста* и обучении текстовой компетенции; *дискурс / диалог / процесс vs. текст / монолог / продукт; дискурс = речь + текст; текст в тексте*).

В междисциплинарном движении (*классиологии*) изучается, осмысливается, обобщается, отрабатывается, систематизируется, унифицируется, алгоритмизируется, формализуется, структурируется, рационализируется, интенсифицируется как средство хранения и поиска научной информации накопленный классификационный опыт, посредством которого обнаруживается и структура науки.

## **ЯДЕРНЫЕ КОНСТРУКЦИИ ПОЛИПРЕДИКАТИВНОГО ПРЕДЛОЖЕНИЯ С СОЧИНЕНИЕМ И ПОДЧИНЕНИЕМ**

Позднышева Г.В.

Белгородский государственный университет

В настоящее время отечественные синтаксисты в основном уделяют большее внимание исследованию таких типов сложного предложения, как сложносочиненные и сложноподчиненные предложения, анализируя их поверхностную и глубинную структуру. Однако, в языке прессы, художественной литературы широко распространены сложные предложения, включающие в себя комплексы с сочинением и подчинением. Изучением полипредикативных сложных предложений,

сочетающих паратаксис и гипотаксис, занимается целый ряд ученых: В.А. Белошапкова, Н.Н. Холодов, Л.Д. Беднарская, Г.П. Уханов, Г.Ф. Калашникова, Г.Ф. Гаврилова и другие. Однако всестороннего описания эти конструкции еще не получили. Отечественные лингвисты по-разному трактуют многие проблемы и аспекты, руководствуясь различными принципами и методами.

Полипредикативные предложения с сочетанием паратаксиса и гипотаксиса представляют собой комбинацию двух комплексов: сочинительного и подчинительного. Эти комплексы могут представлять минимальные конструкции и расширенные. В зависимости от этого различают следующие типы – полипредикативные предложения с расширенным сочинительным комплексом, конструкции с расширенным подчинительным комплексом и образования с одновременным расширением сочинительного и подчинительного комплексов. Объектом нашего исследования являются ядерные, или минимальные конструкции полипредикативных предложений с паратаксисом и гипотаксисом.

Анализируемые модели весьма разнообразны по своей структуре. Ядерной конструкцией считается трехчастное предложение, т.е. предложение, сформированное из трех предикативных единиц. Исходная конструкция с сочинительным и подчинительным комплексами представляет собой трехчастное предложение, состоящее из одного сочинительного блока и минимального подчинительного комплекса, состоящего из главной и зависимой частей.

Анализ материала художественных произведений британских и американских авторов XIX–XX веков показал, что такие построения являются базовым строительным материалом исследуемых предложений. Однако если их рассматривать как единицы способные к расширению, то каждому типу полипредикативного предложения с расширением соответствует своя ядерная конструкция.

Для полипредикативного предложения с расширенным подчинительным комплексом минимальное число предикативных единиц равняется четырем, то есть ядерная конструкция состоит из одного сочинительного блока и подчинительного комплекса, построенного на основе одного типа синтаксической связи: а) последовательного подчинения, б) однородного соподчинения и в) неоднородного соподчинения.

Ядерная конструкция для полипредикативного предложения с расширенным сочинительным комплексом представляет собой комбинацию двух сочинительных блоков и минимального подчинительного комплекса, включающего главную и зависимую части. При этом аранжировка сочинительных блоков может быть различной. Минимальный сочинительный комплекс занимает препозицию или постпозицию по отношению к подчинительному комплексу. Весьма

распространенным вариантом является конструкция, в которой подчинительный комплекс обрамляется сочинительными блоками.

При одновременном расширении сочинительного и подчинительного комплексов ядерной конструкцией считается такое образование, которое характеризуется наличием минимального сочинительного комплекса, состоящего из двух сочинительных блоков, и минимального подчинительного блока, основанного на одном типе синтаксической связи.

В таких структурах наблюдается начальное, центральное или конечное расположение подчинительного комплекса, части которого представлены последовательным подчинением, однородным или неоднородным соподчинением. Ядерные конструкции предполагают различную последовательность элементов, что диктуется распределением информации внутри текстовых фрагментов. Данный тип полипредикативного предложения определяет минимальное количество предикативных единиц равное пяти.

Таким образом, исходной ядерной единицей для полипредикативного предложения с паратаксисом и гипотаксисом является трехчастная конструкция. Для полипредикативного предложения с расширенным сочинительным или подчинительным комплексом ядерной конструкцией служит четырехчастное образование. В качестве минимальной единицы для сложного предложения с одновременным расширением сочинительного и подчинительного комплексов выступает пятичастная конструкция.

## О РОЛИ ЯЗЫКА ЖЕСТОВ В АКТЕ КОММУНИКАЦИИ

Полесюк Р.С., Лигерсу М.А., Сахарова А.В.  
Кемеровский государственный университет

В наше время, когда расширились контакты с зарубежными странами, хорошее знание иностранного языка подчас оказывается недостаточным, так как словесное выражение мыслей – это не единственный способ коммуникации. Жесты и движения, которые мы используем в процессе общения с другими людьми, – это наш «второй язык». Научиться понимать его и использовать в различных жизненных ситуациях является не менее важным, чем изучить вербальные средства выражения мыслей. Современные исследователи жестов и мимики зафиксировали около миллиона невербальных сигналов. Проф. Бердвистел, например, обнаружил, что в акте коммуникации вербальный компонент занимает 35%, а невербальный – 65%. Большинство жестов одинаково во всем мире. Так, человек улыбается, когда счастлив, хмурится при раздражении, пожимает плечами в знак недоумения или непонимания. Но все же