

технологий, за которыми с большой вероятностью будет стоять дальнейшее развитие как экономики, так и общества. Данные меры в стратегировании и продвижении цифровизации Самарской области позволяют достичь определенных успехов, что было подтверждено рейтингами министерств. Однако, региональным властям всё ещё предстоит преодолеть ряд проблем в виде недостаточности поддержки ИТ отрасли для увеличения притока данных высококвалифицированных кадров в экономику не только с помощью высоких зарплат, но и созданием специальной инфраструктуры для комфортной деятельности, из этого будет выходить решение второй крупной проблемы в лице замещения цифровых продуктов отечественными и продуктами открытого кода.

Литература

1. Распоряжение губернатора Самарской области "Об утверждении Стратегии в области цифровой трансформации отраслей экономики, социальной сферы и государственного управления Самарской области" от 29.08.2022 № 178-р URL: <https://digital.gov.ru/uploaded/files/samarskaya-oblast.pdf>
2. В.А. Ефанов Стратегирование цифровой трансформации Российской телевизионной и радиовещательной сети // Strategizing: Theory and practice. 2022. №4. С. 544-558.
3. Импортзамещение: российские аналоги зарубежного ПО // ICT.Moscow URL: <https://clck.ru/36HNfY> (дата обращения: 29.10.2023).
4. Самарская область попала в ТОП-10 лучших регионов по итогам реализации программы цифровизации МСП в 2022 году // Департамент информационных технологий и связи Самарской области URL: <https://dit.samregion.ru/2023/01/11/samarskaya-oblast-popala-v-top-10-luchshih-regionov-po-itogam-realizaczii-programmy-czifrovizaczii-msp-v-2022-godu/> (дата обращения: 28.10.2023).
5. Цифровизация регионов России: обнародован рейтинг цифровой зрелости регионов // Портал по теме корпоративной информатизации и аналитическое агентство TAdviser URL: <https://clck.ru/36HNev> (дата обращения: 28.10.2023).

АНАЛИТИЧЕСКИЕ ВОЗМОЖНОСТИ ИМЕЮЩИХСЯ МЕТОДИЧЕСКИХ ПОДХОДОВ К ОЦЕНКЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ

Е.А. Стрябкова,

доктор экономических наук, доцент,

заведующая кафедрой прикладной

экономики и экономической безопасности, НИУ «БелГУ»

А.В. Скребова,

аспирант кафедры прикладной

экономики и экономической безопасности, НИУ «БелГУ»

***Аннотация.** В статье рассмотрены аналитические возможности имеющихся методических подходов к оценке эффективности региональной экономической политики, представлены общие критерии эффективности инструментов региональной экономической политики. В результате проведенного анализа выявлены положительные и отрицательные качества основных методических подходов к оценке эффективности региональной экономической политики.*

***Ключевые слова:** регион, региональная экономическая политика, оценка эффективности, экономическое пространство, экономический показатель.*

Введение. Как нами отмечено в более ранних исследованиях, сложность и исследовательская перспективность изучения процессов формирования региональной экономической политики требует систематизации имеющихся и синтеза новых подходов к рассмотрению взаимосвязи региональной политики и пространственного объединения. В свою очередь, целенаправленное управление формированием региональной экономической политики возможно только при наличии соответствующего методического инструментария. Становится бесспорным роль оценки эффективности региональной экономической политики, которая способна выявить откровенно слабые места в системе, а также помочь найти вектор дальнейших трансформаций.

Целью нашего исследования является формирование методического обеспечения для оценки региональной экономической политики. Для этого в поэтапно-градуалистическом плане требуется рассмотреть и систематизировать имеющиеся достижения в данной аналитико-оценочной области, обеспечивающей региональную экономику достоверной информацией о формировании региональной экономической политики, а также выявить преимущества и недостатки наиболее распространенных оценочных и аналитических подходов.

Методы и организация исследования. На современном этапе методология региональной экономической науки накопила весомый пласт универсальных и специальных инструментально-методических разработок для выделения наиболее перспективных фрагментов экономического пространства с позиций обладания ими ростоформирующего потенциала.

В обоснование общих принципов оценки региональной экономической политики внесли исследования зарубежных авторов Х. Фолмера, П. Найкампа [13]. Данные исследователи разработали модель «стимул-реакции», которая в дальнейшем помогла ученым оценить разницу между существующей региональной экономической политикой и ее дальнейшей эффективностью. Также значительный вклад внесли А. Афонсо, Ф.Р. Форсунда, Б. Перре, К. Морс, Р. Страйка. Зарубежные ученые осуществляли оценку региональной экономической политики не только со стороны результата работы органов власти, но и со стороны влияния эффективности решений органов управления на изменения в социально-экономических параметрах территорий.

По нашему мнению, наиболее полный обзор отечественных подходов к количественной оценке эффективности региональной экономической политики приведен в работе С.С Макарычева и И.В. Ковалевой [10]. Исследователи представили порядок рейтинговой оценки на основании принципов, изложенных в трудах А.Г. Гранберга [4].

Для региональной экономической науки достаточно оригинальным является подход А.В. Котова, который акцентировал внимание на том, что оценка эффективности инструментов региональной политики должна производиться на различных ступенях пространственной иерархии: макро-, мезо- и микрорегиональном уровнях [7]. Указанным автором определяется четыре больших класса прикладных задач. По его мнению, региональная экономическая наука направлена на оценку эффективности предоставления общественных благ, форм пространственной организации экономики, реализацию региональных и макрорегиональных программ и крупных проектов.

Схема методического подхода к оценке эффективности реализации социально-экономической политики на примере северных регионов России представлена авторами Архангельского научного центра уральского отделения Российской Академии наук, которые разработали алгоритм оценки, содержащий в себе: оценку социально-экономической ситуации в регионе, обоснование стратегических целей и тактических задач развития региона и перечень количественных и качественных показателей, отражающих результативность их достижения, а также комплексную оценку эффективности реализации государственной социально-экономической политики [11].

Подход к оценке воздействия государственных инвестиционных программ на показатели социально-экономического развития территорий, который обосновывают в

своим труде Л.Э. Лимонов и М.В. Несена, состоит в оценке воздействия рассматриваемых государственных интервенций, выполненных методом «разность разностей» с применением байесовского моделирования [9]. По результатам указанной оценки можно сделать вывод о влиянии федеральных целевых программ на производительность регионов.

Задорожнева Ю.В. оценивала экономическую политику с позиции многофакторного подхода, выделяя трансформационные и транзакционные факторы, оказывающие воздействие на экономическую политику региона [6]. Данная методика позволяет осуществить ранжирование регионов путем вывода интегральных оценок.

Российский исследователь Бойцов А.Н. предложил свою систему методики оценки региональной экономической политики с учетом социо-эколого-экономической сбалансированности, благодаря которой можно выделять существующие в регионе тенденции без составления рейтинга [3].

Аспекты состояния региональной экономической политики на основании трех подходов: результативного, ресурсного и ресурсно-результативного отмечает в своем труде А.И. Асадуллин. Автор считает: «субъекты Российской Федерации характеризуется существенными пространственными особенностями, которые оказывают влияние на формы проявления тех или иных закономерностей экономического роста. В связи с этим, возникает потребность в детальном изучении принадлежности каждого региона России к той или иной экономической зоне (макрорегиону), для целей выявления точек роста и возможности проведения эффективной региональной экономической политики» [2, с. 299]. Ученым рассмотрена интеграция пяти субъектов Российской Федерации в макрорегион и предлагается система анализа состояния региональной экономической политики с применением ресурсно-результативного подхода в оценке.

Коллектив авторов И.В. Данилова, И.П. Савельева, А.С. Лапо отмечают: «Наименее институционально проработанной является оценка качества стратегирования социально-экономического развития субъектов РФ, в силу чего неочевидным является позитивный ответ на вопросы: приведет ли среднесрочная политика региона к реализации целей на временном горизонте 15–20 лет (срок Стратегии); будет ли достигнута сопряженность и возможность «скользящей» оценки параметров программ (как основного среднесрочного инструмента) при переходе от краткосрочного к долгосрочному периоду (совместимость анализа программ с позиции временных итераций документов)» [5, с.18].

С точки зрения А.Г. Поповой оценку результативности региональной политики необходимо рассчитывать комплексно, оценивая общую совокупность социальных, экологических и экономических компонентов [12].

Профессор Воронежского экономико-правового института В.Н. Кабанов проводил собственную количественную оценку эффективности, в которой отражал важность пропорциональной зависимости между ИРЧП и расходами муниципального бюджета. Автор отмечал: «Поскольку одной из важнейших характеристик прямой линии, описывающей прямо пропорциональную зависимость, является тангенс угла наклона (k), то для количественной оценки эффективности региональной социально-экономической политики рекомендовано использовать значение этого коэффициента» оценивая общую совокупность социальных, экологических и экономических компонентов [8, с.581].

Отдельно хочется отметить вклад в развитие методов оценки региональной экономической политики А.Е. Шаститко, который предлагал оценивать региональную экономическую политику с точки зрения экзогенных и эндогенных группы факторов, где среди экзогенных могут рассматриваться интеграционные возможности [14].

Также можно выделить подход, реализованный в законодательстве Российской Федерации. В современном управлении государственным сектором России на уровне субъектов РФ активно применяются оценочные процедуры, объектом оценки являются: субъекты управления (оценка деятельности органов власти и высших должностных лиц субъектов РФ); регулирующее воздействие нормативных документов; государственные

программы; эффективность использования бюджетных средств и качество управления региональными финансами.

Важно отметить, что Стратегия пространственного развития содержит оценку «достигнутых целей социально-экономического развития субъекта Российской Федерации», однако недостигнутые цели к предмету оценки не отнесены [1].

Критериями эффективности инструментов региональной экономической политики в рамках абсолютного большинства подходов являются критерии: стоимость основных фондов, количество интеграционных связей, инвестиции в основной капитал и т.д.

Систематизация и анализ содержания основных методических подходов к выявлению формированию региональной экономической политики, их положительные и отрицательные качества, представлены в таблице 1.

Таблица 1

Анализ основных методических подходов к формированию региональной экономической политики, их преимущества и недостатки

Методический подход	Компоненты оценки	Положительные качества подхода	Отрицательные качества подхода
Х. Фолмера, П. Найкампа	Разница между существующей региональной экономической политикой и ее дальнейшей эффективностью	Оценка дает возможность понять основные тенденции политики	Сложность применения оценки в российской федерации
С.С Макарычева, И.В. Ковалевой	Оценка социально-экономической политики региона на основе инвестиционного подхода	Логическая схема определения уровня инвестиционной привлекательности региона	Отрицательные качества не выявлены
А.В. Котова	Оценка эффективности предоставления общественных благ, форм пространственной организации экономики, реализации региональных и макрорегиональных программ и крупных проектов.	В общем виде оперирует более укрупненными оценками возможных мер, упрощает результат воздействия мер поддержки	Дает приблизительные результаты, не позволяя увидеть их в общей системе регионов страны
А.А. Проворовой, О.В. Губиной, Е.В. Смиренниковой, А.В. Кармакуловой, Л.В. Ворониной	Оценка социально-экономической ситуации в регионе, комплексная оценка эффективности реализации государственной социально-экономической политики северных территорий, оценка качества составления государственных программ северных регионов Российской Федерации	Возможность учета региональной, в том числе северной специфики при постановке реализации целей и задач политики, а также комплексности проведения оценки	Содержит избыточное сосредоточение на отдельном регионе
Л.Э. Лимона, М.В. Несена	Оценка воздействия рассматриваемых государственных интервенций	Результаты оценки позволяют говорить о положительном влиянии федеральных целевых программ на совокупную факторную производительность регионов	Содержит ограниченное количество критериев

Методический подход	Компоненты оценки	Положительные качества подхода	Отрицательные качества подхода
Ю.В. Задорожневой	Включает в себя дифференцированную иерархическую систему показателей, характеризующих трансформационные и трансакционные факторы ее реализации	Данная методика позволяет получать сравнительную оценку субъектов рф и учитывать изменение стратегических Целей и тактических задач региона	Отрицательные качества не выявлены
А.Н. Бойцова	Методика формируется в виде балльной системы, в основу которой заложено сопоставление темпов роста или снижения значения выбранного показателя региона	Оценка дает возможность понять основные тенденции развития региона	Отсутствие четкой взаимосвязи показателей
А.И. Асадуллина	Оценка уровня экономического развития субъектов макрорегиона Урал с позиции ресурсно-результативного подхода	Оценка дает возможность получить наглядную картину состояния макрорегиона	Содержит ограниченное количество критериев
И.В. Даниловой, И.П. Савельевой, А.С. Лапо	Оценка стратегической социально-экономической политики региона	Оценка позволяет учитывать особенности трансмиссии стратегических приоритетов регионов от этапа разработки до уровня практических мер и мероприятий	Отсутствие четкой взаимосвязи показателей
А.Г. Поповой	Оценка совокупности взаимосвязанных компонентов (экономический, социальный, экологический)	Простота интерпретации широким кругом пользователей, соответствие целям устойчивого развития	Содержит избыточное сосредоточение на отдельном регионе
В.Н. Кабанова	Оценка распределения дотаций регионального бюджета муниципальным районам в зависимости от эффективности управления	Предлагаемая система оценки в настоящее время проходит апробацию применительно к реальным условиям различных субъектов РФ	Содержит ограниченное количество критериев, основная масса которых сводится к распределению дотаций регионального бюджета

Методический подход	Компоненты оценки	Положительные качества подхода	Отрицательные качества подхода
А.Е. Шаститко	Оценка региональной инновационной политики	Рассматривает во внимании учет возможностей пространственной интеграции	Сложность в интерпретации
Стратегии пространственного развития РФ	Оценка достигнутых целей социально-экономического развития субъекта Российской Федерации	Охватывает различные аспекты территориального развития, включая состояние экономической, социальной и организационно-управленческой подсистем	Недостигнутые цели к предмету оценки не отнесены

Источник: составлено автором на основе источников, приведенных в тексте.

Заключение. Подводя итог вышесказанному, можно отметить, что проведенный анализ основных методических подходов показал, что в большей мере представленный инструментарий позволяет оценить общую оценку региональной экономической политики, а не эффективность ее формирования. Как следствие, в научном и экспертном сообществе отсутствует единство методики расчета эффективности региональной экономической политики, однако большее количество оценок эффективности региональной экономической политики опирается на количественные результаты путем сопоставления фактических показателей с показателем-эталоном.

Литература

1. Об утверждении Стратегии пространственного развития РФ на период до 2025 года : Распоряжение Правительства РФ от 13.02.2019 № 207–р. [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
2. Асадуллин А.И. К вопросу об оценке эффективности региональной экономической политики на уровне макрорегиона // Инновации и инвестиции. – 2018. – № 5. – С.299-303.
3. Бойцов А.Н. Оценка эффективности региональной социально-экономической политики на принципах социо-эколого-экономической сбалансированности // Фундаментальные исследования. – 2021. – № 12. – С.68-73.
4. Гранберг А.Г. Основы региональной экономики: учебник для вузов. – 3-е изд. – М.: ГУ ВШЭ, 2003. – 495 с.
5. Данилова И.В. Оценка стратегической социально-экономической политики региона: методический подход / И.В. Данилова, И.П. Савельева, А.С. Лапо // Вестник ЮУрГУ. Серия «Экономика и менеджмент». – 2019. – Т. 13, № 2. – С.17–27.
6. Задорожнева Ю.В. Компаративный анализ методик оценки эффективности реализации социально-экономической политики региона // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 3: Экономика. Экология. – 2013. – № 2 (23). – С. 47–54.
7. Котов А.В. Оценка эффективности инструментов региональной политики // Экономика региона. – 2020. – Т. 16, вып. 2. – С.352-362.
8. Кабанов В.Н. Оценка эффективности государственных инвестиций в увеличение продолжительности жизни // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2015. – № (5 (41)) – С. 75-88.

9. Л.Э. Лимонов, М.В. Несена. Оценка воздействия государственных инвестиционных программ на показатели социально-экономического развития территорий // Вопросы экономики. – 2019. – №1. – С.109-123
10. Макарычев С.С., Ковалева И.В. Оценка эффективности социально-экономической политики региона // Вестник Алтайского аграрного университета. – 2013. – № 2 (100). – С.129–132.
11. Проворова А.А., Губина О.В., Смиреникова Е.В., Кармакулова А.В., Воронина Л.В.. Методический инструментарий оценки эффективности реализации государственной социально-экономической политики развития регионов России // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2015. – № (3 (39)). – С.56-70.
12. Попова А.Г. К вопросу об оценке результативности региональной политики, как совокупности экономического, социального и экологического компонентов // Региональная экономика и управление: электронный научный журнал. – 2018. –№. 2(54). – С. 8-29.
13. Folmer H., Nijkamp P. Methodological aspects of impact analysis of regional economic policy // Papers of the regional science association. – 1985. – Т. 57. – №. 1. – С.165-181.
14. Шаститко А.Е. Конкурентоспособность региона : содержание, факторы, политика // Балт. рег. – 2009. – № 1. – С. 11–31.