

З. Зотов, В.В. Цифровая сетевая платформа: классификация опасностей социотехнической конвергенции / В.В. Зотов, И.А. Асеева, В.Г. Буданов // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. – 2021. – Т. 11, № 6. – С. 243-259. – DOI 10.21869/2223-1552-2021-11-6-243-259. – EDN KZJESB.

## ВОЗМОЖНОСТИ СЕЛЕКТИВНОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ НА СОЦИАЛЬНО-ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ДЕТЕРМИНАНТЫ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ ЧЕРНОЗЕМЬЯ<sup>3</sup>

**Г.Н. Гайдукова,**

*кандидат социологических наук, доцент,*

*доцент кафедры социальных технологий и государственной службы, НИУ «БелГУ»*

***Аннотация.** В статье рассмотрена специфика социально-демографических детерминант развития сельских территорий. На основе проведенного теоретического анализа обосновано, что под механизмом селективного воздействия на социально-демографические детерминанты развития сельских территорий нами понимается система целенаправленно конструируемых взаимосвязанных элементов, а также перечня организационно-экономических мер воздействия на социально-демографические детерминанты с целью создания необходимых условий для количественного и качественного преобразования сельских территорий. Оценка динамики социально-демографических детерминант развития сельских территорий Центрально-Черноземного экономического района позволила выделить позитивные и негативные тенденции, а также обоснованы ключевые проблемы, стоящих перед сельскими территориями регионов Центрально-Черноземного экономического района и имеющих ключевое значение для дальнейшего формирования механизма селективного воздействия для их развития.*

***Ключевые слова:** детерминанты развития, сельские территории, демографическое развитие, механизм управления*

Воздействие на социально-демографические детерминанты развития сельских территорий является многомерным и многоуровневым процессом, объединяющим действия органов власти, научного сообщества, предпринимателей и гражданского общества, для обеспечения высокого качества жизни населения.

Под социально-демографическими детерминантами развития сельских территорий Центрально-Черноземного экономического района понимаются особенности социально-демографической структуры и социальной, прежде всего, территориальной мобильности сельского населения, оказывающие существенное воздействие на экономико-производственный, социальный и демографический потенциал сельских территорий.

Специфика социально-демографических детерминант развития сельских территорий, обусловлена, во-первых, уникальностью социально-экономических, политических и культурных трансформаций, отличающих Россию от большинства других стран мира (за исключением государств бывшего СССР и ряда стран Восточной Европы), во-вторых – разнообразием характеристик (социально-экономических, экологических, культурно-исторических и пр.) отдельных регионов в составе Российской Федерации, а, в-третьих, разнородностью возрастного и социального состава населения сельских

---

<sup>3</sup> Исследование выполнено в рамках проекта Государственного задания № FZWG-2023-0006 «Регулирование демографического поведения населения сельских территорий Центрально-Черноземного экономического района в условиях депопуляции».

территорий. Это диктует необходимость селективного подхода к изучению социально-демографических детерминант развития сельских территорий с учетом совокупного воздействия факторной детерминации на каждом из указанных уровней.

Как нами было ранее обосновано в качестве социально-демографических детерминант развития сельских территорий Центрально-Черноземного экономического района, используются:

- численность сельского населения (в статике и динамике по каждому региону);
- доля сельского населения (в статике и динамике по каждому региону);
- гендерная структура сельского населения (в статике и динамике по каждому региону);
- возрастная структура сельского населения (в статике и динамике по каждому региону);
- уровень рождаемости сельского населения (в статике и динамике по каждому региону);
- уровень смертности сельского населения (в статике и динамике по каждому региону);
- занятость и уровень безработицы сельского населения (в статике и динамике по каждому региону);
- средняя начисленная заработная плата в сельском хозяйстве региона (в статике и динамике по каждому региону).

В Стратегии устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года была воспроизведена трактовка устойчивого развития сельских территорий, сформулированная в Концепции и устанавливались приоритетные направления государственной политики в области устойчивого развития сельских территорий:

1. Улучшение демографической ситуации.
2. Обеспечение условий для развития и диверсификации сельской экономики.
3. Повышение качества жизни сельского населения.
4. Улучшение доступа сельских жителей к ресурсам развития.
5. Развитие рационального природопользования и улучшение экологической ситуации в сельской местности.
6. Повышение эффективности местного самоуправления.
7. Совершенствование системы статистического наблюдения и научно-методического обеспечения развития сельских территорий.
8. Организация подготовки, переподготовки, повышения квалификации кадров [1].

Исследования механизмов управления системами различных уровней является неизменно актуальными в условиях постоянного изменения и усложнения взаимно детерминированных систем и процессов, что обуславливает необходимость дальнейшего развития теоретических конструкций и совершенствования практических аспектов управления. Ю.М. Осипов констатирует, что «у механизма обязательно есть цель – организовать нечто. И эта цель должна достигаться. Достижение цели – реализация механизма. Цель – действие – результат – цель – так проявляется целостность механизма» [3, с. 36].

Под «механизмом управления» различные ученые понимают целый спектр управленческих воздействий. В обобщенном виде под механизмом управления понимается «совокупность принципов, инструментов и методов, применяемых субъектами управления для обеспечения гарантии динамического равновесия социоэколого-экономических систем региона» [4, с. 247]. М.В. Мазунина под механизмом управления социально-экономическим развитием понимает «системное использование административно-правовых, экономических, социальных, институциональных методов, инструментов управления, а также набора ресурсных средств с целью адаптации к нестабильной среде» [2, с. 7]. Л.В. Прохорова, О.Д. Рубаева «уточняя определение категории механизм управления, как совокупности взаимосвязанных элементов, воздействующих на персонал и экономические объекты, с целью направить их действия в социально-экономическое развитие села и получить эффект, считает, что механизм управления сельскими

территориями – совокупность взаимосвязанных элементов социального, экономического, экологического и организационного характера» [5, с. 28].

Таким образом, под механизмом селективного воздействия на социально-демографические детерминанты развития сельских территорий нами понимается система целенаправленно конструируемых взаимосвязанных элементов, а также перечня организационно-экономических мер воздействия на социально-демографические детерминанты с целью создания необходимых условий для количественного и качественного преобразования сельских территорий.

Механизм селективного воздействия на социально-демографические детерминанты развития сельских территорий должен основываться на активной государственной политике сохранения и развития сельского населения, ориентированной на повышение качества жизни. В основу такого механизма должны быть положены следующие принципы:

1) полноценный и всеобъемлющий учет потенциала (демографического, экономического, социального, экологического, производственного, культурного и т.д.) села и обеспечение возможностей его саморазвития;

2) обеспечение участия сельских жителей в разработке и реализации проектов и программ развития сельских территорий;

3) обязательность равного доступа жителей сельских территорий к социальным услугам в соответствии с социальными стандартами;

4) ответственность органов государственной власти и органов местного самоуправления за положительные изменения ключевых индикаторов развития сельских территорий и сокращение дифференциации сельских поселений.

При этом должны быть учтены и следующие меры:

– укрепление правовой и финансовой системы;

– преодоление ведомственной разобщенности в управлении сельским развитием, а также информационной изолированности;

– развитие системы государственного информационного обеспечения и консультационной помощи сельхозтоваропроизводителям, а также развитие сельской кредитной кооперации и земельного ипотечного кредитования;

– выделение сельских территорий в качестве самостоятельного объекта федерального и регионального управления» [6, с. 45].

Формирование механизма селективного воздействия на социально-демографические детерминанты развития сельских территорий Черноземья невозможно без учета специфики их развития, которая состоит в том, что «сельские территории постоянно находятся под сильным воздействием экономического закона территориальной концентрации производства, в силу которого имеет место растущее отставание в развитии сельских территорий от городских: отставание в обеспеченности инфраструктурой для жизни и производства, обучения и здравоохранения, в возможностях для поиска высококвалифицированной и хорошо оплачиваемой работы, в диверсификации жизненных возможностей и, в силу этого, неравенство в обеспеченности кадрами и приросте населения» [7, с. 52].

Конкретные характеристики механизма селективного воздействия на социально-демографические детерминанты развития сельских территорий Черноземья, очевидно, будут зависеть от сложившейся ситуации в анализируемых регионах и проблем, стоящих перед ними.

Проведенный анализ позволяет выделить позитивные и негативные тенденции в динамике социально-демографических детерминант развития сельских территорий Центрально-Черноземного экономического района. В качестве позитивных были отмечены:

– выравнивание гендерной структуры сельского населения: доля мужского населения колеблется в диапазоне 47,1-47,6% и выросла за исследуемый период на 16%-2,1%;

- снижение уровня смертности сельского населения темпами, опережающими среднероссийские (за исключением Воронежской области);
- аналогичная тенденция замедление темпов естественной убыли сельского населения;
- незначительное увеличение доли сельского населения младше трудоспособного возраста на 0,7-1,6% (за исключением Тамбовской области, где зафиксировано снижение на 0,7%);
- уровень среднемесячной начисленной заработной платы в сельском хозяйстве соответствует среднерегionalному;
- сложившийся уровень безработицы значительно ниже среднероссийского значения и имеет тенденцию дальнейшего снижения.

Основными негативными тенденциями зафиксированы следующие:

- значительное сокращение численности сельского населения и его доли в структуре расселения. В целом за исследуемый период сельское население регионов Центрально-Черноземного района сократилось на 397275 человек или на 14,3%, а его доля в среднем снизилась на 3,4%;
- низкий уровень рождаемости; превышение среднероссийского значения показателя над уровнем каждого региона ЦЧЭР;
- превышение уровня смертности над уровнем рождаемости более чем в 2 раза;
- увеличение доли сельского населения старше трудоспособного возраста и, соответственно, увеличение демографической нагрузки на трудоспособное население.

Также необходимо отметить, что в регионах Центрально-Черноземного экономического района сложилась наименее благоприятная возрастная структура сельского населения (рис. 1), характеризующаяся наименьшей долей молодежи (от 14,2% в Тамбовской области до 16,4% в Белгородской области по сравнению с 19,9% в Российской Федерации в целом) и высокой долей лиц старшей трудоспособного возраста (от 30,2% в Белгородской области до 32,4% в Курской области по сравнению с 25,9% в Российской Федерации в целом).

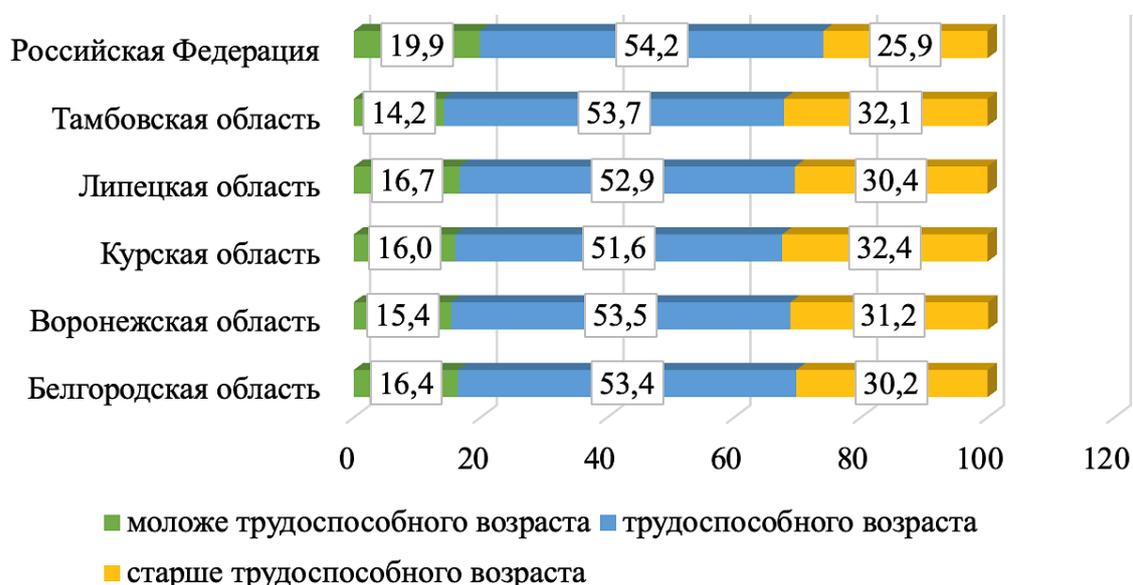


Рис. 1. Возрастная структура сельского населения в 2021 году, %

Анализируемые субъекты РФ представляют собой давно освоенные сельские территории со стареющим населением, что напрямую сказывается на показателях смертности и рождаемости, которые в них намного выше среднероссийских значений (рис. 2).



Рис. 2. Уровни рождаемости и смертности сельского населения в 2021 году, промилле

Несмотря на это, сложившиеся преимущественно аграрная специализация сельской местности и благоприятные природные и социальные условия ее развития, а также довольно активное развитие сельскохозяйственного производства на указанных территориях делают их привлекательными для жизни.

В тоже время геополитическая ситуация в приграничных территориях Российской Федерации, связанная с проведением специальной военной операции, существенно увеличила миграционный отток сельского населения, в частности, с территории Белгородской, Воронежской и Курской областей, а приток украинских мигрантов в основном направлен в городские агломерации.

Таким образом, можно выделить ряд ключевых проблем развития, стоящих перед сельскими территориями регионов Центрально-Черноземного экономического района и имеющих ключевое значение для дальнейшего формирования механизма селективного воздействия для их развития:

- снижение численности сельского населения, ведущее к депопуляции и обезлюдению сельских территорий;
- миграция сельского населения в городские агломерации, а с февраля 2022 года, в связи с приграничным положением ряда анализируемых регионов, и в другие субъекты РФ;
- низкие (относительно городских жителей) доходы и слабо выраженная тенденция их увеличения;
- существенное отставание уровня развития социальной инфраструктуры от показателей городов.

### Литература

1. «Об утверждении Стратегии устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года» [Электронный ресурс] : распоряжение Правительства РФ от 02.02.2015 № 151-р (действующая ред., 2017 г.) // КонсультантПлюс. URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?BASENODE=1-1&req=doc&cacheid=75568DBC6BDCF19AC994BD81AE6C65D2&mode=searchcard&rnd=y9aZug&base=LAW&n=211112#GgwMhtTA2uLH4kr9> (дата обращения: 18.10.2023).
2. Мазунина, М.В. Стратегический подход к реализации концепции устойчивого экономического развития РФ / М.В. Мазунина// Научное обозрение: теория и практика. – 2018. – № 12. – С. 6-10.

3. Осипов, Ю.М. Основы теории хозяйственного механизма / Ю.М. Осипов. – М.: Изд-во МГУ, 1994. – 367 с
4. Пономарева, М.А. К вопросу о формировании организационно-экономического механизма управления устойчивым развитием региона / М.А. Пономарева // Terra Economicus. – 2009. – Т. 7. – № 2. – С. 246–249.
5. Прохорова, Л.В. Устойчивое социально-экономическое развитие села Челябинской области в условиях вступления России в ВТО : монография / Л.В. Прохорова, О.Д. Рубаева. – Челябинск : ЧГАА, 2013. – 88 с.
6. Пустуев, А.А. Проблемы и перспективы устойчивого развития агроэкономической системы и сельских территорий / А.А. Пустуев // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2022. – № 3. – С. 44-50.
7. Эпштейн, Д.Б. Научные основы организационно-экономического механизма поддержки устойчивого развития сельских территорий (субъекты, объекты механизма, особый характер сельских территорий) / Д.Б. Эпштейн // АПК: экономика, управление. – 2022. – № 9. – С. 51-60.

## **МЕДИЦИНА И САНКЦИИ: ОБЩИЙ ОБЗОР ПРОБЛЕМ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЙ**

**В.Д. Осташевский,**  
*аспирант, АНО ВО «Российский Новый Университет»*  
**Научный руководитель: Н.В. Морозова,**  
*доктор экономических наук,*  
*профессор АНО ВО «Российский новый университет»*

***Аннотация.** В статье рассматриваются проблемы, с которыми столкнулась медицина из-за санкционными ограничениями и пути, применяемые государством для решения их. Рассматривается общая картина основных проблем, связанных с логистикой, проблем с оплатой и др. В работе также показываются основные меры российского правительства, которые уже применяются для противодействия ограничениям.*

***Ключевые слова:** санкции, медицина, противодействие, экономическая безопасность, экономика Российской Федерации, проблемы санкционной политики, меры по повышению устойчивости Российской экономики.*

**Введение.** Санкции, введенные в отношении России после начала Специальной военной операции, негативно повлияли на внутренние сферы и отрасли. В связи с этим, государство в кратчайший срок должно было решить возникшие проблемы.

Одна из таких сфер, попавших под давление – это сфера здравоохранения. Как известно на данный момент медицина, по сути своей, остается вне санкционных ограничений, однако проблемы возникают из-за того, что не развит сектор по созданию и развитию, как медоборудования, так и лекарств и медицинских изделий. Поэтому, как и государству, так и частным медицинским учреждениям приходится производить закупки у иностранных производителей.

Основная задача данной работы состоит в том, чтобы поверхностно рассмотреть основные проблемы, возникающие при ввозе медицинской продукции, а также пути их решения, применяемые российским государством.

**Методы и организация исследования.** Стоит начать с того, что Россия все также остается зависима от иностранных поставок в сфере медицины, а санкции лишь усугубляют доступность медицинских изделий/комплектующих на российском рынке, данная тема ни раз поднималась на обсуждениях в Государственной Думе [2]. Казалось бы, санкции «не трогают» медицину и встает вопрос, в чем тогда проблема?