

гостиничный бизнес направлен на внутренний туризм, так как геополитический кризис значительно снизил показатели въездного туризма, начался стремительный процесс развития отечественных гостиничных сетей и отдельных предприятий гостиничного хозяйства.

Литература

1. Анализ гостиничного рынка в 2022 году [Электронный ресурс]. URL: <https://research-center.ru/analiz-gostinichnogo-rynka-v-2022-godu/> (дата обращения 22.06.2023).
2. Российский рынок гостиничных услуг: текущая ситуация и основные игроки [Электронный ресурс]. URL: https://revbis.ru/ru/research/view_32445 (дата обращения 24.06.2023).
3. Тенденции на рынке гостиниц в 2023 году [Электронный ресурс]. URL: <https://gidmark.ru/news/tendenczii-na-ryinka-gostinicz-v-2023-godu> (дата обращения 25.06.2023).
4. BusinessStat [Электронный ресурс]. URL: <https://businessstat.ru/> (дата обращения 23.06.2023).

НАУЧНЫЕ ПОДХОДЫ И ПРИНЦИПЫ РАЗВИТИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКИ БЕЗОПАСНОГО ТУРИСТСКО-РЕКРЕАЦИОННОГО ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ

Р. В. Плохих,

*магистрант кафедры международного туризма
и гостиничного бизнеса, НИУ «БелГУ»*

И.В. Богомазова,

*кандидат экономических наук, доцент,
доцент кафедры международного туризма
и гостиничного бизнеса, НИУ «БелГУ»*

Т.Б. Климова,

*кандидат экономических наук, доцент,
заведующая кафедрой международного туризма
и гостиничного бизнеса, НИУ «БелГУ»*

К. Б. Несипбаев,

*магистрант кафедры международного туризма
и гостиничного бизнеса, НИУ «БелГУ»*

Аннотация. В статье рассматриваются научные подходы и принципы развития экологически безопасного туристско-рекреационного природопользования. Приведены краткие сведения о главных подходах и принципах. Затронута проблема многоаспектности современных представлений об экологически безопасном туристско-рекреационном природопользовании, свидетельствующая о его сложности и неоднозначности, а также разнообразии процессов, происходящих на территориях туристско-рекреационного природопользования под влиянием разных факторов.

Ключевые слова: экологически безопасное природопользование, туризм, рекреация, подход, метод.

Введение. Даже беглые поиск и анализ научной литературы показывают, что количество работ, посвященных научному обеспечению проектирования экологически безопасного туристско-рекреационного природопользования, не велико. Это можно объяснить тем, что она стала предметом научных исследований с 80-ых годов XX века. Основное внимание исследователи уделяют анализу экологического состояния территорий

с туристско-рекреационным потенциалом, в то время как вопросы экологически безопасной пространственной организации природопользования, прогноза ожидаемых негативных изменений и планируемой оптимизационной деятельности затронуты в малой мере. Следует отметить, что многие примеры исследований приурочены к равнинным территориям, поэтому не актуальны для горных и предгорных районов развития туризма.

Методы и организация исследования. Исходным материалом для исследования послужили научные публикации и другие источники вторичной и третичной научной информации в общем количестве 150 наименований. В рамках исследования использован комплекс методик работы с научными текстами, в том числе: ранжированный поиск документов, поиск по ключевым словам, фильтрация результатов поиска документов и их метаданных, анализ интента и контента, дискурс-аналитическая критика, морфологическая структуризация, экспертный анализ текста, нарративная, макросинтаксическая, графематическая и семантическая аналитика [1]. Организация исследования базировалась на следующих подходах: обсуждения с научными руководителями; изучение библиографических баз («eLibrary», «КиберЛенинка», «Академия Google», «Scholar.ru», «ЭБС «Университетская Библиотека Онлайн» и др.); структуризация и анализ каталогов и реферативных изданий, словарей, энциклопедий и подобных вторичных и третичных изданий; «мозговой штурм»; «дерево относительной важности».

Обсуждение результатов. Для целей проектирования экологически безопасного туристско-рекреационного природопользования многие авторы рекомендуют использовать следующие подходы: системный (137 авторов или 91,3 %), комплексный (85 авторов или 56,7 %), сравнительный (135 авторов или 90 %), ситуационный (63 авторов или 42 %), процессный (63 авторов или 42 %), диалектический (52 авторов или 54,7 %), регионально-типологический (35 авторов или 23,3 %), ландшафтно-экологический (35 авторов или 23,3 %), историко-генетический (32 авторов или 21,3 %).

Системный подход («системный анализ») начал формироваться с общей теории систем в точных научных направлениях и технике, разработанной австрийским ученым Людвигом Берталанффи, а также основанной на ней кибернетической теории открытых систем. Впервые системный подход к исследованиям туризма был применен в США в 1968 году, в СССР в 1969 году, а в ФРГ, Англии и Югославии в 1970 году. В сфере географических наук его формирование происходило эволюционным путем. Вначале геосистемная парадигма утвердилась в физической географии, благодаря таким ученым как В.Б. Сочава и А.Г. Исаченко, А.Н. Ласточкин и И.И. Мамай, К.М. Петров и др., а затем внедрилась в сферу интересов экономической и социальной географии [2]. Ее присутствие прослеживается в публикациях, рассматривающих территориальную организацию общества, в том числе вопросы районообразования. Подобные примеры можно обнаружить в работах Н.Т. Агафонова, Э.Б. Алаева, П.Я. Бакланова, М.К. Бандмана, Н.Н. Баранского, В.К. Бугаева, Ю.Н. Гладкий, Н.Н. Колосовского, И.М. Маергойз, Б.С. Хорева, А.И. Чистобаева, М.Д. Шарыгина и др. В рекреологии и рекреационной географии существенную лепту для обоснования и развития системных категорий привнесли В.С. Преображенский, Ю.А. Веденин, Н.С. Мироненко, И.Т. Твердохлебов, Е.А. Котляров и др. В дальнейшем системный подход к исследованию туризма был доработан В.И. Азаром, А.Ю. Александровой, В.А. Квартальновым, И.В. Зориным и др. Основы применения системного подхода присутствуют в публикациях авторов из-за рубежа: Д. Харвей, П. Хаггет, Г. Хакен, М. Бочваров, С. Лишевский, С. Смит, Б. Влодарчик и др. Теоретическая основа – представления о туристско-рекреационной системе как антропоцентрической научной концепции. Её особый пространственный инвариант – это территориальная туристско-рекреационная система или ТТРС [3]. Системный подход подвергает ТТРС анализу как особую форму взаимосвязанных элементов: люди, природа, инфраструктура, технологии, нацеленные на достижение целей отдыха и восстановления здоровья в условиях динамичной внешней среды. Основываясь на системном подходе, ТТРС расчленяют в горизонтальном (территориальном) и вертикальном (отраслевом)

направлении. В первом случае – это ТТРС разного масштаба и ранга, во втором – функциональные системы рекреации, поддающиеся изучению в территориальном аспекте (Костровицкий А., 1977). Примеры первого вида систем – рекреационный объект, район, регион, страна, примеры второго – система курортов, мест отдыха и др. Второй вид систем характеризует изучаемую проблему не в полной мере, поэтому его не берут за основу и мало рассматривали.

Комплексный подход позволяет разработать научные основы, объединяющие разрозненные по тематике и в методическом плане исследования, выявить перечень ключевых элементов и свойств туристско-рекреационной среды, определить адресные действия по переходу к безопасному туристско-рекреационному природопользованию [4].

Сравнительный подход заключается в сопоставлении сходных форм, явлений, процессов и объектов с аналогичными, близкими, а иногда и отдаленными явлениями и объектами. Часто применяется при изучении туристско-рекреационного природопользования. Подход облегчает установление закономерностей и выявление общих, типичных и отличительных признаков и свойств объектов, процессов, явлений, их генезиса [5,6].

Ситуационный подход, разработанный в конце 1960-х годов, концентрирует исследования на статических состояниях природно-хозяйственных комплексов и предназначен интегрировать разные частные подходы. Поскольку существует обилие факторов, как их организации, так и в окружающей среде, не существует единого способа управлять туристско-рекреационным природопользованием. Самый эффективный в конкретной ситуации – метод или значительно варьирующее сочетание соответствующих методов. Ситуационный подход ориентирован на увязку конкретных приемов и концепций с конкретными ситуациями для максимально результативного достижения целей [7].

Процессный подход рассматривает туристско-рекреационное природопользование как устойчивую пространственную систему, формируемую и динамически модифицируемую непрерывными динамичными процессами и явлениями. В рамках такой позиции управление содержит четыре взаимосвязанных функции: планирования, организации, мотивации, контроля. Функция планирования предполагает решение о целях и действиях для их достижения. Организация – создание определенной структуры, чтобы территория могла выполнять планы и достигать установленных целей. Главная установка функции мотивации состоит в реализации набора действий субъектами туристско-рекреационной сферы согласно делегированным обязанностям и сообразно плану. Непредвиденные обстоятельства могут вызвать отклонения в функционировании и развитии туристско-рекреационного природопользования от намеченного курса. Контроль – обеспечение достижения целей тремя путями: 1) установление стандартов или точное определение целей для обозначенного отрезка времени; 2) измерение достигнутого в действительности за определенный период и сравнение с ожидаемыми результатами; 3) осуществление действий для коррекции отклонений от первоначального плана или пересмотр целей с позиции реалистичности и соответствия ситуации [8].

Диалектический подход позволяет использовать объективно обусловленные, научно разработанные, практически проверенные и эффективные диалектические принципы исследования. Он нацеливает изучать действительность с позиции законов развития природы, общества, мышления и всеобщих связей явлений. При применении подхода в исследованиях важны следующие положения: явления постоянно функционируют, развиваются, приспосабливаются к изменяющимся условиям; вновь возникающие явления воспроизводят черты уже существующих; динамика составляющих – важнейший элемент развития; для наиболее эффективного исследования необходимо предвидеть явления путем использования нового и прогрессивного. Это придает исследованиям характерные черты: объективности, достоверности, взаимодействия, многовариантности, относительности, исторической определенности [9].

Регионально-типологический подход включает региональную и типологическую составляющую исследований и предполагает всесторонний учет региональных особенностей территории и выделение типологических единиц. Учет региональных особенностей территории используется при ее общей оценке и выработке единой стратегии исследований. Ее генетические особенности позволяют установить общую направленность развития объектов и процессов, лежат в основе прогноза возможных изменений в ландшафтах под антропогенным влиянием. Регионально-типологический подход тесно связан с выделением ландшафтов определенного ранга классификации и нанесением их на карту в соответствии с типами или формами рельефа, особенностями почвенно-растительного покрова и др. [10]

Ландшафтно-экологический подход базируется на комплексности и сохранении экологической полноценности среды в зонах хозяйственного освоения. Основная цель его привлечения – установление ландшафтно-экологической целесообразности существующего вида природопользования. Подход позволяет определить характер и интенсивность антропогенного влияния на все параметры ландшафтов, оценить их устойчивость к развитию деградационных процессов, осуществить разработку природоохранных мер. Он позволяет разработать интегрированную оценку природно-хозяйственных условий региона и установить оптимальное соотношение различных видов природопользования [11].

Историко-генетический подход применяется при восстановлении и анализе факторов, которые формировали ландшафт в прошлом. Исторический подход позволяет выявить условия, которые в прошлом стали отправной точкой для развития деградационных процессов. Его применение в современных исследованиях стало необходимым требованием для познания механизма развития геокомплексов и разработки стратегии их устойчивого использования [12].

Научной основой проектирования экологически безопасного туристско-рекреационного природопользования выступает единый набор принципов, которые можно объединить в четыре группы: 1) основанные на общенаучных представлениях о безопасности туристско-рекреационного природопользования (120 авторов или 80 %); 2) связанные с эксплуатацией туристско-рекреационного потенциала (85 авторов или 56,7 %); 3) обусловленные действием рыночной среды (76 авторов или 50,7 %); 4) гарантирующие наилучшее и наиболее эффективное туристско-рекреационное природопользование (54 авторов или 36 %).

К принципам, основанным на общенаучных представлениях о безопасности туристско-рекреационного природопользования относятся: полезность, замещение, ожидание (предвидение). Принцип полезности предполагает, что объект обладает большой значимостью, если способен в полной мере удовлетворять потребности в конкретном месте в течение неограниченного периода времени. Принцип замещения гласит, что рациональный природопользователь оптимально использует разные объекты со сходной полезностью для получения больших выгод и предупреждения негативных последствий. Принцип ожидания указывает, что на безопасность природопользования влияют как современные факторы, так и ожидаемые события.

К принципам, связанным с эксплуатацией туристско-рекреационного потенциала относятся: остаточная продуктивность (эколого-экономическая эффективность); вклад; сбалансированность; возрастающие и уменьшающиеся выгоды (предельная производительность); эколого-экономическая величина; разделение. Остаточная продуктивность – результат того, что туристско-рекреационный потенциал дает возможность природопользователю извлекать более высокий доход и позволяет минимизировать затраты на предупреждение и ликвидацию негативных экологических последствий. Она измеряется как чистый доход, после покрытия всех затрат. Принцип вклада определяет, что включение любого дополнительного элемента туристско-рекреационного потенциала целесообразно, если прирост выгод больше затрат на его освоение и сохранение. Указанный прирост выгод и является вкладом. Принцип сбалансированности утверждает, что максимальную выгоду от использования туристско-

рекреационного потенциала можно получить при выявлении и отслеживании комплекса оптимальных показателей. Принцип возрастающих и уменьшающихся выгод гласит, что по мере освоения туристско-рекреационного потенциала чистые доходы будут увеличиваться более быстрыми темпами по сравнению с темпами роста затрат вплоть до точки, с которой общие доходы растут замедляющимися темпами. Замедление происходит до тех пор, пока затраты не превысят выгоды. Принцип эколого-экономической величины – оптимальный по пространственному охвату объект с установленным туристско-рекреационного потенциала, наиболее соответствующий рыночным предпочтениям и требованиям безопасного природопользования. Отклонение, как правило, приводит к снижению привлекательности и рискам природопользования. Принцип разделения – комплексное использование территорий с разным туристско-рекреационным потенциалом, обеспечивающее оптимальную структуру текущих и ожидаемых выгод, а также максимальную безопасность природопользования.

К принципам, связанным с действием рыночной среды, относятся: принцип спроса и предложения; принцип конкуренции; принцип соответствия; принцип зависимости; принцип изменения. Предложение и спрос – ведущие факторы ценообразования. Когда объем предложения и спроса сбалансированы, рыночная цена адекватно отражает затраты. Цена находится в прямой зависимости с объемом предложения и в обратной с объемом спроса. Прогнозируя объем ожидаемых выгод, нужно помнить, что конкуренция стимулирует переток ресурсов в те отрасли и сферы, где их использование приносит максимальную отдачу и способствует выравниванию доходов. Объект, характеристики которого не соответствуют рыночным потребностям, скорее всего, будет оценен ниже среднего уровня. С принципом соответствия связаны принципы регрессии и прогрессии. Регрессия имеет место, когда объект оценки характеризуется улучшением. Эффект регрессии может проявляться в случае, когда оцениваемый объект отличается в лучшую сторону от окружающих его по назначению и масштабу. Значение объекта оценки зависит от многих факторов внешней и внутренней среды, поэтому их необходимо тщательно изучать. Изменение экологических качеств среды влияет на конъюнктуру рекреационно-туристского рынка и уровень цен на турпродукты.

Принцип наилучшего и наиболее эффективного рекреационно-туристского природопользования – синтез всех трех рассмотренных групп принципов. Наилучшим и наиболее эффективным называется вариант, который: отвечает всем требованиям и ограничениям; физически осуществим; экономически эффективен и максимально продуктивен; экологически безопасен. Принцип часто используется для определения наилучшего варианта использования и реструктуризации территории.

Также научной основой проектирования экологически безопасного туристско-рекреационного природопользования, по мнению многих авторов, выступают: презумпция потенциальной экологической опасности любой намечаемой хозяйственной и иной деятельности; доминирование превентивности; комплексность оценки воздействия на окружающую среду хозяйственной и иной деятельности и ее последствий; обязательность экологической экспертизы; учет требований экологической безопасности; достоверность и полнота представляемой информации; научная обоснованность и объективность заключений и выводов; независимость экологической экспертизы; учет общественного мнения.

Заключение. В ходе анализа 150 отобранных и систематизированных научных публикаций были идентифицированы наиболее часто описываемые подходы, принципы и дополнительные научные основы проектирования экологически безопасного туристско-рекреационного природопользования.

В числе наиболее популярных подходов авторы описывают следующие: системный (137 авторов или 91,3 %), комплексный (85 авторов или 56,7 %), сравнительный (135 авторов или 90 %), ситуационный (63 авторов или 42 %), процессный (63 авторов или 42 %), диалектический (52 авторов или 54,7 %), регионально-типологический (35 авторов или 23,3 %), ландшафтно-экологический (35 авторов или 23,3 %), историко-генетический (32 авторов или 21,3 %).

Научной основой проектирования экологически безопасного туристско-рекреационного природопользования выступает единый набор принципов, которые можно объединить в четыре группы: 1) основанные на общенаучных представлениях о безопасности туристско-рекреационного природопользования (120 авторов или 80 %); 2) связанные с эксплуатацией туристско-рекреационного потенциала (85 авторов или 56,7 %); 3) обусловленные действием рыночной среды (76 авторов или 50,7 %); 4) гарантирующие наилучшее и наиболее эффективное туристско-рекреационное природопользование (54 авторов или 36 %).

В числе дополнительных научных основ проектирования экологически безопасного туристско-рекреационного природопользования многие авторы упоминают следующие: презумпция потенциальной экологической опасности любой намечаемой хозяйственной и иной деятельности; доминирование превентивности; комплексность оценки воздействия на окружающую среду хозяйственной и иной деятельности и ее последствий; обязательность экологической экспертизы; учет требований экологической безопасности; достоверность и полнота представляемой информации; научная обоснованность и объективность заключений и выводов; независимость экологической экспертизы; учет общественного мнения.

Литература

1. Митина О.В., Евдокименко А.С. Методы анализа текста: методологические основания и программная реализация // Вестник ЮУрГУ. Серия «Психология». – 2010. – № 40. – С. 29-38.
2. Северский И.В., Плохих Р.В. Концептуальные основы рационального природопользования в Республике Казахстан на ландшафтно-индикационной основе // Вопросы географии и геоэкологии. – Алматы, 2010. – № 2. – С. 56-59.
3. Мажар Л.Ю. Территориальные туристско-рекреационные системы. – Смоленск: Универсум, 2008. – 212 с.
4. Болдырева С.Б. Комплексный подход к повышению уровня социально-экономического развития региона на основе туризма: скоординированное развитие на региональном, отраслевом и микроуровне // Вестник РЭА имени Г.В. Плеханова. – 2022. – №2(122). – С. 105-114.
5. Карасев А.С., Мажар Л.Ю. Методы исследования туристско-рекреационных ресурсов // Огарёв-Online. – 2016. – №1(66). – 5 с.
6. Зырянов А.И. Концептуальная география в туризме // Региональные исследования. – 2021. – №2. – С. 24-31.
7. Молчанова В.А. Ситуационный подход в региональном стратегическом управлении развитием туризма // Регионы России в новых экономических условиях. – 2016. – С. 84-91.
8. Дышловой И.Н. и др. Проектный и процессный подходы к реализации программ развития региона // Современные проблемы сервиса и туризма. – 2020. – Т.14. – №.1. – С. 55-67.
9. Методы научных исследований в туризме: учеб. пособие для вузов / И.С. Барчуков. – М.: ИЦ «Академия», 2008. – 224 с.
10. Шамардина И.А., Горбылева З.М. Типологизация в туризме как инструмент формирования конкурентоспособного турпродукта (на примере Республики Беларусь) // Современные проблемы сервиса и туризма. – 2023. – Т.17. – №2. – С. 32-43.
11. Левашева М.В., Рязанова Л.Р. Ландшафтно-экологический каркас как основа целевого проектирования на примере организации территории для рекреационного освоения (модельный участок Шаманка) // Известия Иркутского государственного университета. Серия: Науки о Земле. – 2020. – Т.32. – С. 77-89.
12. Кубецкая Л.И., Кудрявцева Н.О. Историко-генетические взаимосвязи малых городов в системах расселения и формирование концепций развития туризма // В сборнике: Проблемы современной урбанизации: преемственность и новации: сборник статей Международной конференции. – Москва, 2022. – С. 27-37.