

СЕМЬЯ И СЕМЕЙНЫЕ ЦЕННОСТИ В ИСТОРИЧЕСКОЙ РЕТРОСПЕКТИВЕ

FAMILY AND FAMILY VALUES IN HISTORICAL RETROSPECTIVE

Статья/Original article

УДК 904

DOI: 10.18413/2312-3044-2024-11-3-202-213

Брачно-семейное законодательство Августа в литературных и исторических сочинениях I в. до н.э. – II в. н.э.

А.А. Колотушкина

ОГБУ «Белгородский информационный фонд»
308005, г. Белгород, Соборная площадь, 4, Россия
E-mail: anastaciakolotushkina@yandex.ru

Аннотация. В статье на основе литературных и историко-биографических трудов рассматриваются проявления кризиса института семьи и брака в римском обществе I в. до н.э. – II в. н.э., методы законодательного урегулирования проблем в системе семейных отношений, принятые императором Августом, и последующая реакция общества на принятые законы. Автор исследует личную позицию поэтов и историков в отношении политики Октавиана в области частной жизни римлян, выделяет основные причины деградации морально\этических норм в обществе представленного периода. Исследуя многочисленные попытки обойти Юлиевы законы со стороны римских граждан, а также ухудшение семейно-брачных взаимоотношений, отражённых в письменных источниках, автор приходит к выводу о недостаточной эффективности законов Августа в сфере семьи и брака.

Ключевые слова: принципат, Октавиан Август, римская семья, брак, супруги, дети, деградация нравов, Гораций, Овидий, Марциал, Плутарх, Тацит, Светоний, брачно-семейное законодательство.

Для цитирования: Колотушкина А.А. 2024. Брачно-семейное законодательство Августа в литературных и исторических сочинениях I в. до н.э. – II в. н.э. Tractus Aevorum: эволюция социокультурных и политических пространств. 11 (3): 202-213. DOI: 10.18413/2312-3044-2024-11-3-202-213.

Copyright: © 2024 Колотушкина А.А. Данная статья публикуется онлайн в сетевом научном журнале открытого доступа “Tractus aevorum” на условиях лицензии Creative Commons Attribution License, которая позволяет другим распространять эту работу с обязательным указанием ссылок на её автора и оригинальную публикацию.

Marriage and Family Legislation of August in Literary and Historical Sources of the 1st Century B.C. – 2nd Century A.D.

Anastasia A. Kolotushkina

OGBU “Belgorod Information Fund”

4, Sobornaya Square, Belgorod, 308005, Russia

E-mail: anastaciakolotushkina@yandex.ru

Abstract. Based on literary and historical-biographical works, the article considers the manifestations of the crisis of the institute of family and marriage in the Roman society of 1st century B.C. - 2nd century A.D., methods of legislative settlement of problems in the system of family relations, adopted by Emperor Augustus, and the subsequent reaction of society to the adopted laws. The author investigates the personal position of poets and historians with regard to Octavian's policy in the field of private life of Romans, identifies the main reasons for the degradation of moral and ethical norms in the society of the presented period. Investigating numerous attempts to circumvent Julian laws on the part of Roman citizens, as well as the deterioration of family and marriage relations, reflected in written sources, the author comes to the conclusion about the lack of effectiveness of Augustus' laws in the sphere of family and marriage.

Keywords: principate, Octavian Augustus, Roman family, marriage, spouses, children, degradation of morals, Horace, Ovid, Marcial, Plutarch, Tacitus, Suetonius, marriage and family legislation.

For citation: Kolotushkina A.A. 2024. Marriage and Family Legislation of August in Literary and Historical Sources of the 1st Century B.C. – 2nd Century A.D. *Tractus aevorum: the evolution of socio-cultural and political spaces.* 11(3): 202-213. DOI: 10.18413/2312-3044-2024-11-3-202-213.

Введение

Семья является одним из важнейших социальных институтов. Процессы, происходящие в общественной и политической жизни государства, напрямую влияют на состояние брачно-семейных отношений. Интенсивные законодательные меры по обеспечению стабильности в семейной жизни вызвана теми проблемами, с которыми столкнулось современное российское общество: снижение рождаемости, потеря заинтересованности молодого поколения в создании семьи, падение значимости семейных устоев, рост количества разводов¹.

Стремительно изменяющееся общество актуализирует обращение к переходным периодам в историческом прошлом, в том числе, к эпохе Ранней Римской империи. Именно в это время внутри античного государства начался всесторонний процесс преобразований: расширение территорий, непрерывная борьба среди сенаторской власти, накопление богатств, смена ценностных установок общества. Из-за нестабильной экономической, политической и общественной обстановки, вступление в брак и создание семьи становились для многих римлян тяжким бременем, вследствие чего начали развиваться такие проблемы как, частые разводы, прелюбодеяния, распущенность нравов, погоня за наследством, ведение холостяцкого образа жизни².

Для предотвращения разрушительных тенденций в социуме, императором Августом были предприняты попытки урегулирования частной жизни римлян посредством законодательства, которое вызвало резонанс в римском обществе. В этой связи очевидна актуальность изучения особенностей отражения и оценки брачно-семейного законодательства I в. до н.э. – II в. н.э римским обществом в литературных и исторических источниках.

¹Борисенков 2014, 4-5.
²Инков 2019, 6-7.

Предмет и методология исследования

Предметом нашего исследования является специфика брачно-семейного законодательства императора Августа и отношение к нему в литературных и историко-биографических трудах. В качестве информативных источников об особенностях римской семьи, изменении моральных ценностей в обществе, а также описании реакции граждан на Юлиевы законы были выбраны произведения Горация, Овидия и Марциала. Несмотря на специфику литературных произведений как исторического источника, специалисты в области античной литературы и филологии признают достоверность древнеримских нарративных источников, делая акцент на том, что поэты изображали повседневную жизнь римлян³.

Сочинения Тацита и Светония наиболее полно раскрывают причины принятия брачно-семейного законодательства Августом, а также определяют последствия представленных мер для римского общества.

Методологической основой исследования является комплексный анализ источников, который позволил выявить специфику кризиса института семьи и брака в римском обществе и обозначить особенности реализации Юлиевых законов. Благодаря использованию культурно-антропологического и гендерного подходов, акцент в работе смещается от традиционной социально-экономической и политической истории к изучению повседневной жизни римлян, а также учитывается специфика поведения, связанная с особенностями пола.

Ретроспективный метод позволил нам установить причины моральной деградации в римском обществе, которые привели к кризису семейных отношений I в. до н.э. – I в. н.э. С помощью историко-сравнительного метода была выявлена неоднозначная реакция общества на Юлиевы законы путём сопоставления сведений из литературных и исторических источников.

В исследовании были применены такие общенаучные методы, как: анализ, синтез, дедуктивный и индуктивный, а также принципы историзма и объективности, позволившие анализировать источники без субъективной интерпретации прошлого.

Результаты и их обсуждение

В I в. до н.э. – II в. н.э., в связи с разрушением старого республиканского строя и оформлением нового государственного устройства, римское общество претерпевает фундаментальные изменения во всех сферах жизни. В особенности деформируются морально-этические ценности в обществе, повлиявшие на ослабление позиций общественного института брака и семьи. Исследуя причины возникновения кризиса в частной жизни римлян, А.А. Инков

ЗЛОСЕВ 1986, 359.

заклучает, что, вследствие расширения территорий, непрерывной борьбы среди сенаторской власти и накопления богатств, происходит смена ценностных установок, при которой человек в нестабильной обстановке не мог больше связывать себя с предыдущими поколениями. В этих условиях вступление в брак и создание семьи становились для состоятельной части общества обременительной и опасной обузой, а распущенность нравов начала достигать в Риме больших масштабов⁴.

Анализ нарративных источников показывает, что явления эти римскими авторами чаще осуждались, но оценка зависела от воспитания и тех морально-этических норм, которых они придерживались. Так, морализаторская позиция в описании брачно-семейного кризиса явно выражена в произведениях Горация, Плутарха и Тацита, сравнивающих современное им состояние морали с нравами далёких предков:

*«В грехом обильный век оскверняются
Сначала браки, семьи, рождения;
Отсюда выйдя, льются беды
В нашей отчизне, во всем народе...»*

(Hor. Carmina. III. VI. 21 – 24; см. также Plut. Mor. De amore prolis. 493 E, Vitae par. Aem. P. 5 (4); Tacit. De orig. 18 – 19)).

Иную позицию в описании римской семьи занимает Овидий, который констатировал многочисленные примеры прелюбодеяний, порочных связей, измен и разводов, отмечая естественность таких явлений в современной ему столице:

*«Подлинно тот простоват, кто измен не выносит подруги,
И недостаточно он с нравами Рима знаком...»*

(Ovid. Amores. III. IV. 37 – 38).

Предметом анализа семейных отношений у Светония становится личная жизнь императоров. М.А. Гаспаров отмечает, что, в отличие от Плутарха и Тацита, которые стремились создать подробный психологический портрет правителей, Светоний хотел не объяснить, а только оценить события⁵. По этой причине историк разграничивает дурное и хорошее, с целью дать более объективную оценку (Suet. Nero. VI. 19 (3)).

Для предотвращения деградации, прежде всего, в высших слоях общества, императором Августом были предприняты попытки урегулирования частной жизни римлян посредством законодательства.

⁴Инков 2019, 6-7.

⁵Гаспаров 1993, 262, 268.

Лозунгом для представленных реформ становилось стремление восстановить республиканские порядки и возродить нравы доблестных предков. П. Д. Семелькина определяет, что Октавианом была предпринята попытка введения обязательной регистрации брака на законодательном уровне; чтобы не было смешения крови, были введены условия для различных слоев общества для заключения брака, и за нарушение данных законов следовало серьезное наказание. Таким образом, Юлиевы законы были призваны укрепить римскую семью и вернуть отношения между ее членами к традиционным устоям. Законодательство Августа вводило целый набор карательных мер к нарушителям супружеской верности, обязывало всех граждан вступать в брак и рожать детей⁶.

Большинство исследователей сходятся во мнении, что жесткая политика Августа в сфере частной жизни римлян вызвала сопротивление со стороны привилегированной части общества⁷. В литературных и исторических источниках, мы находим подтверждение тому факту, что многие представители высшего сословия были не согласны с нововведениями и стремились всячески обойти Юлиевы законы. Так, например, Светоний в своём трактате «Жизнь XII Цезарей» упоминает о случаях, в которых мужчины начали заключать помолвки с девушками значительно моложе брачного возраста, часто стали менять партнёров, чтобы избежать налога за безбрачие, вследствие чего Август решил ужесточить законодательство, но встретил протест среди знати: «Этот последний закон он хотел сделать еще строже других, но бурное сопротивление вынудило его отменить или смягчить наказания, позволить трехлетнее вдовство и увеличить награды... Но и после этого всадники стали настойчиво требовать от него отмены закона» (Suet. Aug. 34). Подобные попытки обойти Юлиевы законы Светоний указывает в описании политической деятельности Тиберия (Suet. Tiberius. 35) и Клавдия (Suet., Claudius. 16(3)).

В.С.Дуров отмечает, что в представленный период был принят закон об обязательном вступлении в брак для высших сословий, о льготах для женатых и ограничении для холостых, о наказаниях за супружескую неверность. Так, например, муж, который знал о неверности своей жены, но из-за корыстных побуждений не выступил с обвинениями против неё, был подвергнут судебному преследованию⁸. О. Кифер заключает, что одним из важнейших обстоятельств, не позволяющих закону принести практическую пользу было то, что он был предназначен только для свободнорожденных граждан, не распространяя своё влияние на различные категории вольноотпущенников, рабов и женщин. Это позволило мужчинам

⁶Семелькина 2021, 191.

⁷Тронский 1957, 348, 392.

⁸Дуров 2001, 288.

свободно получать сексуальное удовлетворение вне брака, а свобода распущенных женщин становилась привлекательна для дам благородного происхождения, которые попадали под законодательные ограничения, а звание наложницы переставало быть унижительным⁹. В поэмах Овидия мы часто встречаем примеры уклонения от законодательных мер императора, в которых сам поэт, высмеивая Юлиевы законы, обучает римских матрон умению скрывать свои любовные похождения и одновременно советует мужьям быть покладистее:

*Честной не будь взаперти, — изменяя, ты будешь милее.
Слаще волненья любви, чем обладанье красотой.*
(Ovid. Amores. III. IV. 29 – 30; см. также I. IV. 50 – 58);

*Лучше ты дай госпоже немножечко тайной свободы:
Ей ты навстречу пойдешь — тем же воздаст и тебе.*
(Ovid. Amores. II. II. 15 – 16; см. также III. IV. 43 – 48;
Ars amatoria. II. 197 – 200, 543 – 546).

В произведениях Марциала мы также находим большое количество упоминаний попыток обойти Юлиевы законы, в частности, со стороны женщин, которые могли регистрироваться в качестве гетер во избежание брака¹⁰ Марциал не обошёл вниманием данное событие, высмеивая женщин, стремившихся любыми способами не попасть под правовую ответственность:

*«За сожителя выйдя, Прокулина,
И любовника сделавши супругом,
Чтоб закон тебя Юлиев не тронул,
Ты не замуж пошла, а повинилась»*
(Martialis. Ehigr. VI. 22; VI. 2, 7, 45).

В историко-биографических сочинениях также представлена проблематика брачного законодательства Августа. Так, Плутарх отмечает большое количество разводов и погоню за наследственностью в качестве ключевых проблем, с которыми не смогло справиться правительство: «...не гонятся за почестью *jus trium liberorum*, как делают многие римляне, когда женятся и производят детей, не чтоб иметь наследников, но чтоб самим наследовать» (Plut. Mor. De amore prolis.493 E; также Vitae par. Aem. P. 5 (4)). Как отмечает Дж. Бэлсон, закон Августа (*jus trium liberorum*) только обострил вопрос о наследстве. Согласно принятой мере, для семей, имеющих больше двух

⁹Кифер 2003, 49.

¹⁰Treggiari 1991, 295-296, 297.

детей, вводилось материальное вознаграждение, и отменялись все ограничения на наследство. За пределами Рима родители могли претендовать на эти привилегии только после рождения четвёртого ребёнка, а в провинциях — после пятого¹¹.

Важной проблемой, которую хотел решить Август, с помощью брачно-семейного законодательства была низкая рождаемость. Некоторые исследователи определяют, что, в связи с демографическим кризисом в первые годы становления принципата, главной целью законов Августа являлось увеличение воспроизводства римских граждан. В.А. Васильев определяет меры, которые ввёл Октавиан для увеличения воспроизводства детей. Так, для мужчин фактор наличия детей и нахождения в браке учитывался при выборах и назначении на должности, а свободнорождённые женщины, имевшие трёх детей, освобождались от опеки и получали полную экономическую и политическую независимость¹². В обществе ранней империи оформляется проблема деторождения, на которую часто ссылаются поэты и историки. Например, Плутарх отмечает, что потомство необходимо было сохранить, а не прибегать к практике аборта: «...природа предписывает всем своим созданиям, чтоб они любили и возвращали своё потомство, а не губили бы его...» (Plut. Mor. De amore proliis.497E). Тацит, сравнивая нынешние римские нравы с моралью варваров пишет, что в обществе германцев практика в намеренном ограничении потомства была аморальна, тогда как в Риме данная практика имела место быть: «Ограничивать число детей или умерщвлять кого-либо из родившихся после смерти отца считается среди них постыдным...» (Tacit. De orig. 19; также Suet. Claudius. 1(6), 27; Nero.35; Vespasianus.3; Domitianus.3). Джон Бэлсдон отмечает, что для большинства мужчин и женщин рождение ребёнка становится своего рода катастрофой, которую можно было избежать, по возможности, сделав аборт, при этом летальный исход такой процедуры не вызывал сочувствия и беспокойства со стороны граждан¹³. Даже Овидий, имея лояльность к современным ему моральным нормам, с осуждением относится к тем, кто целенаправленно избавляется от детей:

*«Если бы в древности так матерям поступать полюбилось,
Сгинул бы с таким злом весь человеческий род!»*
(Ovid. Amores. II. XIV. 5 – 8).

Описывая августовские законы в сфере брака и семьи, современные историки сходятся во мнении о неэффективности предпринятых мер. Н.А. Чаплыгина утверждает, что пример семейной

11Balsdon 1983, 202.

12Васильев 2020, 144.

13Balsdon 1983, 192.

жизни самого императора, бывшего несколько раз в браке и в тоже время борющегося с большим количеством разводов, показывал сложность предотвращения регрессии морали и потери актуальности традиций в Древнем Риме¹⁴. Данную двойственность Светоний отмечает в биографии Августа, рассказывая о частых браках правителя: «Помолвлен он был еще в юности с дочерью Публия Сервилия Исаврика. Однако после первого примирения с Антонием...он взял в жены Клавдию...Вскоре он женился на Скрибонии...После этого он тотчас вступил в брак с Ливией Друзиллой...» (Suet. Aug. 62). Не являясь примером для подражания, Октавиан пропагандировал мысли из речи Квинта Метелла «Об умножении потомства» и Рутилия «О порядке домостроения»: «...этим он хотел показать, что не он первый обратился к таким заботам, но уже предкам были они близки» (Suet. Aug. 89 (2)). Э.А. Фёдорова определяет, что юридические меры Августа не привели к поставленной цели, некоторые законы пришлось смягчить или отменить из-за недовольства римского общества¹⁵. А.А. Инков считает, что Юлиевы законы не только не способствовали эффективному противостоянию негативным процессам развития социума, но ещё более обострили кризис древнеримской семьи¹⁶.

Однако некоторые исследователи выделяют положительные последствия брачно-семейного законодательства. Например, Брюс Винтер отмечает, что Юлиевы законы имели значимые последствия, выражающиеся в укреплении статуса женщины, которое привело к расширению их прав и уравниванию общественного статуса по отношению к их мужьям¹⁷. В соответствии с новым положением, женщины стремились к совместному владению имуществом. Подтверждение данному факту мы находим в эпиграммах Марциала, в которых поэт хвалит женщину за то, что та разделила со своим мужем своё приданое:

*«Счастлива ты и душой, Нигрина, и счастлива мужем...
С радостью ты отдала родовые богатства супругу,
Чтобы в сообществе с ним ими совместно владеть»*

(Martialis. Ehigr. IV. 75, 1 – 4).

Заключение

Анализируя брачно-семейное положение в обществе переходного периода, отображаемое в литературных и исторических источниках, мы можем определить основную категорию проблем, с которой столкнулись римские граждане — деформация морально-этических

¹⁴Чаплыгина 1995, 107, 111.

¹⁵Федорова 2019, 170.

¹⁶Инков 2019, 10.

¹⁷Winter 2003, 58.

ценностей, повлиявшая на падение рождаемости. Как в литературных, так и в исторических и философских текстах чётко прослеживается общая тенденция — осуждение кризиса института семьи, в связи с общим упадком нравов. Несмотря на отличия жанров письменных источников, авторы сходятся во мнении о дестабилизации моральных устоев общества, которая проявлялась в распространении прелюбодеяний, увеличения количества разводов, погоней за наследством и статусом, что прямо влияло на проблему деторождения.

Исходя из общего состояния института брака и семьи, императором Августом были приняты меры по урегулированию брачно-семейного законодательства, с целью стабилизировать демографическую ситуацию в государстве и упорядочить систему семейного права, в частности, в кругу аристократии. В исторических источниках отражены многочисленные примеры уклонения от Юлиев законов среди высшего сословия. Фиктивные браки, погоня за наследством, отсутствие желания заводить детей — явления, часто встречающиеся в текстах поэтов и историков, которые указывают на неэффективность законодательства Августа в области частной жизни римских граждан. Одним из немногих положительных последствий Юлиев законов — расширение юридических прав женщин, способствующих свободно распоряжаться своим приданым.

Библиография

- Андреевский, Н.А. 1880 Валерий Марциал: Культурно-биографический очерк из эпохи Домициана. Дисс. прив.-доц. Императорский Харьковский университет.
- Борисенков, В. П., Гукаленко, О.В. 2014. Институт семьи и семейная политика в современной России: проблемы, тенденции и перспективы. *Вестник евразийской науки* 5 (24): 159 – 183.
- Васильев, В.А. 2020. Семейно-брачное законодательство Октавиана Августа. *Вестник НАСА* 1 (16): 139 – 145.
- Гаспаров, М.Л. 1993. Светоний и его книга. В кн. *Гай Светоний Транквилл. Жизнь двенадцати цезарей*, под ред. М.Л. Гаспарова: 258-272. М.: Наука.
- Дуров, В.С. 2001. *История римской литературы*. СПб.: СПбГУ.
- Инков, А.А. 2019. Брачные законы как инструмент укрепления римского государства в правление Октавиана Августа. *Научные труды Московского гуманитарного университета* 2: 4-19.
- Кифер, О. 2003. *Сексуальная жизнь в Древнем Риме*. М.: ЗАО Центрполиграф.
- Лосев, А.Ф. 1986. Овидий. В кн. *Античная литература: Учебник для студентов пед. ин-тов по спец. № 2101 «Рус. яз. и лит.»*, под ред. А. Ф. Лосев: 358 – 374. М.: Просвещение.
- Семелькина, П.Д. 2021. Эволюция института брака в римском праве. *Молодой ученый* 13 (355): 191-194.
- Тронский, И.М. 1957. *История античной литературы*. Ленинград: Учпедгиза,

- Федорова, Э.А. 2019. Брачно-семейное право Древнего Рима. *Право и государство история и современность, перспективы развития: сборник материалов по итогам научно-практического семинара*: 168-171. Стерлитамак: Башкирский государственный университет
- Чаплыгина, Н.А. 1995. Римская женщина в правление Августа. *Женщина в античном мире: Сб. статей, под ред. А.П. Мариновича, С.Ю. Сапрыкина*: 104–130. М.: Наука.
- Balsdon, J. 1983. *Roman women: their history and habits*. New York: Barnes & Noble.
- Dixon, S. 1992. *Roman family*. Baltimore: Johns Hopkins University Press.
- Treggiari, S. 1991. *Roman Marriage. Iusti Coniuges from the Time of Cicero to the time of Ulpian*. Oxford: Clarendon Press.
- Winter, B. 2003. *Roman wives, Roman widows: the appearance of new women and the Pauline communities*. Michigan: Wm. B. Eerdmans Publishing.

References

- Andreyevskiy, N.A. 1880 “Valeriy Martsial: Kulturno-biograficheskiy ocherk iz epokhi Domitsiana [Valerius Martial: A Cultural and Biographical Sketch from the Age of Domitian].” Diss. priv.-dots. Imperial Kharkov University. (In Russian).
- Borisenkov, V.P. Gukalenko, O.V. 2014. Institut semi i semeynaya politika v sovremennoy Rossii: problemy. tendentsii i perspektivy [The institution of family and family policy in modern Russia: problems, trends and prospects]. *Vestnik evraziyskoy nauki*. 5 (24): 159– 183. (In Russian).
- Vasilyev, V.A. 2020. Semeyno-brachnoye zakonodatelstvo Oktaviana Avgusta [Family and Marriage Legislation of Octavian Augustus]. *Vestnik NASA* 1 (16): 139–145. (In Russian).
- Gasparov, M.L. 1993. Svetoniy i ego kniga [Satires. Epistles]. In *Gay Svetoniy Trankvill. Zhizn dvenadtsati tsezarey [Suetonius and his book Gaius Suetonius Tranquillus. Lives of the Twelve Caesars]*. pod red. M.L. Gasparova: 258-272. Moscow: Nauka. (In Russian).
- Durov, V.S. 2001. *Istoriya rimskoy literatury [History of Roman Literature]*. Saint Petersburg: SpbGU. (In Russian).
- Inkov, A.A. 2019. Brachnyye zakony kak instrument ukrepleniya rimskogo gosudarstva v pravleniye Oktaviana Avgusta [Marriage laws as an instrument for strengthening the Roman state during the reign of Octavian Augustus]. *Nauchnyye trudy Moskovskogo gumanitarnogo universiteta*. 2: 4–19. (In Russian).
- Kifer, O. 2003. *Seksualnaya zhizn v Drevnem Rime [Sexual Life in Ancient Rome]*. Moscow: ZAO Tsenntropoligraf. (In Russian).
- Losev, A.F. 1986. Ovidiy [Ovid]. In *Antichnaya literatura: Ucheb. dlya studentov ped. in-tov po spets. № 2101 «Rus. yaz. i lit.» [Textbook for students of pedagogical institutes in the specialty No. 2101 "Russian language and literature], edited by A. F. Losev*: 358–374. Moscow: Prosveshcheniye. (In Russian).
- Semelkina, P.D. 2021. Evolyutsiya instituta braka v rimskom prave [The evolution of the institution of marriage in Roman law]. *Molodoy uchenyy* 13 (355): 191-194. (In Russian).

- Tronskiy, I.M. 1957. *Istoriya antichnoy literatury [History of ancient literature]*. Leningrad: Uchpedgiza. (In Russian).
- Fedorova, E.A. 2019. Brachno-semeynoye pravo Drevnego Rima [Marital and Family Law of Ancient Rome]. *Pravo i gosudarstvo istoriya i sovremennost. perspektivy razvitiya: sbornik materialov po itogam nauchno-prakticheskogo seminara*: 168-171. Sterlitamak: Bashkirskiy gosudarstvennyy universitet. (In Russian).
- Chaplygina, N.A. 1995. Rimskaya zhenshchina v pravleniye Avgusta. Zhenshchina v antichnom mire: *Sb. Statey [Roman Woman in the Reign of Augustus. Woman in the Ancient World: Collection of Articles]*, edited by L.P. Marinovicha. S. Yu. Saprykina. 104–130. Moscow: Nauka. (In Russian).
- Balsdon, J. 1983. *Roman women: their history and habits*. New York: Barnes & Noble.
- Dixon, S. 1992. *Roman family*. Baltimore: Johns Hopkins University Press.
- Treggiari, S. 1991. *Roman Marriage. Iusti Coniuges from the Time of Cicero to the time of Ulpian*. Oxford: Clarendon Press.
- Winter, B. 2003. *Roman wives, Roman widows: the appearance of new women and the Pauline communities*. Michigan: Wm. B. Eerdmans Publishing.

Об авторе

Колотушкина Анастасия Александровна, специалист Регионального центра развития цифровой образовательной среды (РЦРЦОС), г. Белгород, Россия. ORCID: 0009-0002-7118-5957.

About the author

Kolotushkina Anastasia Aleksandrovna, specialist of the Regional Center for the Development of the Digital Educational Environment (RCDEEE), Belgorod, Russia. ORCID: 0009-0002-7118-5957.

Поступила в редакцию: 07.08.2024

Submitted: August 7, 2024

Принята к публикации: 14.08.2024

Accepted: August 14, 2024