

А.П. СЕДЫХ
Белгород

**ОТ КОЛЛЕКТИВНЫХ К ИНДИВИДУАЛЬНО-АВТОРСКИМ КОНЦЕПТОСФЕРАМ:
ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОЙ ЛИНГВОКОНЦЕПТОЛОГИИ
(рецензия на книгу: Красавский Н.А. Индивидуально-авторские
концептосферы эмоций Германа Гессе, Стефана Цвейга и Роберта Музиля:
монография. Волгоград: «Перемена», 2023. 225 с.)**

Ретроспективный взгляд в историю отечественной лингвистики последней четверти века позволяет отметить когнитивно-коммуникативную парадигму в качестве ее нынешнего приоритетного направления. Экспансия лингвистического знания и антропоцентризм – это очевидные приметы языкознания конца прошлого и начала нынешнего столетия (подробнее см.: [8, с. 4]). Н.А. Красавский в вводной части к монографии верно отмечает значительный вклад антропоцентрического подхода к изучению языка, предполагающего в том числе и исследование пограничных с лингвистикой наук: «<...> антропоцентрически ориентированная лингвистика, изучающая человека в языке и язык в человеке, вне сомнений, содержательно обогатила не только филологию, но и многие сопряженные с ней гуманитарные и социальные науки» (с. 6).

На первых страницах книги автор рассуждает о тесной взаимосвязи компонентов известной триады «язык – сознание – культура», справедливо утверждая, что посредством анализа речевой деятельности *homo loquens* становится возможным проникновение в мыслительные операции человека, с одной стороны, и в постижение формирования самой культуры – с другой. Трудно не согласиться с Н.А. Красавским, считающим в сформированной в последние два десятилетия лингвоконцептологии понятие «концепт» базовым термином данной научной парадигмы, стремительно развивающейся у нас в стране.

В главе 1 автор дает фундаментальное описание концепту, предлагает рассмотреть различные трактовки этого понятия, отдавая при этом предпочтение культурологическому подходу к его толкованию, предложенному В.И. Карасиком: «концепт – это многомерное смысловое образование, в котором выделяются ценностная, образная и понятийная стороны» [4, с. 129]. В этой же главе рассмотрены различные многочисленные классификации концептов. Одним из них Н.А. Красавский, основываясь на тематической классификации этого феномена, считает эмоциональный концепт, понимаемый как «этнически, культурно обусловленное, сложное структурно-смысловое, ментальное, как правило, лексически и/или фразеологически вербализованное образование, базирующееся на понятийной основе, включающее в себя помимо понятия образ, культурную ценность и функционально замещающее человеку в процессе рефлексии и коммуникации предметы (в широком смысле слова) мира, вызывающие пристрастное отношение к ним человека» (с. 28).

Автором отмечается факт значительного количества уже основательно исследованных концептов национальных языков (коллективных концептов) в российской лингвистике. Это обстоятельство позволяет Н.А. Красавскому заключить, что одной из ниш в лингвоконцептологии сегодня являются индивидуально-авторские концепты. Это направление им признается приоритетным. В рецензируемой книге называется ряд исследований, авторы которых изучают отдельные концепты наиболее известных отечественных и зарубежных писателей, поэтов – М. Булгакова, В. Набокова [6], С. Есенина [5], М. Цветаевой [3], Р. Бёрнса [2], И.В. Гёте [7] и др. В монографии акцентирована мысль на том, что при описании индивидуально-авторских концептов и в целом индивидуально-авторских концептосфер важно учитывать их ценностную составля-

ющую. По мнению автора, выявление ценностного признака в концепте позволяет определить мировоззренческую позицию индивида.

Интересны рассуждения Н.А. Красавского о критериях выявления ключевых (т. е. главных) эмоциональных концептов в индивидуально-авторской концептосфере: «Исследователь, поставивший перед собой задачу описания концептосферы конкретной языковой личности, столкнется, по нашему мнению, как минимум со сложными вопросами следующего порядка: 1) какова техника, процедура выявления базисных (ключевых) индивидуально-авторских концептов? Можем ли мы полагаться, например, исключительно на количественные показатели вербализации определенного понятия, идеи, которые эксплицируются в авторских текстах? 2) Следует ли учитывать суждения специалистов о творчестве, его идейном содержании того/иного автора? 3) Как быть в ситуации множественности толкования тех/иных идей автора (напр., разные суждения о творчестве философа Ф. Ницше)?» (с. 18). Заслуживают внимания выявленные автором книги критерии определения ключевых концептов: количественные показатели; суждения экспертов (главным образом литературных критиков и в целом литературоведов); тематическая направленность художественного произведения и его сюжет. Как показывает дальнейшее изложение материала, данные критерии оказались валидными.

В последующих главах монографии (2, 3, 4) автор выявляет ключевые эмоциональные концепты в художественных произведениях Г. Гессе, С. Цвейга и Р. Музиля. Часть из них оказалась идентичной, часть – различающейся.

Автор книги ставит перед собой следующие задачи: а) выявление ключевых эмоциональных концептов индивидуально-авторских концептосфер Германа Гессе, Стефана Цвейга и Роберта Музиля; б) установление перцептивно-образных и ценностных признаков их индивидуально-авторских эмоциональных концептов; в) определение основных способов вербализации данного типа концептов в произведениях этих писателей; г) выявление лексических средств речевого воплощения ключевых эмоциональных концептов в художественной картине мира Г. Гессе, С. Цвейга и Р. Музиля (с. 8).

Большой интерес, с нашей точки зрения, представляет решение задачи установления перцептивно-образных признаков описываемых концептов (напр., *любовь, душевные страдания, страх*). Проецируя выявленные перцептивно-образные признаки на результаты ассоциативного эксперимента, зафиксированные в специальном словаре, [1] и обращаясь к многочисленным лексикографическим источникам, Н.А. Красавский определяет специфику данных концептов. Иными словами, посредством анализа достаточно многочисленных перцептивно-образных признаков (ряд из них оригинален, носит явно выраженный индивидуально-авторский характер) Н.А. Красавский обнаруживает особенности эмоционального восприятия мира, специфику его толкования через призму психических переживаний протагонистов. Так, например, в картине мира С. Цвейга перцептивно-образными признаками эмоционального концепта «душевные страдания» являются *дорога-лабиринт, струящаяся из раны кровь*; у эмоционального концепта «одиночество» образная перцепция эксплицирована *слепыми окнами, молчаливым небом, одинокой звездой над лесом, мерцающей слезой*. Полагаем, что при этом в работе автор мог бы в большей степени акцентировать внимание на оценочной составляющей эмоциональных концептов. Можно было бы остановиться, на наш взгляд, более подробно на обсуждении вопроса самой модальности эмоций, которые имеют преимущественно отрицательную направленность.

Успешно решена и задача определения способов вербализации исследуемых концептов. Они, как показывает материал книги, чаще выражаются, чем обозначаются. Установленный факт, равно как и многие другие выводы автора, аргументировано объяснен.


Вышедшая монография Н.А. Красавского найдет широкую читательскую аудиторию, прежде всего, среди ученых, интересующихся вопросами лингвоконцептологии и лингвоперсонологии.

Список литературы

1. Ассоциативные нормы русского и немецкого языков / Н.В. Уфимцева, И.А. Стернин и др. М.; Воронеж, 2004.
2. Выстропова О.С. Индивидуально-авторская концептосфера Роберта Бёрнса: монография. Казань, 2020.
3. Казакова А.А. Концепт «тоска» в поэтическом идиолекте М. Цветаевой // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2014. № 5(90). С. 125–131.
4. Карасик В.И. Языковой круг: личность, концепты, дискурс. Волгоград, 2002.
5. Кривошапко С.А. Концепты «время» и «пространство» в лирической поэзии С.А. Есенина: автореф. дис. ... канд. филол. наук. Ростов-на-Дону, 2010.
6. Мухин М.Ю. Лексическая статистика и идиостиль автора: корпусное идеографическое исследование (на материале произведений М. Булгакова, В. Набокова, А. Платонова и М. Шолохова): автореф. дис. ... д-ра филол. наук. Екатеринбург, 2011.
7. Нойгебауер Т.А. Концепты «слово», «дело», «мысль» в творчестве И.В. Гёте как средство формирования авторской картины мира: автореф. дис. ... канд. филол. наук. Белгород, 2013.
8. Седых А.П. Язык, культура, коммуникация: французский мир: монография. Белгород, 2022.

* * *

1. Associativnye normy russkogo i nemeckogo yazykov / N.V. Ufimceva, I.A. Sternin i dr. M.; Voronezh, 2004.
2. Vystropova O.S. Individual'no-avtorskaya konceptosfera Roberta Byornsa: monografiya. Kazan', 2020.
3. Kazakova A.A. Koncept «toska» v poeticheskom idiolekte M. Cvetaevoj // Izvestiya Volgogradskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. 2014. № 5(90). S. 125–131.
4. Karasik V.I. Yazykovoj krug: lichnost', koncepty, diskurs. Volgograd, 2002.
5. Krivoshapko S.A. Koncepty «vremya» i «prostranstvo» v liricheskoj poezii S.A. Esenina: avtoref. dis. ... kand. filol. nauk. Rostov-na-Donu, 2010.
6. Muhin M.Yu. Leksicheskaya statistika i idioshtil' avtora: korpusnoe ideograficheskoe issledovanie (na materiale proizvedenij M. Bulgakova, V. Nabokova, A. Platonova i M. Sholohova): avtoref. dis. ... d-ra filol. nauk. Ekaterinburg, 2011.
7. Nojgebauer T.A. Koncepty «slovo», «delo», «mysl'» v tvorchestve I.V. Gyote kak sredstvo formirovaniya avtorskoj kartiny mira: avtoref. dis. ... kand. filol. nauk. Belgorod, 2013.
8. Sedyh A.P. Yazyk, kul'tura, kommunikaciya: francuzskij mir: monografiya. Belgorod, 2022.


From collective to individual-author spheres of concepts: tendencies of development of modern linguistic conceptology (review of the monograph “Individual-author spheres of concepts of emotions by Hermann Hesse, Stephan Zweig and Robert Musil” by N.A. Krasavsky. Volgograd: Peremena, 2023. 225 p.)

(Рецензия поступила в редакцию 01.02.2024)

