

УДК 94

DOI 10.52575/2687-0967-2024-51-2-317-322

Обзорная статья

Кефалайя. Гностический трактат Евагрия Понтийского как один из источников оригенистских идей IV в.

Стржалковская А.Д. 

Белгородский государственный национальный исследовательский университет,
Россия, 308015, г. Белгород, ул. Победы, 85
E-mail: Strzhalkovskaya@bsu.edu.ru

Аннотация. Евагрий Понтийский интересен нам как сторонник оригенизма. «Кефалайя гностическая» (γνωστικὸν Κεφάλαιον) IV века – это один из трудов Евагрия, ставший источником оригенистских идей. «Кефалайя гностическая» переводится как «положения о знании», состоит из 6 книг с 90 положениями (главы). Изначально богословие Евагрия берет свое начало в православной традиции каппадокийских отцов Василия Великого и Григория Богослова. Представленная в данном трактате аскетическая система Евагрия встроена в неоплатоническую космологию. Первым действием Бога, вне времени, было мгновенное сотворение всех посредством первого естественного созерцания. Разум может быть существенно изменен или очищен созерцанием гнозиса. Созерцая телесную природу, аскет может, по милости Божьей, очистить свой ум настолько, чтобы он был способен созерцать бестелесные существа... Рассмотрев данные умозаключения, можно увидеть, что в системе Евагрия присутствует весьма серьезная неортодоксальность, которая синтезирована с неоплатонизмом, стоицизмом, христианством и даже некоторыми уникальными александрийскими элементами. Анафемы против оригенизма в VI веке были направлены главным образом против доктрин, выдвинутых в «Кефалайе гностической».

Ключевые слова: трактат, источник, оригенизм, автор, Евагрий

Для цитирования: Стржалковская А.Д. 2024. Кефалайя. Гностический трактат Евагрия Понтийского как один из источников оригенистских идей IV в. *Via in tempore. История. Политология*, 51(2): 317–322. DOI: 10.52575/2687-0967-2024-51-2-317-322

Финансирование: Работа выполнена без внешних источников финансирования.

Kefalaya. Gnostic Treatise by Evagrius of Pontus as One of the Sources of Origenistic Ideas of the IV Century

Anastasiya D. Strzhalkovskaya 

Belgorod State National Research University,
85 Pobeda St., Belgorod 308015, Russia
E-mail: Strzhalkovskaya@bsu.edu.ru

Abstract. Evagrius of Pontus interests us as a supporter of Origenism. «Kefalaya Gnostic» (γνωστικὸν Κεφάλαιον) of the IV century is one of the works of Evagrius, which became a source of origenistic ideas. «Kefalaya Gnostic» – translated as «provisions on knowledge», consists of 6 books with 90 provisions (chapters). Initially, the theology of Evagrius originates in the Orthodox tradition of the Cappadocian fathers Basil the Great and Gregory the Theologian. The Evagrius ascetic system presented in this treatise is embedded in Neoplatonist cosmology. The first action of God, out of time, was the instantaneous creation of all through the first natural contemplation. By contemplating the corporeal nature, an ascetic can, by the grace of God, purify his mind so that he is able to contemplate disembodied beings...



Having considered these conclusions easily, one can see that there is a very serious heterodoxy in the Evagrius system, which is synthesized with Neoplatonism, Stoicism, Christianity and even some unique Alexandrian elements. Anathemas against Origenism in the sixth century were directed mainly against the doctrines put forward in the «Kefalaya Gnostic».

Keywords: treatise, source, origenism, author, Evagrius

For citation: Strzhalkovskaya A.D. 2024. Kefalaya. Gnostic Treatise by Evagrius of Pontus as One of the Sources of Origenistic Ideas of the IV Century. *Via in tempore. History and political science*, 51(2): 317–322 (in Russian). DOI: 10.52575/2687-0967-2024-51-2-317-322

Funding: The work was carried out without external sources of funding.

Введение

Монах и аскет Евагрий Понтийский интересен нам как сторонник оригенизма. Как известно, Евагрий был осужден наравне с Оригеном на V Вселенском соборе. Также он известен как христианский писатель, имеющий множество трудов, и один из них – «Кефалайя гностическая» (γνωστικὴ Κεφάλαια) IV века. Фрагменты данного трактата содержат четкие и очевидные подтверждения оригенизма у Евагрия [10]. Осуждение его оказало влияние на дальнейшую судьбу его трудов, которые в основном своем составе подверглись уничтожению, а если и сохранились, только как упоминания у других церковных авторов. Однако некоторые отрывки доступны для перевода и исследования. «Кефалайя гностическая» – переводится как «положения о знании», состоит из 6 книг с 90 положениями (главы). Для исследования доступна ее сирийская рукопись.

Объект и методы исследования

Кефалайя гностическая выходит за рамки какого-либо философского, теологического и исторического обсуждения, поэтому в данный момент мы коснемся только тех аспектов, которые будут полезны в понимании теологии Евагрия и явно связаны с оригенизмом. Точнее с теориями о Сотворении Мира.

Дескриптивный метод использован при описании данного трактата Евагрия как объекта исследования в контексте истолкования религиозной парадигмы.

Результаты и их обсуждение

Изначально богословие Евагрия берет свое начало в православной традиции каппадокийских отцов Василия Великого и Григория Богослова.

При изучении жизнеописания мы знаем, что Евагрий занимался учительством при святом Василии Великом и рукоположен в сан диакона святым Григорием Назианзином. Он также присутствовал на Втором Вселенском соборе в 381 г. Примерно через год он пришел к выводу, что желает отказаться от мирских соблазнов Константинополя и стать монахом-пустынником. Он стал монахом в Иерусалиме в 383 г. в том же монастыре, что и Руфин Аклейский, а затем переехал в Египет, где изучал богословие Климента Александрийского и Оригена у Дидима Слепого.

Некоторые христианские богословы, к примеру Феофан-затворник, отмечают у Евагрия повышенное внимание к каппадокийским отцам и их утверждению о природе Бога – непознаваемой, даже по аналогии, ни через Его творения, ни через мудрость творения. Однако Евагрий также считал, что созерцание может принести интуитивное знание или гнозис божественной природы, хотя это и не равносильно полному интеллектуальному пониманию [Кефалайя, т. I, гл. III, 4, 1].

В своем труде «Кефалайя гностическая» Евагрий использует термин «гнозис» – в православном смысле как интуитивное знание, дарованное божественной благодатью. Это был

смысл, развитый Климентом Александрийским в противовес египетским гностикам-еретикам, которые сделали «гнозис» средством спасения и даже персонифицировали мудрость как субстанциальный ореол или духовную силу. Для Евагрия, как и для Климента, гнозис – это знание, отличное от того, что известно, а высший духовный гнозис – это дар Святого Духа, а не что-то, чего можно достичь человеческими усилиями или мистическими действиями.

Представленная в данном трактате аскетическая система Евагрия встроена в неоплатоническую космологию, которую попытаемся кратко изложить следующим образом.

Первым действием Бога, вне времени, было мгновенное сотворение всех посредством первого естественного созерцания, то есть созерцания первопричин всего или «логосов» (бестелесных природ). Одна из этих природ стала Христом, другая – дьяволом, в то время как другие стали бы ангелами, демонами и людьми. Сначала все эти природы жили в состоянии «гнозиса», созерцая «Единство», которое Евагрий, по-видимому, отождествляет с Богом Отцом. Далее один из логосов, которому предстояло стать дьяволом, совершил поступок, называемый «отступлением», тем самым отвернулся от Единства и породил этим поступком невежество. Все остальные, за исключением того, кому предстояло стать Христом, в той или иной степени следовали за дьяволом в его отступлении, тем самым все более отделяя себя от Единства [Творения аввы Евагрия, 1994].

У Евагрия имеется более пространное описание вероятной природы Троицы. Говоря о том, что Единый разум, который не участвовал в отступлении, оставался в полном созерцании Единства и был помазан гнозисом Единства, благодаря которому он стал Христом. Этот гнозис Единства и есть Слово Божье; таким образом, Слово Божье предшествует Христу, а не тождественно ему. После этого Движения Бог отныне будет действовать только через Христа, единственный дом, в котором было Слово Божье [Творения аввы Евагрия, 1994].

Попытаемся выделить некий второй этап в описании становления мира. Посредством второго естественного созерцания, то есть созерцания причин или логосов телесных природ, Христос создал тела для всех остальных «ноэ» и «миры», соответствующие природе этих тел. На этом этапе утверждения Евагрия становятся еще более неясными. У всех, видимо, исходя из этого, теперь есть тела, даже у ангелов и демонов. У небесных сил есть тела из огней. Ангелы постоянно пребывают в созерцании, будучи ориентированы на разум и живую стихию огня. Люди пребывают в созерцании лишь несколько раз и ориентированы на животное желание (эпитумия) и землю, в то время как демоны отвергают всякое созерцание и ориентированы на воздух и вспыльчивый аппетит или тумос (например, ненависть). Это распределение тел и миров по различным нотам и есть первое суждение. В этой жизни разумные существа оживляются созерцанием телесной и бестелесной природы. Таким образом, мы можем прийти к познанию мудрости Бога в творении, но это не то же самое, что сущностная мудрость или сущностный гнозис, которым является Сам Бог. Видение Бога или прямое интуитивное знание о Божестве отличается от простого интеллектуального знания о Боге [Творения аввы Евагрия, 1994, V, 26]. Евагрий не считал, что мы можем достичь видения Бога своими собственными усилиями.

Хотя Движение является причиной порока, оно также дало повод для добродетели. Это связано с тем, что Движение привело к появлению названий (т. е. формальных сущностей) и способов бытия, поэтому ноты стали индивидуализированными и дифференцированными. Имена и способы поведения могут быть причинами добродетелей, хотя добродетель, в отличие от порока, существовала всегда. Ангелам даны духовные тела, в то время как людям даны одушевленные тела, называемые телами практики, поскольку они делают возможной практику, то есть очищение посредством аскетических практик.

Материальные существа (то есть тела и миры) неспособны к гнозису. «Ноты», по своей собственной природе, по сути своей не имеют тела или места, однако, будучи привязанными к телу или миру, можно сказать, что в этом месте присутствует гнозис [О молитве Иисусовой; I, 61–62]. Разумные существа (логики) имеют свое существование, определенное Творцом, но смертность зависит от их воли, независимо от того, присоединены ли они к тому или



иному телу или миру [О молитве Иисусовой; I, 63]. Логика живы постольку, поскольку они действуют в соответствии со своей природой, и мертвы, когда действуют вопреки своей природе [О молитве Иисусовой; I, 64].

Разум может быть существенно изменен или очищен созерцанием гнозиса. Созерцая телесную природу, аскет может, по милости Божьей, очистить свой ум настолько, чтобы он был способен созерцать бестелесные существа. Познание Бога требует самого чистого разума из всех, и этого достигают только те, кому оно дано Божьей милостью.

Далее мы находим следующее, что гнозис исцеляет разум, любовь – тумос, а целомудрие – эпитюмия [О молитве Иисусовой; III, 35]. Нам помогают умопостигаемые звезды, которые являются разумными натурами, освещающими тех, кто находится во тьме [О молитве Иисусовой; III, 62]. Душа озаряется бесстрашием, а разум – гнозисом [О молитве Иисусовой; I, 81]. Порок и невежество, напротив, противостоят рациональной природе и ведут к еще более падшему состоянию. Души людей пали из разряда ангелов и могут еще больше опуститься до уровня демонов из-за избытка тумоса [О молитве Иисусовой; V, 11]. С другой стороны, те, кто избавляется от страсти, больше не будут получать образы от органов чувств и будут жить в новом мире, далеко от чувственного [О молитве Иисусовой; V, 12].

Хотя те, у кого есть тела практики, занимают второе место по своему происхождению, они первые по своему суверенитету, поскольку они будут править грядущим миром, в то время как ангелы правят только нынешними мирами [О молитве Иисусовой; I, 11]. В совершенстве дома не останется ничего от материи, и раздетый разум станет видящим Троицу [О молитве Иисусовой; III, 15].

При окончательном восстановлении всего сущего все тела и миры будут уничтожены по мере совершенствования «нот». Даже имена (то есть формальные сущности) будут упразднены, поскольку «ноты» вернутся к единству в видении Бога [О молитве Иисусовой; II, 17]. На страшном суде демоны и их последователи заплатят за свое зло, наказание не будет вечным. Действительно, все ноты, даже the damned, будут очищены и восстановлены в своем первоначальном недифференцированном единстве. Тогда у всех будет видение Бога, но невежеству не будет конца, ибо познание Бога безгранично.

Заключение

Рассмотрев данные умозаключения, можно увидеть, что в системе Евагрия присутствует весьма серьезная неортодоксальность, которая синтезирована с неоплатонизмом, стоицизмом, христианством и даже некоторыми уникальными александрийскими элементами. И всё это заключено в громоздкой, хотя и деликатно утонченной системе. В своем труде Евагрий не виновен в гностицизме, поскольку его представление о гнозисе совершенно ортодоксально, и при этом он отвергает пантеизм, говоря, что Бог повсюду через Свою мудрость, но не как какая-то часть. Он не следует за Пелагием в утверждении, что мы можем стать бесстрастными или достичь познания Бога собственными аскетическими усилиями, но всегда настаивает на условии Божьей благодати. Тем не менее в его учении о предсуществующем недифференцированном «нет», его христологии и его эсхатологии мы находим отход от религии Воплощенного Слова. Вместо этого мы видим радикальный отказ от телесности, который лишь поверхностно совместим с доктринами Воплощения и воскресения мертвых.

Анафемы против оригенизма в VI веке были направлены главным образом против доктрин, выдвинутых в «Кефалайе гностической».

Список литературы

- Беневич Г.И. 2017. Евагрий Понтийский и палестинская философско-богословская традиция. АСТА ERUDITORUM. 24: 10–15.
Бунге Г., иером. 2005. Академия: Духовное учение Евагрия Понтийского об унынии. Рига, Изд-во Сретенского монастыря, 140 с.

- Добротолубие в русском переводе. Авва Евагрий. Москва, Типо-Литография И. Ефимова. Большая Якиманка. Собственный дом. 638 с.
- Дунаев А.Г., Фокин А.Р. 2007. Евагрий Понтийский. Православная энциклопедия. Москва, «Сибирская Благовонница». Том 16. 557 с.
- Жизнь пустынных отцов. Творение пресвитера Руфина. Перевод с латинского священника М.И. Хитрова. 1898. Сергиев Посад, «Сибирская Благовонница». 205 с.
- История египетских монахов. Под. ред. Кулькова И.А. 2001. Москва, Издательство «ПСТБИ» 128 с.
- Карташев А.В. 2008. Вселенские соборы. Минск, Изд. Белорусский Экзархат, Харвест, 639 с.
- Кефалайя Гностическая. 2022. Перевод Калвесмаки Д. Париж. 512 с.
- Мейендорф И.Ф. 2001. Введение в Святоотеческое Богословие. Минск, Изд-во Фонд «Христианская жизнь». 448 р.
- О молитве Иисусовой: Поучения свт. Феофана Затворника. 2001. Москва, «Даниловский благовестник». 220 с.
- Полное собрание творений святых Отцов Церкви и церковных писателей. 2007. Москва, Изд-во «Сибирская Благовонница». 423 с.
- Сидоров А.И. 1998. Древнехристианский аскетизм и зарождение монашества. Москва, «Сибирская Благовонница». 135–137 с. 528 с.
- Сидоров А.И. 2002. У истоков культуры святости: Памятники древнецерковной аскетической и монашеской письменности. Москва, Паломник. 478 с.
- Творения аввы Евагрия. Аскетические и богословские трактаты. 1994. Пер. А.И. Сидорова. Москва, Изд-во Мартис. 362 с.
- Творения преподобного отца нашего Нила Синайского. 2000. Москва, Изд-во «Московского Подворья Свято-Троицкой Сергиевой лавры». 179 с.
- Циркин Ю.Б. 2003. История Библейских стран. Москва, Астрель. 577 с.
- Шафф Филип. 2010. История Христианской Церкви. Санкт-Петербург, «Библия для всех». 558 с.
- Яблонская О.В. 2017. К вопросу о споре Иеронима Стридонского и Руфина Аквилейского. Таврический научный обозреватель. 4 (21): 49–51.
- Gombos St.C. 2012. Divine Providence in the Thought of Evagrius. Chicago.
- Harmless William. 2004. Desert Christians: an Introduction to the Literature of Early Monasticism. Oxford New York, Oxford University Press.
- Kephalaia Gnostika. Les six Centuries des Kephalaia Gnostika d'Evagre le Pontique. Ed. A. Guillaumont. 1958. Patrologia Orientalis. V. XXVIII. Fasc. 1. № 134. Paris.
- Ó Laughlin M.W. 1987. Origenism in the Desert. Cambridge. Mass., 6–71 p.
- Tischendorf C. 1860. Notitia editionis codicis biblicorum Sinaitici. Lpz., 76–122 p.

References

- Benevich G.I. 2017. Evagrij Pontijskij i palestinskaya filosofsko-bogoslovskaya tradiciya [Evagrius of Pontus and the Palestinian Philosophical and Theological Tradition]. ACTA ERUDITORUM. 24: 10–15.
- Bunge G. Jerome. 2005. Akediya: Duhovnoe uchenie Evagriya Pontijskogo ob unynii [Akedia: The Spiritual Teaching of Evagrius of Pontus on Despondency]. Riga, Izd-vo Sretenskogo monastyrya, 140 p.
- Dobrotolyubie v russkom perevode. Avva Evagrij [Dobrotolubie in Russian Translation. Abba Evagri]. Moscow, Typo-Lithography of I. Efimov. Big Yakimanka. Own house. 638 p.
- Dunaev A.G., Fokin A.R. 2007. Evagrij Pontijskij. Pravoslavnyaya enciklopediya [Evagrius of Pontus]. The Orthodox Encyclopedia. Moscow, «Siberian Blagozvonitsa». Volume 16, 557 p.
- Zhizn' pustynnyh otcov. Tvorenie presvitera Rufina. Perevod s latinskogo svyashchennika M.I. Hitrova. [The Life of Desert Fathers. The Creation of Presbyter Rufinus. Translated from the Latin by the Priest M.I. Khitrov]. 1898. Sergiev Posad, «Siberian Blagozvonitsa». 205 p.
- Istoriya egipetskih monahov [The History of the Egyptian Monks]. 2001. Moscow, 71–72 p.
- Kartashev A.V. 2008. Vselenskie sobory [Ecumenical Councils]. Minsk, Izd. Belorusskiy Ekzarkhat, Kharvest, 639 p.
- Kefalaji Gnosticheskaya [Kefalaya is Gnostic]. 2022. Translated by Kalvesmaki D. Paris. 512 p.
- Meyendorf I.F. 2001. Vvedenie v Svyatootecheskoe Bogoslovie [Introduction to Patristic Theology]. Minsk, Publishing House of the Christian Life Foundation. 448 p. (in Belorussian).



- О молитве Иисусовой: Пoucheniya svt. Feofana Zatvornika [On the Jesus Prayer: The Teachings of St. Theophan the Recluse]. 2001. Moscow, «Danilovsky evangelist». 220 p.
- Polnoe sobranie tvorenij svyatyh Otcov Cerkvi i cerkovnyh pisatelej [The Complete Collection of the Works of the Holy Fathers of the Church and Church Writers]. 2007. Moscow, Publishing House «Siberian Blagovonnitsa». 423 p.
- Sidorov A.I. 1998. Drevnekhristsianskij asketizm i zarozhdenie monashestva [Ancient Christian Asceticism and the Origin of Monasticism]. Moscow, The Pilgrim. 478 p.
- Sidorov A.I. 2002. U istokov kul'tury svyatosti: Pamyatniki drevnecerkovnoj asketicheskoj i monasheskoj pis'mennosti [At the Origins of the Culture of Holiness: Monuments of Ancient Church Ascetic and Monastic Writing]. Moscow, Pilgrim.
- Tvoreniya avvy Evagriya. Asketicheskie i bogoslovskie traktaty [The Creations of Abba Evagrius. Ascetic and Theological Treatises]. 1994. Per. A.I. Sidorova. Moscow, Martis Publishing House». 362 p.
- Tvoreniya prepodobnogo otca nashego Nila Sinajskogo [The Creations of Our Venerable Father Nile of Sinai]. 2000. Moscow, Publishing House of the Moscow Compound of the Holy Trinity Sergius Lavra. 179 p.
- Tsikin Y.B. 2003. Istoriya Biblejskih stran [The History of the Biblical Countries]. Moscow, Astrel. 577 p.
- Schaff Philip. 2010. Istoriya Hristianskoj Cerkvi [The History of the Christian Church]. St. Petersburg, «The Bible for all». 558 p.
- Yablonskaya O.V. 2017. K voprosu o spore Ieronima Stridonskogo i Rufina Akvilejskogo [On the Issue of the Dispute between Hieronymus of Stridon and Rufinus of Aquileia]. The Tauride Scientific Observer. 4 (21): 49–51 p.
- Gombos St.C. 2012. Divine Providence in the Thought of Evagrius. Chicago.
- Harmless William. 2004. Desert Christians: an Introduction to the Literature of Early Monasticism. Oxford New York, Oxford University Press.
- Kephalaia Gnostika. Les six Centuries des Kephalaia Gnostika d'Evagre le Pontique. Ed. A. Guillaumont. 1958. Patrologia Orientalis. V. XXVIII. Fasc. 1. № 134. Paris (in France).
- Ó Laughlin M.W. 1987. Origenism in the Desert. Cambridge. Mass., 6–71 p.
- Tischendorf C. 1860. Notitia editionis codicis biblicorum Sinaitici. Lpz., 76–122 p.

Конфликт интересов: о потенциальном конфликте интересов не сообщалось.

Conflict of interest: no potential conflict of interest related to this article was reported.

Поступила в редакцию 22.09.2023

Received 22.09.2023

Поступила после рецензирования 06.12.2023

Revised 06.12.2023

Принята к публикации 08.12.2023

Accepted 08.12.2023

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Стржалковская Анастасия Дмитриевна, доцент кафедры русского языка, профессионально-речевой и межкультурной коммуникации, Белгородский государственный национальный исследовательский университет, г. Белгород, Россия

 [ORCID: 0000-0001-5277-3812](https://orcid.org/0000-0001-5277-3812)

Anastasia D. Strzhalkovskaya, Associate Professor of the Russian Language Department of Professional Speech and Intercultural Communication, Belgorod State National Research University, Belgorod, Russia