



ИНВЕСТИЦИИ И ИННОВАЦИИ INVESTMENT AND INNOVATIONS

УДК 338.22

DOI 10.52575/2687-0932-2024-51-1-56-69

Перспективы инновационного развития Белгородской области с учетом принципов «умной специализации»

Даньков С.О.

АНО «Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов»

Россия, 121099, г. Москва, ул. Новый Арбат, д. 36

E-mail: dankovso@yandex.ru

Аннотация. Целью является обоснование направлений инновационного развития региона согласно концепции «умной специализации», соответствия ее принципам и рекомендациям. В данной статье решалась задача оценки влияния инновационных технологий на социально-экономическое пространство региона с целью изучения существующих видов деятельности и их специфики, развития новых инновационных отраслей экономики региона, обусловленных состоянием и развитием науки, наличием кадров, современной инфраструктуры и различных ресурсов, учитывая общегосударственные приоритеты научно-технологического развития. Отсутствие научно обоснованной методологической и методической базы для проведения оценок потенциальных возможностей регионального рынка и проектов по его коммерциализации выявляет ряд проблем в использовании потенциальных возможностей региона в развитии новых инновационных видов деятельности. Научной новизной исследования является формирование отраслевых приоритетов, основываясь на уникальных конкурентных преимуществах региона, растущих новых видов деятельности, применении лучших практик, опыта, компетенций и технологий. Результаты исследования позволили, при использовании данных Росстата, идентифицировать текущие отраслевые специализации семи регионов Центрального федерального округа (ЦФО), произвести предварительный экономический анализ, сделать обзор и дать оценку состояния уровня развития основных и приоритетных отраслей регионов, рассмотреть подход к выбору направлений инновационного развития Белгородской области с учетом принципов «умной специализации». Практическая значимость исследования состоит в обосновании альтернативных решений и вероятностных последствий развития экономики Белгородской области до 2030 года, включающих перспективные и конкретные виды отраслевой специализации, предлагаемые на основе принципов «умной специализации».

Ключевые слова: региональная экономическая политика, региональная политика, регион, развитие, административно-территориальный субъект, умная специализация, отраслевой портфель.

Для цитирования: Даньков С.О. 2024. Перспективы инновационного развития Белгородской области с учетом принципов «умной специализации». Экономика. Информатика, 51(1): 56–69. DOI 10.52575/2687-0932-2024-51-1-56-69

Prospects for Innovative Development of the Belgorod Region, Considering the Principles of "Smart Specialization"

Sergey O. Dankov

ANO Agency for Strategic Initiatives for the Promotion of New Projects

36 Novy Arbat str., Moscow, 121099, Russia

Abstract. The purpose is to substantiate the directions of innovative development of the region according to the concept of “smart specialization”, compliance with its principles and recommendations. This article solves

the problem of assessing the impact of innovative technologies on the socio-economic space of the region in order to study existing activities and their specifics, the development of new innovative sectors of the region's economy due to the state and development of science, the availability of personnel, modern infrastructure and various resources, taking into account national priorities of scientific and technological development. The lack of scientifically grounded methodological and methodical base for assessing the potential of the regional market and projects for its commercialization reveals a number of problems in using the potential of the region in the development of new innovative activities. The scientific novelty of the research is the formation of industry priorities based on the unique competitive advantages of the region, growing new types of activities, the application of best practices, experience, competencies and technologies. The results of the study allowed, using Rosstat data, to identify the current industry specializations of seven regions of the Central Federal District of Russia, to make a preliminary economic analysis, to review and assess the state of development of the main and priority sectors of the regions, to consider an approach to choosing directions for innovative development of the Belgorod region, taking into account the principles of “smart specialization”. The practical significance of the study consists in substantiating alternative solutions and the probabilistic consequences of the Belgorod Region's economy until 2030, including promising and specific types of industry specialization proposed on the basis of the principles of “smart specialization”.

Keywords: regional economic policy, regional policy, region, development, administrative-territorial entity, smart specialization, industry portfolio.

For citation: Dankov S.O. Prospects for Innovative Development of the Belgorod Region, Considering the Principles of "Smart Specialization". Economics. Information technologies, 51(1): 56–69. DOI 10.52575/2687-0932-2024-51-1-56-69

Введение

Исследование социально-экономического развития региона напрямую связано с изучением подходов регионального правительства к выбору средств и методов развития экономики с проведением как качественных, так и количественных оценок текущего состояния основных составных элементов промышленности, сельского хозяйства, науки и кадров.

Многообразие существующих факторов, оказывающих заметное влияние на развитие региона, а также их взаимное влияние и воздействие друг на друга, определяют различные сценарии перспективного развития региона, его экономической уклад со сложным характером его неравномерности.

Развитие исследований уровня инновационного развития региональных инновационных систем (РИС) направлено на оптимизацию использования их сырьевых и финансовых ресурсов, экономических и хозяйственных возможностей, результативности и эффективности научно-технологических исследований и процессов, стабильности развития производства и рынков сбыта, внедрения перспективных инновационных продуктов и услуг, пересмотр отраслевых портфелей и трендов, выбор эффективных способов использования имеющихся инвестиционных и финансовых ресурсов.

В современных условиях и текущей ситуации для оптимального социально-экономического развития как страны, так и отдельных субъектов РФ, определения направлений роста производства и экономики в целом, необходимы современные обоснованные, научные, объективные и практические подходы, одним из которых целесообразно рассматривать «умную специализацию» как инструмент переориентации рынков сбыта, освоения и внедрения новых отраслей и видов инновационных производств, расширения ассортимента выпускаемой продукции и перспективных услуг.

Представленная информация в дальнейшем позволит перейти к более сложному анализу с идентификацией и использованием соответствующих математических моделей и закономерностей их применения.

Обзор литературы

К настоящему времени существует определенная научная база, затрагивающая особенности и закономерности развития сложных экономических систем, их исследование, оценку эффективности функционирования и построения индекса инновационного развития регионов (табл. 1).

Таблица 1
Table 1

Методы построения индекса инновационного развития регионов
 Methods of constructing the index of innovative development of regions

Название метода	Организации	Характеристика
Методология построения индекса инновационных регионов ЕС	Всемирный экономический форум European Innovation Scoreboard	В основе подходов лежат оценка качества среды для развития инновационной деятельности, а также показателей производства и использования инноваций. Строятся с учетом оценки четырех групп показателей: уровень человеческого капитала (30 %); уровень экономической динамики (30 %); производительность труда и занятость (30 %); экономическое благосостояние региона (10 %)
Национальная ассоциация инноваций и развития информационных технологий		
Американский индекс инновационного развития регионов РИ		
Рейтинг инновационных регионов России	РАНХиГС при Президенте РФ Ассоциация инновационных регионов	Методы основываются на оценке ключевых показателей: социально-экономические условия; научно-технический потенциал; характеристики инновационной деятельности; качество инновационной политики. Рассматривают уровень научных исследований и разработок, инновационную активность предприятий, социально-экономические условия инновационной деятельности, квалификацию применяемого и используемого персонала; создание новых знаний, их передача и применение на производстве. Строятся на основе официальной информации Росстата и статистики федеральных ведомств: Минфина, Банка России, Минсвязи, МВД и Минприроды
Российский региональный инновационный индекс (РРИИ)	Институт статистических исследований и экономики знаний НИУ ВШЭ	
Индекс инновационного развития региона	Институт инновационной экономики Финансового университета при Правительстве РФ	
Рейтинг инвестиционной привлекательности регионов	Национальное Рейтинговое Агентство Независимый институт социальной политики	

Источник: Составлено на основе обобщения источников.
 Source: Compiled on the basis of generalization of sources.

Методики анализа инновационного развития РИС достаточно подробно освещены в научных трудах российских и зарубежных ученых, которые позволяют выявить конкурентные преимущества регионов, их специализацию, определить экономическую и социальную политику перспективного развития региона. Данные методики позволяют определить предполагаемые перспективные направления развития региона, оптимальное

использование существующих ресурсов для дальнейшего развития, наличие научного и производственного потенциала в освоении новых направлений.

В свою очередь проведенный анализ позволил выявить ряд упущений: в рассмотренных методах и методиках ряд показателей не предполагает использование экспертных оценок, часть применяемых показателей не согласованы между собой, часть показателей невозможно рассчитать, используя открытую статистическую информацию.

Несовершенство статистики на региональном уровне, а именно, использование недостаточного набора показателей не позволяет объективно оценить экономический потенциал региона, искажает оценку уровня его инновационного развития и влияние отдельных показателей на предполагаемый результат.

Объекты и методы исследования

Развитие социально-экономической среды региона должно быть направлено на совершенствование экономического и инновационного потенциала, активизацию деятельности участников этого процесса – «власть – наука – бизнес – инвесторы – общество» [Balland, Boschma, 2021a, 2021b]. При этом основными направлениями являются:

- создание, развитие трансфера технологий на основе научных знаний, открытий, изобретений, патентов, результатов современных перспективных НИОКР;
- внедрение и использование принципов «умной специализации»;
- участие представителей власти, науки, бизнеса и общественных организаций в обсуждении вопросов социально-экономического и инновационного развития региона с использованием налоговых стимулов и субсидий;
- технологическая модернизация различных отраслей экономики за счет использования и внедрения современных цифровых технологий.

Для оценки экономической эффективности развития и специализации региона на основе принципов «умной специализации» проанализированы Стратегии развития, дорожные карты и планы мероприятий регионов ЦФО, проведена оценка и степень достижения утвержденных целей. В исследовании использовались методы научного поиска, системный и критический всесторонний анализ, абстрагирование, сравнение, индукция, дедукция, обобщение и аналогия.

Результаты и их обсуждение

ЦФО отличает многообразие сложившихся специализаций – это и экономико-географическое положение, и трудовые ресурсы, и созданный производственный и технологический потенциал. Стратегия развития Российской Федерации предполагает социально-экономическое, инновационное развитие субъектов РФ, их специализацию с учетом природного, трудового, научно-технического потенциала и иных активов.

Анализ региональных инновационных стратегий развития регионов ЦФО позволяет сформировать ряд критериев и отметить тесную взаимосвязь данных инновационных стратегий. Первый критерий связан с соответствующим социально-экономическим положением регионов. Вторым критерием является их инновационно-технологическая специализация, которая зависит от экономической и производственной структуры региона и от имеющихся в регионе научных кадров, высших учебных заведений и их влияния на принятие решений, научно-исследовательских организаций, а также инвесторов. Третий критерий – потребности общества в инновационных преобразованиях, ориентированных на будущее и находящиеся в компетенции местных органов власти, бизнеса и общественных организаций.

Современные требования в области формирования и развития экономической специализации регионов предполагают применение принципов «умной специализации» для выполнения следующих обязательных условий: изучение мировых технологических

трендов и тенденций научно-технического развития, проведение детального анализа состояния сырьевых и финансовых ресурсов, степень износа средств производства, выявление скрытых возможностей в смежных областях, определение компетенций регионов-соседей, инновационного потенциала региона, анализ возможных угроз с анализом потребностей общества и экономическими возможностями, обоснование приоритетов инновационного развития региона и направлений инновационной политики и деятельности государства, бизнеса, науки и общества.

«Умная специализация» является обоснованным и важным инструментом выделения финансовых средств, учета различных ресурсов, объединения усилий власти, общества, инвесторов, науки и предпринимательства для активизации и концентрации внимания на региональных условиях и возможностях [Стрябкова, Лыщикова, 2019]. Направления этой деятельности представлены на рис. 1.



Рис. 1. Направления и цели развития РИС с учетом принципов «умной специализации»
 Источник: Составлено на основе обобщения источников [Еферин, 2021; Еферин, Куценко, 2021; Суховой, Голова, 2020]

Fig. 1. Directions and goals of RIS development, taking into account the principles of «smart specialization»

Source: Compiled on the basis of a generalization of sources [Eferin, 2021; Eferin, Kutsenko, 2021; Sukhovvey, Golova, 2020]

Анализ отраслевых портфелей и приоритетов соседних с Белгородской областью регионов представлен в табл. 2.

Авторами Куценко Е.С., Ефериным Я.Ю были предложены возможные сценарии межрегионального взаимодействия: интеграция, конкуренция, смешанное развитие и «свой путь» [Еферин, Куценко, 2021; Еферин, 2021; Kutsenko, Eferin, 2019]. Перечень сценариев межрегионального взаимодействия представлен в табл. 3.

Таблица 2

Table 2

Анализ отраслевых портфелей и приоритетов соседних с Белгородской областью регионов
 Analysis of industry portfolios and priorities of neighbors

Вид деятельности (торгуемая отрасль)	Тул	Врн	Брян	Орл	Бел	Курс	Лип
Авиастроение и космос							
Автомобилестроение							
Бытовая техника							
Вторичные металлические изделия							
Деловые и IT услуги							
Деятельность в области связи							
Добыча металлических руд							
Добыча неметаллических руд							
Добыча угля							
Животноводство и смешанное сельское хозяйство							
Киноиндустрия							
Культура							
Лесная промышленность							
Мебель							
Медоборудование							
Металлообрабатывающая промышленность							
Микроэлектроника и приборостроение							
Мясная продукция							
Наука							
Образование							
Обувь							
Огнеупорные материалы и резиновые изделия							
Одежда							
Оптовая торговля и электронная коммерция							
Офисное оборудование и товары для досуга							
Очистка и распределение воды, обработка отходов							
Первичные металлические изделия							
Пластмассовые изделия							
Полиграфия и печать							
Продукты питания							
Производство и передача электроэнергии							
Производство коммуникационного оборудования							
Растениеводство							
Сельскохозяйственные услуги и производство удобрений							

Окончание табл. 2
 End of the table 2

Вид деятельности	Тул	Врн	Брян	Орл	Бел	Курс	Лип
Табачные изделия							
Текстильное производство							
Транспорт и логистика							
Туризм							
Тяжелое машиностроение							
Фармацевтическая продукция							
Финансовые услуги							
Химические вещества							
Химические продукты							
Целлюлозно-бумажные изделия							
Электрооборудование и осветительные приборы							

Обозначения

	Отрасли национальной значимости
	Отрасли национальной и локальной значимости
	Отрасли локальной значимости

Источник: Составлено на основе [Атлас экономической специализации..., 2021]

Source: Compiled on the basis of the source [Atlas of Economic specialization..., 2021]

Таблица 3
 Table 3

Перечень сценариев межрегионального взаимодействия
 List of scenarios of interregional interaction

Наименование сценария	Характеристика сценария	Показатель применяемости в %	Свойства
Конкуренция	Значительная роль отводится региональной политике, которая ограничивает возможность монополизации, заставляет экономику гибко реагировать на изменение обстановки, создает возможность выбора ассортимента	36	Доля продукции должна составить на рынке товаров и услуг не более 65 %. (Бывают и исключения: уже при доле в 35 %)
Интеграция	Происходит сближение и объединение предприятий, отраслей, углубление их взаимодействия на основе разделения и комбинации труда	34	Цель – это диверсификация, распределение инвестирования по нескольким направлениям для увеличения прибыли
Свой путь развития	Путь развития, опирающийся на собственные ресурсы: богатые природные ресурсы и условия, незанятая рабочая сила, которая готова вкладывать свои усилия в развитие своего региона	21	Создание условий для развития предпринимательства и инноваций, предоставление доступа к качественной инфраструктуре, доступность образования

Окончание табл. 3
 End of the table 3

Наименование сценария	Характеристика сценария	Показатель применяемости в %	Свойства
Смешанное развитие	Нет условий для диверсификации производства в связи со скромными показателями уровня социально-экономического развития	9	Характеризуется большой вероятностью неопределенности при построении РИС, предполагает сбалансированное развитие экономических, социальных, а также экологических подсистем региона

Источник: Составлено на основе источников [Еферин, Куценко, 2021; Еферин, 2021; Kutsenko, Eferin, 2019].

Source: Compiled on the basis of sources [Eferin, Kutsenko, 2021; Eferin, 2021; Kutsenko, Eferin, 2019].

Появление абсолютно новых отраслей зафиксировано в 46 регионах. Это тип регионального развития – «революция». В 22 регионах выбран тип развития – «эволюция» – развитие новых, но связанных со своим портфелем отраслей. Восемью регионам свойственно «смешанное развитие».

Региональные власти разрабатывают Стратегии развития и Планы мероприятий органов местного самоуправления по реализации Стратегии, определяют тенденции, развития и формируют приоритеты развития производства. Однако, при этом в региональных Стратегиях и Планах мероприятий отсутствуют единые требования выбора отраслевых приоритетов, системный и всесторонний анализ, дающий возможность избежать непродуманных решений и тенденций при существующих условиях в данный промежуток времени.

Проектная специализация муниципальных образований Белгородской области представлена в табл. 4.

Появление и развитие новых инновационных отраслей экономики обусловлено состоянием и развитием научных исследований, наличием квалифицированных кадров, современной инфраструктуры, наличием сырьевых ресурсов (табл. 5 и 6).

Учитывая происходящие в этот сложный период применения различных санкций и СВО, в период возникновения и исчезновения, или ускоренного развития отдельных отраслей специализации в регионах России, с учетом принципов и рекомендации «умной специализации». При сравнении региональных отраслевых портфелей, их анализе за разные периоды применялся закономерный подход – отрасль считалась «новой», если она не входит в отраслевой портфель за исследуемый промежуток времени и считалась «исчезнувшей», если не вошла в состав отраслевого портфеля, но при этом была отмечена в нем ранее. В результате можно ввести понятия связи: прочная связь – от 70 до 100 % %, от 40 до 69 % % – умеренная связь, менее 40 % – простая (рис. 2).



Таблица 4
 Table 4

Проектная специализация муниципальных образований Белгородской области
 Project specialization of municipalities of the Belgorod region

Текущая экономическая специализация	Текущий тип района	Наименование муниципального образования	Дополнительная перспективная экономическая специализация
АПК	Динамично растущий	Белгородский район	Фармацевтика, индустрия питания
		Ракитянский район	Сельское хозяйство
	Устойчиво развивающийся	Алексеевский городской округ	Овощеводство, биотехнологии
		Валуйский городской округ	Переработки в пищевой промышленности
		Грайворонский городской округ	Рыбоводство
		Красногвардейский район	Пищевая промышленность (молоко), строительные материалы
		Новооскольский городской округ	Овощеводство
		Шебекинский городской округ	Пищевая, химическая промышленность (премиксы, корма)
	Развитие ниже среднего	Борисовский район	Пищевая (переработка продукции животноводства)
		Чернянский район	Туристско-рекреационный кластер
Сельское хозяйство	Развитие ниже среднего	Ивнянский район	Пищевая промышленность (переработка), овощеводство, рыбоводство, садоводство
		Краснояржский район	Овощеводство, рыбоводство
		Ровеньский район	Рыбоводство, пищевая промышленность (переработка)
	Удаленные территории	Вейделевский район	Производство строительных материалов (кирпич)
		Красненский район	Пищевая промышленность, добыча щебня
Мясное животноводство	Удаленные территории	Волоконовский район	Пищевая промышленность (переработка)
Садоводство, свиноводство	Динамично растущий	Корочанский район	Рыбоводство, производство строительных материалов (песок, глина)
Комбикормовое, молочное производство	Устойчиво развивающийся	Прохоровский район	Производство тары, упаковки, садоводство и переработка (соки)
Сервисные услуги, обрабатывающая промышленность	Динамично растущий	Городской округ «Город Белгород»	Фармацевтика, ИТ-сектор, биотехнологии, химическая промышленность
Добывающая, обрабатывающая промышленности	Динамично растущий	Старооскольский городской округ	Строительный сектор, машиностроительный инжиниринг
		Губкинский городской округ	Пищевая промышленность, переработка отходов
		Яковлевский городской округ	Пищевая промышленность (переработка вторсырья)

Таблица 5
 Table 5

Состояние и развитие научных исследований и технологического производства
 Белгородской области
 The state and development of scientific research and technological production
 of the Belgorod region

Характеристики ВУЗов	БелГУ	БГТУ	БелГАУ
Количество студентов	19188	более 16 тысяч	6281
Преподавателей	2171	1455	409
Преподавателей с ученой степенью	81,74 %	70,43 %	95,38 %
Специальности/Программы	96/102	47/74	26/37
Количество научных школ, направлений технического и естественнонаучного профиля	24	более 40	13
Количество научных центров и лабораторий	65	12	43
Количество патентов/изобретений/программ в 2023 году	84/72/56	232/ /	
Количество проводимых НИОКР			
МИП	20		
Участие в НОЦ	+	+	+
Центр трансфера технологий	+	+	
Научные направления			
Материаловедение	+	+	
Биотехнология	+		+
Медицина (стоматология)	+		
Фармацевтика	+		
Информационные технологии	+	+	+
Программное обеспечение вычислительной техники		+	
Промышленные технологии		+	
Селекция			+
Пищевая промышленность			+

Таблица 6
 Table 6

Состояние и развитие производства Белгородской области
 The state and development of production in the Belgorod region

Сегмент	Место в РФ, ЦФО	Стратегические направления развития
Сельское хозяйство	3 РФ	Семеноводство; селекционные и генетические технологии; пищевые добавки; функциональное, альтернативное питание; цифровизация производства, компьютерного зрения и БПЛА в сельском хозяйстве; развитие переработки продукции
Производство пищевых продуктов	3 РФ	
Производство скота и птицы на убой	1 РФ	
Свиньи	1 РФ	
Птица	1 РФ	
Производство яиц	3 РФ	
Молочное животноводство	3 ЦФО	
Производство зерна	5 ЦФО	
Производство подсолнечника	3 ЦФО	
Производство комбикормов	1 РФ	
Производство сахара	5 РФ	
Горно-металлургический комплекс		Цифровая трансформация ИТ-продуктов и сервисов; стимулирование диверсификации – выход в новые сегменты
Кол-во железорудных месторождений	14	
Суммарные запасы руды	45 %	

Окончание табл. 6
 End of the table 6

Сегмент	Место в РФ, ЦФО	Стратегические направления развития
Биофармацевтический кластер		
Производство медицинских лекарств и изделий	10	Производство медицинских лекарств, изделий и материалов в сфере стоматологии
Индустрия питания – импортозависимость		Импортозамещение в отраслях биотехнологий и биологического инжиниринга
по препаратам в сельском хозяйстве и пищевой промышленности	87 %	
по витаминным добавкам к комбикормам	Более 90 %	
Научная и техническая деятельность		Поддержка МСП и ИТ-компаний
Научные исследования и разработки	14 ЦФО	
Рейтинги научно-технологического развития	17 РФ 3 ЦФО	
Крупные предприятия/МСП	19 %/81 %	
Информация и связь		
Крупные предприятия/МСП	20 %/80 %	
ИТ-отрасль	23 РФ	

Источник: Составлено на основе обобщения источников.
 Source: Compiled on the basis of a generalization of sources.

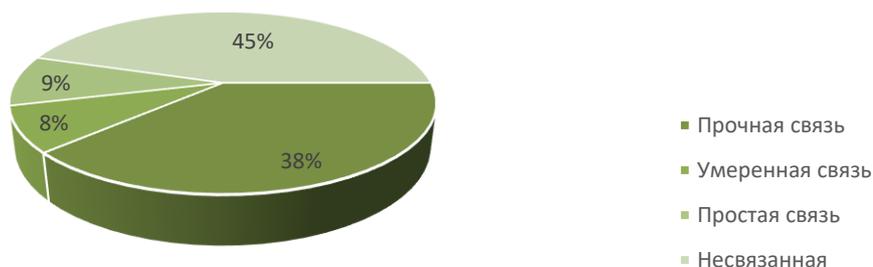


Рис. 2. Связи новых отраслей с текущим отраслевым портфелем
 Fig. 2. Links of new industries with the current industry portfolio

Сценарии межрегионального взаимодействия Белгородской области с ее соседями и предложения по предполагаемым «новым» видам деятельности региональной экономики представлены в табл. 7.

Основными отраслями деятельности должны остаться: добыча металлических руд, металлообрабатывающая промышленность, первичные металлические изделия, животноводство, сельское хозяйство, растениеводство, мясная продукция, продукты питания.

Учитывая развитие научного потенциала, в области должны появиться и целенаправленно развиваться наиболее успешные новые виды отраслей: микроэлектроника

и приборостроение, деловые и IT-услуги, деятельность в области связи, производство удобрений, фармацевтическая продукция, обработка отходов.

Таблица 7
Table 7

Сценарии межрегионального взаимодействия Белгородской области с ее соседями
и предложения по предполагаемым «новым» видам деятельности
The scenarios of interregional interaction of the Belgorod region with its neighbors
and proposals for proposed "new" activities

Сценарии / Типы	«Эволюция»	«Революция»	«Смешанное развитие»
«Интеграция»	Курская область ----- Белгородская область - фармацевтическая продукция	Тульская область ----- Белгородская область - химические продукты	Брянская область ----- Белгородская область - продукты питания
«Конкуренция»	Курская область ----- Белгородская область - микроэлектроника и приборостроение	Воронежская область ----- Белгородская область - животноводство, сельское хозяйство, растениеводство	Орловская область ----- Белгородская область - деятельность в области связи
«Смешанное развитие»			Липецкая область ----- Белгородская область - мясная продукция
«Свой путь»	Воронежская область ----- Белгородская область - IT-услуги, производство удобрений	Белгородская область - добыча металлических руд, первичные металлические изделия	Тульская область ----- Белгородская область - обработка отходов

Источник: Составлено автором
Source: Compiled by the author

Заключение

Использование принципов и рекомендаций «умной специализации» должно сгладить разрыв между муниципальными образованиями (городскими округами) с различными отраслевыми портфелями, разнородной специализацией и инновационными потенциалами, разнообразными технологическими возможностями и имеющимися уникальными инновационными ресурсами в каждом регионе или субъекте РФ.

Принципы и рекомендации «умной специализации» – это информационное обеспечение и практические действия с ориентацией на уникальный путь развития, внедрение новых составляющих внутренней индустрии, создание перспективных видов отраслей и специализаций, которые должны опираться на конкурентные преимущества и ресурсы области, объединение совместных усилий власти, инвесторов, бизнеса, научных исследований и активности общественных объединений с учетом экономической политики, проводимой правительством РФ, и особенностями социально-экономической ситуации в регионе.

Ключ к успешному развитию экономики Белгородской области – это активный процесс бесконечного развития, совершенствования институтов и самореализации общества. Это деятельность, направленная на повышение уровня организации административного управления, установление новых правил и принципов жизнедеятельности в соответствии с требованием времени. Это усилия органов власти местного самоуправления и субъектов РФ

в создании условий для привлечения и удержания в регионе лучших представителей технологического бизнеса, передовой науки и креативных индустрий, развития активной предпринимательской деятельности и совершенствования общественной жизни, формирования городской среды и инфраструктуры, приоритетное внимание – волнующим вопросам безопасности и экологии.

Список источников

- Атлас экономической специализации регионов России: под ред. Л.М. Гохберга, Е. С. Куценко. Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики», М.: НИУ ВШЭ, 2021. 264 с.
- Инвестиционный паспорт Шебекинского городского округа Белгородской области. URL: <https://investsheb.ru/investicionnye-pasporta/> (дата обращения: 18.10.2023)
- Индикаторы инновационной деятельности: 2022: статистический сборник / В.В. Власова, Л.М. Гохберг, Г. А. Грачева и др.; Нац. исслед. ун-т И60 «Высшая школа экономики». – М. : НИУ ВШЭ, 2022. - 292 с.
- Стратегия социально-экономического развития Алексеевского городского округа на период до 2025 года (утверждена решением Совета депутатов Алексеевского городского округа № 4 от 24.09.2019). URL: https://adm-alekseevka.gosuslugi.ru/ofitsialno/dokumenty/dokumenty-all-2494_2455.html (дата обращения: 18.10.2023)
- Стратегия социально-экономического развития Белгородской области на период до 2030 года (утверждена Правительством Белгородской области приказ № 371-пп от 11 июля 2023 года). URL: <https://docs.cntd.ru/document/406733192> (дата обращения: 18.10.2023)
- Стратегия социально-экономического развития города Белгорода на период до 2025 года (утверждена решением Белгородского городского совета № 615 от 27.02.2018). URL: <https://docs.cntd.ru/document/428521424> (дата обращения: 18.10.2023)
- Стратегия социально-экономического развития Губкинского городского округа до 2025 года (утверждена решением Совета депутатов Губкинского городского округа № 5нпа от 13 апреля 2018 года). https://gubkinadm.gosuslugi.ru/ofitsialno/dokumenty/dokumenty-all-2494_746.html (дата обращения: 18.10.2023)
- Стратегия социально-экономического развития муниципального района «Город Валуйки и Валуйский район» Белгородской области до 2025 года (утверждена решением муниципального совета города Валуйки и Валуйского района Белгородской области № 636 от 28 февраля 2018 г.) URL: https://valujskij-r31-gosweb.val-adm.ru/ess/strategic_planning/Development_strategy/ (дата обращения: 18.10.2023)
- Стратегия социально-экономического развития муниципального района «Яковлевский район» Белгородской области на период до 2025 года (утверждена решением Совета депутатов Яковлевского городского округа № 1 от 01.02.2007 года). URL: https://yakovgo.gosuslugi.ru/ofitsialno/dokumenty/dokumenty-all-2494_1860.html (дата обращения: 18.10.2023)
- Стратегия социально-экономического развития Старооскольского городского округа на период до 2025 года (утверждена постановлением администрации Старооскольского городского округа Белгородской области № 514 от 20 февраля 2019 г.). URL: https://oskolregion.gosuslugi.ru/ofitsialno/dokumenty/dokumenty-all-2494_5718.html (дата обращения: 18.10.2023)
- Указ Президента РФ от 16.01.2017 г. № 13 «Об утверждении Основ государственной политики регионального развития Российской Федерации на период до 2025 года». URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/41641> (дата обращения: 18.10.2023)

Список литературы

- Ефферин Я.Ю. 2021. Роль стратегий в диверсификации экономики регионов: запланированное развитие против незапланированных результатов. Регионоведение, 29(2): 283–305.
- Ефферин Я.Ю., Куценко Е.С. 2021. Адаптация концепции умной специализации для развития регионов России. Вопросы государственного и муниципального управления, 3: 75–110.
- Котов А.В. 2020. Методический подход к определению умной специализации регионов России. Регион: Экономика и Социология, 2(106): 22–45.

- Стрябкова Е.А., Лыщикова Ю.В. 2019. Развитие методических подходов к определению приоритетов «умной специализации» территорий. Экономика: вчера, сегодня, завтра, Т. 9, 12(1): 73–82.
- Суховой А.Ф., Голова И.М. 2020. Дифференциация стратегий инновационного развития регионов как условие повышения эффективности социально-экономической политики в РФ. Экономика региона, 16(4): 1302–1317.
- Balland P.-A., Boschma R. 2021. Complementary interregional linkages and Smart Specialisation: an empirical study on European regions. Regional Studies, 55(6): 1059–1070. DOI: 10.1080/00343404.2020.1861240.
- Balland P.-A., Boschma R. 2021. Mapping the potentials of regions in Europe to contribute to new knowledge production in Industry 4.0 technologies. Regional Studies, 55(3): 1–15. DOI: 10.1080/00343404.2021.1900557.
- Kutsenko E., Eferin Y. 2019. “Whirlpools” and “Safe Harbors” in the Dynamics of Industrial Specialization in Russian Regions. Foresight and STI Governance, 13(3): 24–40. DOI: 10.17323/2500-2597.2019.3.24.40
- Kutsenko E., Islankina E., Kindras A. 2018. Smart by Oneself? An Analysis of Russian Regional Innovation Strategies within the RIS3 Framework. Foresight and STI Governance, 12(1): 25–45. DOI: 10.17323/2500-2597.2018.1.25.45

References

- Eferin Ya.Yu. 2021. The role of strategies in diversifying the economy of regions: planned development versus unplanned results. Regionology, 29(2): 283–305. (in Russian)
- Eferin Ya.Yu., Kutsenko E.S. 2021. Adaptation of the concept of smart specialization for the development of Russian regions. Issues of State and Municipal Management, 3: 75–110. (in Russian)
- Kotov A.V. 2020. A methodological approach to determining the smart specialization of Russian regions. Region: Economics and Sociology, 2(106):22–45. (in Russian)
- Stryabkova E.A., Lyschikova Yu.V. 2019. The development of methodological approaches to determining the priorities of the "smart specialization" of territories. Economics: Yesterday, Today, Tomorrow, vol. 9, 12(1): 73–82. (in Russian)
- Sukhovoy A.F., Golova I.M. 2020. Differentiation of strategies for innovative development of regions as a condition for increasing the effectiveness of socio-economic policy in the Russian Federation. Economics of the region, 16(4):1302–1317. (in Russian)
- Balland P.-A., Boschma R. 2021. Complementary interregional linkages and Smart Specialisation: an empirical study on European regions. Regional Studies, 55(6): 1059–1070. DOI: 10.1080/00343404.2020.1861240.
- Balland P.-A., Boschma R. 2021. Mapping the potentials of regions in Europe to contribute to new knowledge production in Industry 4.0 technologies. Regional Studies, 55(3): 1–15. DOI: 10.1080/00343404.2021.1900557.
- Kutsenko E., Eferin Y. 2019. “Whirlpools” and “Safe Harbors” in the Dynamics of Industrial Specialization in Russian Regions. Foresight and STI Governance, 13(3): 24–40. DOI: 10.17323/2500-2597.2019.3.24.40
- Kutsenko E., Islankina E., Kindras A. 2018. Smart by Oneself? An Analysis of Russian Regional Innovation Strategies within the RIS3 Framework. Foresight and STI Governance, 12(1): 25–45. DOI: 10.17323/2500-2597.2018.1.25.45

Конфликт интересов: о потенциальном конфликте интересов не сообщалось.

Conflict of interest: no potential conflict of interest related to this article was reported.

Поступила в редакцию 15.11.2023

Поступила после рецензирования 06.12.2023

Принята к публикации 15.12.2023

Received November 15, 2023

Revised December 06, 2023

Accepted December 15, 2023

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Даньков Сергей Олегович, руководитель проекта, АНО «Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов», г. Москва, Россия

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Sergey O. Dankov, Project Manager, ANO «Agency for Strategic Initiatives for the Promotion of New Projects», Moscow, Russia