

частотными в употреблении в разговорной речи являются устойчивые сочетания: a man | woman of many talents, a wealth of talent, a pool of talent: *There is a wealth of talent out there in our schools. Hollywood directors have a marvellous pool of acting talent.*

В заключение хотелось бы отметить, что все повышающийся интерес к исследованию концептов абстрактного имени с когнитивной точки зрения обусловлен тем, что накопление знаний о нем способствует обнаружению качественно новых его характеристик, так как абстрактное имя является материальным воплощением рационального и иррационального в сознании человека. Его семантической особенностью является то, что чувственной формой абстрактных имен представляется только звуковой комплекс, его содержание становится понимаемым, в отличие от конкретных имен, чувственной формой которых является не только звуковой комплекс, но и наглядный образ, характерный для предметов одного и того же класса.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Бабушкин А.П. Типы концептов в лексико-фразеологической семантике языка. – Воронеж, 1996.
2. Кубрякова Е.С. Краткий словарь когнитивных терминов. – Москва, 1996.
3. Попова З.Д., Стернин И.А. Очерки по когнитивной лингвистике. – Воронеж, 2003
4. Чернейко Л.О. Лингво-философский анализ абстрактного имени. – Москва, 1997.
5. William Croft and D. Alan Cruse. Cognitive Linguistics. – Cambridge, 2004.

Дрыгина Ю.А. (г. Белгород)

ИССЛЕДОВАНИЕ ГЛАГОЛОВ УПРАВЛЕНИЯ В РАМКАХ СЕМАНТИКИ ФРЕЙМОВ

Фреймовая семантика появилась как метод когнитивного и семантического моделирования для решения проблемы зависимости семантики языковых единиц от познавательного опыта человека. Активная разработка теории фрейма стимулировала интерес к проблемам представления знаний как к сложной и обширной области исследований. Данный подход позволяет исследовать как семантику отдельных слов, так и групп слов и чаще всего применяется именно для этой цели.

Семантика фреймов исследует взаимодействие языковых значений и структур знания, стоящих за этими значениями. С её помощью можно моделировать принципы структурирования и отражения определённой части человеческого опыта (знаний) в значениях языковых единиц и способы активации этих знаний (Болдырев, 2000:56).

Вслед за А.Н. Барановым и Д.О. Добровольским мы полагаем, что в сфере лексической семантики описания значения слов через связанные с ними фреймы и сценарии оказывается более экономным и вскрывает некоторые новые факты,

которые не обнаруживаются при использовании традиционных и структурных методов (Баранов, Добровольский, 2001:97). Являясь идеализированными когнитивными моделями, они позволяют подвести «практически любую уникальную ситуацию к определённому стандарту, в котором воплощён предыдущий опыт человека» (Баранов, Добровольский, 2001:100).

Объединение весьма разнородных глагольных лексем со значением управления возможно лишь с учётом когнитивной структуры – фрейма «управление», стоящей за значением данной группы глагольных лексем.

В данной статье мы хотим представить механизм формирования фрейма «управление» и некоторые особенности репрезентации его терминальных компонентов.

В данном исследовании мы трактуем фрейм «управление» как когнитивную пропозициональную модель ситуации управления, структурирующую его в сознании и объединяющую ряд концептов, организуя определённую область человеческого знания.

Вслед за М.Минским мы считаем фрейм иерархически организованной структурой, состоящей из компонентов, всегда справедливых для ситуации управления (вершин или вершинных компонентов) и компонентов, которые могут не всегда быть представлены в рассматриваемой ситуации (терминалов или терминальных компонентов) (Минский, 1979).

В социологии под управлением понимается «непрерывный целенаправленный процесс воздействия на объект управления (личность, коллектив, технологический процесс, предприятие, государство) для достижения оптимальных результатов при наименьших затратах времени и ресурсов» (Кнорринг, 2001, 9). Как справедливо отмечает В. И. Мухин, процесс управления представляет собой взаимодействие двух подсистем – управляющей и управляемой (Мухин, 2003).

Во фрейме «управление» управляющая подсистема представлена субъектом управления, управляемая – объектом управления, действия управляющей подсистемы по осуществлению процесса управления составляют предикат данной пропозициональной когнитивной структуры. Три вышеназванных компонента: субъект, объект и предикат – мы относим к вершинным компонентам моделируемого фрейма на основании того, что они являются основными элементами пропозиции. Также стереотипная ситуация управления предполагает обязательное наличие СУБЪЕКТА как каузатора управляющего воздействия. Без субъекта не было бы самого управления. ПРЕДИКАТ относит данную ситуацию к ситуации управления, отличая ее тем самым от ситуаций, например, выбора, приобретения и т.д. Отсутствие ОБЪЕКТА также делает ситуацию управления невозможной, т.к. волю субъекта должен кто-то исполнять, иначе последний потеряет право так называться.

СУБЪЕКТ ситуации управления представляет собой физическое или юридическое лицо, группу лиц, источник властного воздействия на объект управления, осуществляющий различные взаимосвязанные действия в ходе процесса управления для достижения поставленных целей. Компонент субъект представляет собой источник властного воздействия на объект управления.

Субъект наделен властью, имеет определенные полномочия, возможности и способности управлять, руководить, поручать, отдавать приказы и распоряжения.

При анализе вершинного компонента ОБЪЕКТ мы ориентируемся на понятие семантической роли объекта, пациенса действия. Объект противопоставлен субъекту по ряду существенных признаков – активности, волевитивности, контролируемости. Субъект ситуации управления может быть как одушевлённым, так и нет.

ПРЕДИКАТ ситуации управления является весьма сложным компонентом, представляющим собой своеобразный сценарий последовательно выполняемых взаимосвязанных действий, включающий действия по планированию, организации, контролю.

К терминальным компонентам фрейма управление мы относим ЦЕЛЬ, СПОСОБ, СРЕДСТВО, ВРЕМЯ, ДЛИТЕЛЬНОСТЬ, МЕСТО, СОПУТСТВУЮЩИЕ ОБСТОЯТЕЛЬСТВА, ХАРАКТЕРИСТИКИ СУБЪЕКТА И ОБЪЕКТА.

Схематически фрейм «управление» может быть представлен следующим образом:

СУБЪЕКТ			ПРЕДИКАТ			ОБЪЕКТ		
Характеристики субъекта	Цель	Способ	Средство	Время	Длительность	Характеристики объекта	Место	Сопутствующие обстоятельства

Проиллюстрируем рядом примеров способы вербализации терминальных компонентов данного фрейма.

ЦЕЛЬ как желаемый и планируемый результат управленческой деятельности чаще всего завуалирована на языковом уровне, но всё же в ряде случаев может быть выражена эксплицитно:

But since *war* rather than a political settlement on any terms was *Hitler's goal*, he **instructed** the Sudeten Germany party to fabricate a new list of grievances that could be exploited when preparations for the invasion were complete (Keylor, 164).

СПОСОБ управления позволяет дополнительно характеризовать предикат:

Fred Harkin was determined **to rule** *with a heavy hand* (Grisham, 30)

СРЕДСТВО или инструмент представляет собой совокупность методик, позволяющих максимально быстро и с наименьшими затратами ресурсов достигнуть поставленной цели:

Concentrating resources on opportunities is the only effective way **to control** productive costs (Drucker, 85).

Компонент ВРЕМЯ указывает на точное время, в которое происходит действие:

We might release him six months from now – but allow me personally to supervise his detention *during this time* (Grey, 571.).

ДЛИТЕЛЬНОСТЬ подчёркивает период, на протяжении которого происходит процесс управления:

Here, in the South, they had ruled Aquitaine *for more than a century* (Crichton, 85).

МЕСТО действия также может быть эксплицировано на языковом уровне:

...the ravaged guerrilla leader who had obviously been helping direct Viet Cong operations *in the South* (Grey, 602).

СОПУТСТВУЮЩИЕ ОБСТОЯТЕЛЬСТВА, как правило, не влияют на производство самого действия, но позволяют дать дополнительные характеристики всей ситуации управления:

Fitch, my friend is controlling his deliberations *even when we speak* (Grisham, 354).

ХАРАКТЕРИСТИКИ СУБЪЕКТА И ОБЪЕКТА могут дать дополнительную информацию о характере процесса управления, так как личностные качества субъекта могут повлиять, в частности, на выбор способа управления, а эффективность управления во многом определяется личностными качествами руководителя и отношением к нему подчинённых:

The fund was administered by Rankin Fitch, *a man they collectively despised...* (Grisham, 14)

Christ was now at the east end of the field, surrounded by his pages, trying to control the horse, *which seemed to be upset by the shouting crowd* (Crichton, 255).

Проведенный анализ подтверждает мысль о том, что фрейм «управление» является иерархической структурой, организующей в сознании определённую область человеческого знания. Вопрос о том, какие терминальные компоненты входят в структуру данного фрейма, требует более подробного и тщательного анализа.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Баранов А.Н., Добровольский Д.О. Постулаты когнитивной лингвистики // Когнитивные исследования в языковедении и зарубежной психологии. Хрестоматия/ Под ред. Пищальниковой В.А. – Барнаул: Изд-во Алтайского университета, 2001. – С.95 – 104.

2. Болдырев Н.Н. Когнитивная семантика: Курс лекций по английской филологии. – Тамбов: Изд-во ТГУ, 2002 – 123 с.

3. Кнорринг В.И. Основы искусства управления: Учебное пособие. – М.: Дело, 2003. – 328 с.

4. Минский М. Фреймы для представления знаний. – М.: Энергия, 1979. – 151 с.

5. Мухин В.И. Основы теории управления: Учебник для вузов. – М: Экзамен, 2003. – 256 с.

– 6. Crichton M. Timeline. N.Y. Ballantine Books. 1999. – 496 p.

7 Drucker P. F. Managing for results. N.Y. Harper Collins Books. 1986. – 240 p.

8. Grey A . Saigon. L. Pan Books. 1982. – 747p.

9. Grisham J. The runaway jury. N. Y. Island Books. 1996. – 550 p.