

УДК 37.022

DOI 10.52575/2712-7451-2023-42-4-645-657

## Самооценка результативности воспитательной работы учителя на уроке иностранного языка: квалиметрический подход

Мирошниченко А.А., Салтыкова М.В.

Глазовский государственный инженерно-педагогический университет им. В.Г. Короленко,  
Россия, 427622, Удмуртская Республика, г. Глазов, ул. Первомайская, 25

[ggpi@mail.ru](mailto:ggpi@mail.ru); [mary-alex77@yandex.ru](mailto:mary-alex77@yandex.ru)

**Аннотация.** В настоящее время в образовательной системе России возрастает роль воспитания, однако до сих пор нет четкого представления о критериях оценки результативности воспитательной работы в образовательной организации. Квалиметрический подход, основанный на применении экспертных методов и алгоритмизации действий может стать решением проблемы. Он позволяет использоваться для измерения результативности воспитательной деятельности на уроке самооценку учителя. Цель исследования – разработать методику самооценки результативности воспитательной работы учителя на уроке иностранного языка. В результате разработаны критерии и методика самооценки результативности воспитательной деятельности учителя на уроке иностранного языка, а также описаны методические приемы и формы организации образовательной деятельности на уроке иностранного языка, которые способствуют развитию воспитательного аспекта при обучении иностранному языку. Представляемая методика является составной частью методики оценки результативности воспитательной работы в образовательной организации.

**Ключевые слова:** квалиметрия, воспитательная деятельность, методика самооценки, воспитательно-значимые аспекты

**Финансирование:** исследование выполнено по проекту «Разработка методики оценки результативности воспитательной работы в образовательных организациях на основе технологии больших данных», который реализуется при финансовой поддержке Министерства просвещения Российской Федерации в рамках государственного задания (дополнительное соглашение Министерства просвещения Российской Федерации и ФГБОУ ВО «Глазовский государственный педагогический институт имени В.Г. Короленко» № 073-03-2023-026/2 от 20.06.2023 к соглашению № 073-03-2023-026 от 27.01.2023, регистрационный № НИОКТР 1022080400015-7-5.3.1;5.9.2;5.9.1)

**Для цитирования:** Мирошниченко А.А., Салтыкова М.В. 2023. Самооценка результативности воспитательной работы учителя на уроке иностранного языка: квалиметрический подход. *Вопросы журналистики, педагогики, языкознания*, 42(4): 645–657. DOI: 10.52575/2712-7451-2023-42-4-645-657

---

## Self-assessment of the Effectiveness of the Teacher's Educational Work in a Foreign Language Lesson: A Qualimetric Approach

Alexey A. Miroschnichenko, Maria V. Saltykova

Korolenko Glazov State Engineering and Pedagogical University,  
25 Pervomaiskaya St., Glazov, The Udmurt Republic 427622, Russia

[ggpi@mail.ru](mailto:ggpi@mail.ru); [mary-alex77@yandex.ru](mailto:mary-alex77@yandex.ru)

**Abstract.** The role of upbringing in the modern Russian educational system cannot be overestimated. The problem of assessment of the teacher's educational work effectiveness has no solution so far. The peculiarity of the teacher's educational work leads us to the method of self-assessment. The educational system has no data on assessment instruments in upbringing children. In this case the qualimetric approach,



to our mind, has a potential in assessment and self-assessment of the educational work of a foreign language teacher. The aim of this research is to make a methodology of the self-assessment of the effectiveness of the teacher's work in the foreign language lesson. In the result of the research work we determined the criteria and methodology of self-assessment of the teacher's educational work effectiveness in a foreign language lesson. The methodology of self-assessment is based on educationally significant aspects. They are content, subject, social, labour, control, methodological, communicative and psychological and emotional aspects. Methodological techniques and forms of organization of educational activities in a foreign language lesson are described, which contribute to the development of the educational aspect in teaching a foreign language.

**Keywords:** qualimetry, educational work, methodology of self-assessment, educational significant aspects

**Funding:** The study was carried out under the project “Development of a methodology for assessing the effectiveness of educational work in educational organizations based on big data technology,” which is being implemented with the financial support of the Ministry of Education of the Russian Federation within the framework of a state assignment (additional agreement between the Ministry of Education of the Russian Federation and the Glazov State Pedagogical Institute V.G. Korolenko" No. 073-03-2023-026/2 dated June 20, 2023 to agreement No. 073-03-2023-026 dated January 27, 2023, registration No. NIOKTR 1022080400015-7-5.3.1;5.9.2; 5.9.1)

**For citation:** Miroshnichenko A.A., Saltykova M.V. 2023. Self-assessment of the Effectiveness of the Teacher's Educational Work in a Foreign Language Lesson: A Qualimetric Approach. *Issues in Journalism, Education, Linguistics*, 42(4): 645–657 (in Russian). DOI: 10.52575/2712-7451-2023-42-4-645-657

---

## Введение

Актуальность темы исследования обусловлена потребностью в повышении значимости воспитания в образовательном процессе, придания ему в соответствии с определением понятия «образование»<sup>1</sup> равнозначного с обучением статуса. В особой мере такое повышение необходимо для системы общего образования. В общеобразовательной организации (в дальнейшем – в школе) у обучающихся формируются основы ориентиров и ценностей, понимания прав и обязанностей, которые определяют их настоящее и будущее. В девяностые годы под лозунгом деидеологизации образования воспитанию обучающихся отводилась второстепенная роль. Как отмечает Н.Л. Селиванова, «в начале 90-х годов воспитание школьников перестало быть приоритетной задачей педагогов» [Селиванова, 2010, с. 6]. Считалось, что рынок самостоятельно сформирует у детей все необходимые для жизни качества. Идеализация рыночных механизмов не нашла своего подтверждения. Место воспитания в школе заняли стихийные процессы, которые не работали в прошлом, не будут работать и в будущем на укрепление российской государственности, достижение целей национального проекта «Образование». Для обеспечения глобальной конкурентоспособности российского образования, воспитания полностью развитой и социально ответственной личности в общеобразовательные организации должна вернуться целенаправленная и результативная воспитательная работа. Принятие поправок, связанных с воспитанием, в ФЗ-273 «Об образовании в Российской Федерации», разработка общеобразовательными организациями рабочих программ воспитания, наличие в школах «разговоров о важном», введение федеральной доплаты за классное руководство и должность «советник директора по воспитательной работе», создание Российского движения детей и молодежи «Движение первых» и многое другое – это последовательные и уверенные шаги государства, направленные на обеспечение результативной воспитательной работы в школах.

---

<sup>1</sup> Об образовании в Российской Федерации: Федер. закон от 29 дек. 2012 г. № 273-ФЗ: принят Государственной Думой 21 дек. 2012 г.: одобрен Советом Федерации 26 дек. 2012 г. Гарант: офиц. сайт. URL: <http://ivo.garant.ru/#/document/70291362/paragraph/1:2>

При осуществлении названных шагов актуален вопрос – как оценить результативность воспитательной работы в школе? Важность поиска ответов определяется как основополагающей ролью «обратной связи» для обеспечения эффективного управления деятельностью [Новиков, 2009], так и спецификой оценки результатов воспитательной работы. Специфика определяется, во-первых, полисубъектностью процесса воспитания, в котором принимают участие не только участники образовательных отношений, но социальное окружение, общественные организации, информационные сети и прочее. Полисубъектность воспитания предполагает, что «вклад» каждого субъекта воспитания должен быть учтен как через определенный показатель, так и через значимость роли этого показателя (весовые значения показателя). Во-вторых, результаты воспитательной работы, как правило, характеризуются латентностью, кумулятивностью, отсроченностью проявления. Это определяет потребность в разработке методики, обеспечивающих возможность оценки результативности воспитательной работы.

Сказанное позволяет утверждать, что оценка результативности воспитательной работы должна быть комплексной, учитывающей возможно большее число показателей, связанных с субъектами воспитательной работы и представленных в количественной форме. Такой комплексный подход к оценке используется, например, в модели оценки качества воспитания в системе общего образования [Концепция..., 2013], в технологии оценки воспитательного потенциала общеобразовательных организаций на основе мониторинга сформированности ценностных ориентаций обучающихся<sup>1</sup>. При этом, на наш взгляд, при оценке результативности недостаточно внимания уделено показателям, связанным с учителем-предметником как с субъектом воспитательной работы.

С учетом вышесказанного сформулируем проблему исследования: как оценить результативность воспитательной работы учителя на уроке, как она влияет на итоговую оценку результативности всей воспитательной работы в школе? При поиске ответов на этот вопрос мы исходили из следующего. Во-первых, проведенные нами исследования (опрос классных руководителей, учителей-предметников, родителей обучающихся – всего 75 респондентов) позволяет утверждать, что весовое значение показателя, характеризующего роль воспитательной работы учителя на уроке, примерно соответствует сумме всех остальных весовых значений показателей, отражающих работу иных субъектов воспитания в рамках школы. Таким образом, вклад учителя в воспитательную работу не может быть игнорирован. Во-вторых, особенность педагогического труда, ограничивающего возможности оценки со стороны не участников образовательных отношений ориентирует на применение метода самооценки при оценивании результатов воспитательной работы учителя на уроке.

Самооценка регулирует и формирует поведение человека в обществе, развивает коммуникативные качества личности, способствует развитию критического отношения к себе и окружающим. Для педагога самооценка – важная профессиональная характеристика, показывающая самодостаточность учителя [Алдошина, 2006; Павлова, 2019; Андриенко, 2020].

Цель данного исследования – разработать методику самооценки результативности воспитательной работы учителя на уроке иностранного языка.

*Переносим сюда:* Теоретической базой исследования послужили отечественные и зарубежные научные работы, связанные с педагогической квалитетрией и бенчмаркингом [Camp, 1989; Tucker, 1995; Rigby, 2005; Азгальдов и др., 2012; Левина, 2022; Зорина и др., 2023], труды, освещающие проблему профессиональной самооценки педагога [Алдошина, 2006; Павлова, 2019; Андриенко, 2020], концепцию и модель оценки качества воспитания в образовательных организациях [Селиванова, 2010; Концепция..., 2013; Фадеева, 2017;

---

<sup>1</sup> Официальный сайт Федерального института оценки качества образования. URL: <https://fioco.ru> (дата обращения: 10.09.2023)



Уткин, 2022], воспитание ценностных ориентаций школьников, в том числе по предмету «Иностранный язык» [Пассов, 2000; Басова, 2019; Байгонушева, 2020; Бульбас, 2020; Иванов, Старофеева, 2021; Сотникова, 2022; Гребенникова, Руденко, 2023].

### **Объекты и методы исследования**

Объектом исследования является процесс реализации воспитательной работы учителем предметником на своих уроках.

В рамках данной работы мы использовали теоретические методы исследования – анализ научной литературы. Нами был проведен поиск научных материалов в библиотеке Elibrary по ключевым словам «оценка воспитательной деятельности», «самооценка педагога», «воспитательная деятельность учителя на уроке иностранного языка», «квалиметрия».

Экспериментальные методы, применяемые нами, включают опрос участников образовательных отношений, метод групповой экспертной оценки – при разработке и апробации методики самооценки результативности воспитательной работы учителя на уроке, самооценку.

### **Критерии самооценки воспитательной деятельности учителя на уроке иностранного языка**

Мы предлагаем методику самооценки результативности воспитательной работы учителя иностранного языка с позиций квалиметрического подхода. Выбор иностранного языка как общеобразовательного предмета обусловлен тем, что он выступает инструментом для получения знаний из других областей, расширяет кругозор, развивает память, критическое мышление и эмоциональную сферу учащихся. Немаловажным является тот факт, что изучение иностранного языка благодаря правильно подобранному учебному материалу способствует формированию мировоззрения учащихся, нравственных и культурных ценностей, прививает толерантность и уважение к представителям иных культур и религий. Обращение к квалиметрическому подходу обусловлено тем, что производится оценка деятельности, характеризуемой «сложными» свойствами [Camp, 1989; Tucker, 1995; Rigby, 2005; Азгальдов и др., 2012; Левина, 2022; Зорина и др., 2023]. Для осуществления такой оценки, во-первых, необходимо провести декомпозицию сложного свойства, а, во-вторых, на этапе декомпозиции сложного свойства и оценки простых свойств целесообразно применять методы педагогической квалиметрии.

Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования<sup>1</sup> (далее – Стандарт) определяет в качестве одной из приоритетных задач современного образования формирование «российской гражданской идентичности обучающихся» и описывает, каким должен быть современный выпускник школы. Он должен любить Родину, уважительно относиться к старшим, проявлять взаимопонимание и терпение и прочее. Однако оценить такие качества, как «любовь к Родине», «уважительное отношение к другим людям», «взаимопонимание» и пр., представляется достаточно сложной задачей ввиду многозначности таких понятий. В Стандарте не описывается, как нужно «измерять» такие качества, чтобы определить результативность воспитательной работы. Таким образом, можно говорить об отсутствии инструментария оценки эффективности воспитательной работы в указанном нормативном документе. Для решения данной проблемы мы предлагаем разработанную нами методику самооценки

---

<sup>1</sup> Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования: Приказ Министерства образования и науки РФ от 17 мая 2012 г. (с изменениями и дополнениями); (ред. с изменениями № 732 от 12.08.2022). Гарант: офиц. сайт. URL: <https://base.garant.ru/70188902/8ef641d3b80ff01d34be16ce9bafc6e0/> (дата обращения: 10.09.2023)

результативности воспитательной работы учителя на уроках иностранного языка в образовательной организации.

По мнению Е.И. Пасова [2000], иноязычное образование включает в себя познавательный, развивающий, воспитательный учебный аспекты. Иностранный язык, как и родной, является средством мышления, развития и воспитания. Благодаря этому в процессе иноязычного образования возможны обучение, развитие и воспитание. Педагог не должен ограничиваться лишь ориентацией на уровень владения языком и набор навыков и умений учащихся, он должен учитывать «становление смысловой и психической сфер школьника, становление личностной культуры в ее разнообразных аспектах» [Басова, 2019, с. 30].

Воспитательная цель в процессе преподавания иностранного языка подразумевает развитие у обучающегося способности самостоятельно мыслить и формирование отношения к действительности. В процессе преподавания иностранного языка выбор методов и приемов обучения напрямую зависит от того, будут ли они являться инструментами воспитания и развития детей. В связи с этим необходимо принять во внимание ряд важных аспектов, которые являются, на наш взгляд, критериями самооценки результативности воспитательной работы учителя на уроках иностранного языка.

В основу схемы критериев (см. рисунок) включены воспитательно-значимые аспекты из классификации И.А. Басовой [2019], которая подчеркивает необходимость их учета наряду с методами и приемами обучения иностранному языку для содействия воспитания и развития обучающихся. Данные аспекты отражают отношение к умственному и физическому труду, к себе и окружающим людям, формирование нравственных установок личности.

Содержательный аспект воспитательной деятельности выражается в том, что обучающийся, получая определенные знания и сведения на уроках, формирует свое отношение к ним.

Предметный аспект воспитательной деятельности, или лингвистический материал, представленный в виде упражнений, помогает сформировать положительное отношение у обучающегося к иностранному языку. Кроме того, школьник получает представление о закономерностях функционирования языка, благодаря чему формируется речевая культура.

Социальный аспект воспитательной деятельности помогает обучающемуся усвоить социальные и этические нормы поведения.

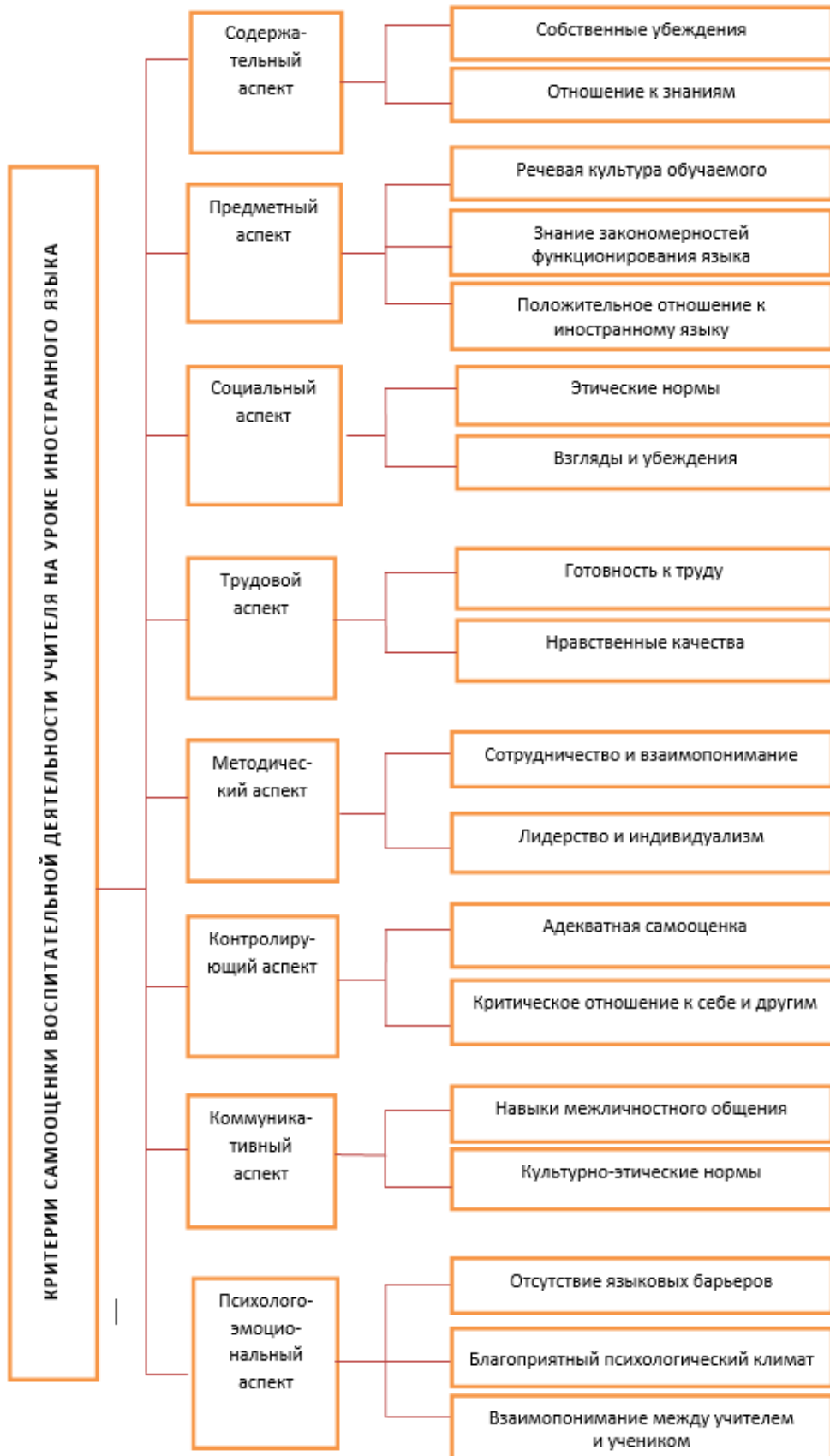
Трудовой аспект воспитательной деятельности выражается в том, что в процессе изучения иностранного языка у школьника формируются умения и навыки, связанные с приобщением к трудовой деятельности. Сталкиваясь с конкретными трудностями, обучающийся учится преодолевать их, что способствует развитию его готовности к труду.

Методический аспект воспитательной деятельности – это средства обучения и методические приемы, которые совершенствуют разные качества личности. Одни содействуют развитию лидерства, другие – умению работать в команде и взаимопомощи.

Контролирующий аспект воспитательной деятельности очень важен на уроке, поскольку он позволяет учителю получить информацию о своем курсе и корректировать его, а ученику формировать критическое отношение к себе и своей деятельности.

Коммуникативный аспект воспитательной деятельности выражается в усвоении учеником культурно-этических и межличностных норм общения на уроке.

Психолого-эмоциональный аспект воспитательной деятельности играет большую роль на уроке, поскольку эмоции сопровождают нас на протяжении всей нашей жизни. Учителю необходимо создать благоприятный эмоциональный климат на уроке, благодаря которому будет формироваться положительный настрой по отношению к предмету.



Критерии самооценки воспитательной деятельности учителя на уроке иностранного языка  
Criteria for self-assessment of a teacher's educational activities in a foreign language lesson

### Этапы самооценки результативности воспитательной деятельности учителя

Методика самооценки результативности воспитательной деятельности учителя на уроке иностранного языка разработана и реализуется на основе квалиметрического подхода. Она состоит из нескольких этапов. *На первом этапе* исследования необходимо провести самооценку результативности воспитательной деятельности учителя на уроке иностранного языка по воспитательно-значимым аспектам. Показатели, основания и шкалы для проведения первого этапа приведены в таблице.

Самооценка результативности воспитательной деятельности учителя на уроке иностранного языка на основе квалиметрического подхода  
The model of self-assessment of the effectiveness of the teacher's work in the foreign language lesson on the basis of the qualimetric approach

*Периодичность самооценки – 1 раз в четверть*

Показатели	Основания для самооценки	Шкала самооценки
<b>1. Содержательный аспект</b>		
Формирование положительного отношения обучающихся к знаниям, получаемым на уроках иностранного языка, умение выражать свое мнение	наблюдение	<b>1 балл</b> – отношение к знаниям, умение выражать свое мнение не выражены; <b>2 балла</b> – отношение к знаниям и умение выражать свое мнение выражены слабо; <b>3 балла</b> – положительное отношение к знаниям, получаемым на уроках неустойчивое; умение выражать свое мнение проявляется не постоянно; <b>4 балла</b> – положительное отношение к знаниям, получаемым на уроках устойчивое; умение выражать свое мнение проявляются стабильно; <b>5 баллов</b> – положительное отношение к знаниям, получаемым на уроках, и умение выражать свое мнение ярко выражены.
<b>2. Предметный аспект</b>		
Положительное отношение к предмету «Иностранный язык», знание закономерностей функционирования языка, что способствует формированию речевой культуры обучаемого	Выполнение заданий и упражнений языкового и речевого характера	<b>1 балл</b> – не проявляет интерес к предмету; <b>2 балла</b> – слабо проявляет интерес к предмету, <b>3 балла</b> – демонстрирует интерес к предмету не постоянно; <b>4 балла</b> – демонстрирует интерес к предмету стабильно; <b>5 баллов</b> – демонстрирует высокий интерес к предмету
<b>3. Трудовой аспект</b>		
Формирование нравственных качеств и готовности к труду	Качественное выполнение различных заданий и упражнений, в том числе творческих	<b>1 балл</b> – не выполняет задания и упражнения; <b>2 балла</b> – выполняет задания и упражнения без интереса и некачественно; <b>3 балла</b> – выполняет задания и упражнения с интересом, но некачественно; <b>4 балла</b> – выполняет задания и упражнения качественно; <b>5 баллов</b> – выполняет задания и упражнения, проявляя большой интерес и качественно

Продолжение таблицы

Показатели	Основания для самооценки	Шкала самооценки
<b>4. Социальный аспект</b>		
Усвоение взглядов, убеждений и этических норм своей страны и стран изучаемого языка	Различные виды и формы дискуссий и диалогов	<p><b>1 балл</b> – не участвует в дискуссиях;</p> <p><b>2 балла</b> – участвует в дискуссиях, но без интереса;</p> <p><b>3 балла</b> – проявляет среднюю активность в дискуссиях;</p> <p><b>4 балла</b> – проявляет хорошую активность в дискуссиях;</p> <p><b>5 баллов</b> – проявляет высокую активность в дискуссиях</p>
<b>5. Методический аспект</b>		
Развитие различных аспектов и качеств личности (лидерство и индивидуализм, сотрудничество и взаимопомощь)	Работа индивидуально и в группе, исследовательские проекты, анализ обсуждения школьниками проблемных вопросов, анализ письменных работ школьников	<p><b>1 балл</b> – не участвует в исследовательских работах в группе или индивидуально;</p> <p><b>2 балла</b> – без интереса участвует в индивидуальных и групповых исследовательских работах;</p> <p><b>3 балла</b> – проявляет интерес в групповых и исследовательских работах не стабильно;</p> <p><b>4 балла</b> – проявляет интерес в групповых и исследовательских работах стабильно;</p> <p><b>5 баллов</b> – активно участвует в индивидуальных и групповых исследовательских работах</p>
<b>6. Контролирующий аспект</b>		
Критическое отношение к себе и другим, адекватная самооценка	Саморегулируемые действия (самонаблюдение, самооценка, самоконтроль)	<p><b>1 балл</b> – саморегулируемые действия не выражены; или выражены слабо;</p> <p><b>2 балла</b> – саморегулируемые действия выражены слабо;</p> <p><b>3 балла</b> – саморегулируемые действия выражены не достаточно;</p> <p><b>4 балла</b> – саморегулируемые действия выражены достаточно;</p> <p><b>5 баллов</b> – саморегулируемые действия ярко выражены</p>
<b>7. Коммуникативный аспект</b>		
Усвоение культурно-этических норм поведения и навыков межличностного общения	наблюдение	<p><b>1 балл</b> – навыки межличностного общения не выражены;</p> <p><b>2 балла</b> – навыки межличностного общения выражены слабо;</p> <p><b>3 балла</b> – навыки межличностного общения выражены не достаточно;</p> <p><b>4 балла</b> – навыки межличностного общения выражены достаточно;</p> <p><b>5 баллов</b> – навыки межличностного общения ярко выражены</p>



Окончание таблицы

Показатели	Основания для самооценки	Шкала самооценки
<b>8. Психолого-эмоциональный аспект</b>		
Отсутствие языковых барьеров, благоприятный психологический климат, взаимопонимание между учителем и учеником	Наблюдение, анкетирование	<b>1 балл</b> – наличие языкового барьера и отсутствие взаимопонимания между учителем и учеником; <b>2 балла</b> – языковой барьер частично присутствует, неполное взаимопонимание учителя с учеником; <b>3 балла</b> – языковой барьер отсутствует, но взаимопонимание между учителем и учеником не стабильно; <b>4 балла</b> – языковой барьер отсутствует и наблюдается взаимопонимание между учителем и учеником; <b>5 баллов</b> – языковой барьер отсутствует полностью, взаимопонимание между учителем и учеником ярко выражены

Результатом самооценки воспитательной работы учителя для каждого аспекта будет количественное значение  $K_i$ . Возможно резюмировать, что самооценка результативности воспитательной деятельности учителя на уроке иностранного языка соответствует сумме всех остальных весовых значений показателей. Обратим внимание, что в данном случае значение весовых показателей для каждого  $K_i$  не рассматривается.

$$X = K_1 + K_2 + K_3 + K_4 + K_5 + K_6 + K_7 + K_8,$$

где  $X$  – значение самооценки результативности воспитательной деятельности учителя на уроке иностранного языка;  $K$  – значение показателей по каждому воспитательно-значимому аспекту.

**На втором этапе** методики необходимо использовать различные методы и технологии повышения результативности воспитательной работы на уроке иностранного языка. В качестве таких методов можно выделить интерактивный и групповой методы, а также игровые технологии. Выбор данных методов и технологий обусловлен тем, что в процессе их реализации обучающиеся активно взаимодействуют не только с учителем, но и друг с другом, принимают участие в дискуссиях и мозговом штурме.

Приведем пример заданий, которые могут быть использованы для повышения результативности воспитательной деятельности учителя на уроке иностранного языка на втором этапе обучения.

**Дискуссия.** Обучающиеся объединяются в группы по 4 человека, выбирают одну из предложенных цитат и комментируют её, опираясь на свой собственный жизненный опыт и используя лексику урока. Отводится 5–6 минут на обсуждение выбранного высказывания, затем один представитель от группы рассказывает всему классу, к какому выводу они пришли после совместного обсуждения.

Примеры цитат:

*Nobody can change but everyone can become better (Ernest Fertehsleben) / Измениться не может никто, но стать лучше может каждый.*

*Any real education can be get only thanks to self education. (E. Berk) / Всякое настоящее образование достигается только путем самообразования.*

Воспитательный потенциал данного задания проявляется через постоянное самосовершенствование и самообразование, коммуникацию и поиск взаимопонимания со сверстниками.

Игра “*Would you rather?*” (Что бы ты предпочел?). Обучающиеся в группах выбирают один из предложенных вариантов ответов на вопрос и обосновывают свой выбор.

Пример вопроса, который может быть использован в игре: *Would you rather be rich and live alone or be poor and have a big family?* / *Вы бы предпочли быть богатым и жить один или быть бедным, но иметь большую семью?*

Воспитательное воздействие игры заключается в том, что за короткий промежуток времени учащимся необходимо сделать сложный выбор и объяснить его, даже если ни один из предложенных вариантов не отвечает их интересам.

**На третьем этапе** необходимо повторно провести диагностику результативности воспитательной деятельности учителя на уроке иностранного языка по воспитательно-значимым аспектам на основе квалиметрического подхода. Этот этап позволяет выявить динамику результативности воспитательной деятельности учителя на уроке.

Таким образом, в процессе преподавания иностранного языка, рассмотренные выше воспитательно-значимые аспекты и их составляющие элементы могут послужить критериями самооценивания результативности воспитательной деятельности учителя на уроках иностранного языка. Учитывая данные аспекты, а также возрастные особенности обучающихся, специфику предмета «иностраный язык», разнообразие методических приемов, учитель может сформировать у школьников не только иноязычную коммуникативную компетенцию, но и такие социально и личностно значимые качества, как умение работать в команде, умение ставить цель и планировать свою деятельность для достижения результата, умение брать на себя роль лидера [Сотникова, 2022; Гребенникова, Руденко, 2023].

Роль учителя на уроке велика. Он влияет как на предметную составляющую, так и на духовно-нравственное содержание урока, становление у учащихся профессиональных и жизненных ориентиров. В связи с этим непосредственно ход урока, начиная с мотивационно-целевого этапа и заканчивая рефлексивно-оценочным этапом, правильный подбор учебного материала, индивидуальный и дифференцированный подход к учащимся всецело способствуют формированию личности обучающегося [Байгонушева, 2020; Бульбас, 2020; Иванов, Старофеева, 2021; Богданова, 2023].

Кроме того, учитель иностранного языка развивает социокультурную компетенцию учащихся, творческие способности личности благодаря поиску нестандартных способов решения задач [Басова, 2019].

### Заключение

Вопрос о возможности измерения результативности воспитательной работы в школе до сих пор остается недостаточно решенным. Поэтому нами была предпринята попытка разработать методику самооценки результативности воспитательной работы учителя на уроке иностранного языка на основе квалиметрического подхода.

Выбор иностранного языка в качестве предмета обусловлен тем, что изучение иностранного языка благодаря правильно подобранному учебному материалу способствует формированию мировоззрения учащихся, нравственных и культурных ценностей, прививает толерантность и уважение к представителям иных культур и религий. Кроме того, коммуникативная природа иностранного языка позволяет использовать разнообразные технологии, способствующие воспитательному воздействию на учащихся на уроке.

Особенность педагогического труда ориентирует на применение метода самооценки результатов воспитательной работы учителя на уроке. Профессиональная самооценка является рефлексивной составляющей, которая позволяет педагогу адекватно оценить результаты своего труда, в данном случае, опираясь на критерии результативности воспитательной работы на уроке.

Обращение к квалиметрическому подходу позволило провести оценку деятельности педагога через декомпозицию сложного свойства и применить методы педагогической квалиметрии. Сущность данной методики выражена показателем, значение которого получено в результате суммирования других показателей. В данном случае суммарное значение результативности воспитательной работы учителя на уроке складывается из показателей воспитательно-значимых аспектов.

Методика самооценки результативности воспитательной работы учителя на уроке иностранного языка включает в себя критерии, по которым можно оценить результативность воспитательной деятельности учителя на уроке. Данными критериями являются воспитательно-значимые аспекты, такие как содержательный, предметный, трудовой, социальный, методический, контролирующий, коммуникативный и психолого-эмоциональный. Данные критерии используются на первом и третьем этапах самооценивания. Второй этап включает в себя методическое сопровождение, которое основано на интерактивных, групповых и игровых технологиях, которые учитель может применить в ходе урока иностранного языка для достижения целей воспитательной работы.

Как было отмечено выше разработанная методика является составной частью методик оценки результативности воспитательной работы в образовательной организации. В ней для оценки результативности экспертная группа работает с информацией, классифицированной и предварительно загруженной в систему управления базами данных. Включение результатов самооценки учителем результативности воспитательной работы на уроке позволит не только расширить объем информации, доступной экспертам, но и повысить качество оценки результативности воспитательной работы в образовательной организации.

### Список литературы

- Азгальдов Г.Г., Костин А.В., Садовов В.В. 2012. Квалиметрия для всех. Москва, ИД ИнформЗнание, 165 с.
- Алдошина А.Н. 2006. Динамика самооценки в процессе профессионального развития педагога. *Гуманитарные и социально-экономические науки*, 3(22): 208–209.
- Андрюченко О.А. 2020. К проблеме профессиональной самооценки современного педагога. *Азимут научных исследований: педагогика и психология*, 9-3(32): 309–311. DOI: [10.26140/anip-2020-0903-0071](https://doi.org/10.26140/anip-2020-0903-0071).
- Байгонушева В.Д. 2020. Воспитание ценностных ориентаций у школьников: психолого-педагогические принципы. *Наука и инновационные технологии*, 4(17): 23–28. DOI: [10.33942/sit1704](https://doi.org/10.33942/sit1704).
- Басова И.А. 2019. Воспитательный потенциал предмета «иностранный язык» в старших классах общеобразовательной организации. *Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Педагогика*, 1: 26–36. DOI: [10.18384/2310-7219-2019-1-26-36](https://doi.org/10.18384/2310-7219-2019-1-26-36).
- Богданова А.А. 2023. Формирование личностных результатов в освоении ООП основного общего образования. В кн.: *День науки. Материалы XXXII научной конференции Амурского государственного университета (Благовещенск, 20 апреля 2023 г.)*. Благовещенск, Амурский государственный университет: 161–162.
- Бульбас М.А. 2020. Организационно-методические условия использования мультимедийных технологий в процессе духовно-нравственного воспитания младших школьников/ *Педагогика: история, перспективы*, 3(2): 21–29. DOI: [10.17748/2686-9969-2020-3-2-21-29](https://doi.org/10.17748/2686-9969-2020-3-2-21-29).
- Гребенникова В.М., Руденко Е.Ю. 2023. Готовность будущих педагогов к гражданскому воспитанию школьников в условиях в условиях информационного общества: критерии оценки. *Проблемы современного педагогического образования*, 79(1): 139–143.
- Зорина Я.Л., Малахова О.Н., Русских И.Т. 2023. Квалиметрия как инструмент разрешения противоречия в современном образовании. *Молодежная наука: тенденции развития*, 1: 6–13.
- Иванов А.Д., Старофеева А.В. 2021. К проблеме воспитания нравственного поведения школьников на уроках физической культуры. *Известия Тульского государственного университета. Физическая культура. Спорт*, 10: 28–33. DOI: [10.24412/2305-8404-2021-10-28-33](https://doi.org/10.24412/2305-8404-2021-10-28-33).



- Концепция и модель оценки качества воспитания в системе общего образования. 2013. Под ред. Н.Л. Селивановой, П.В. Степанова. Москва, НОУ Центр «Педагогический поиск», 96 с.
- Левина Т.В. 2022. К вопросу об актуальности экспертной деятельности в оценке педагогической деятельности образовательной организации. *Cognitio Rerum*, 2: 43–46.
- Новиков Д.А. 2009. Теория управления образовательными системами. Москва, Народное образование, 416 с.
- Павлова Н.П. 2019. Современные формы и методы анализа (самоанализа) и оценки (самооценки) педагогической деятельности учителя. *Профильная школа*, 7(4): 14–18. DOI: [10.12737/article\\_5d677eb2f3d8b0.77862171](https://doi.org/10.12737/article_5d677eb2f3d8b0.77862171).
- Пассов Е.И. 2000. Программа-концепция коммуникативного иноязычного образования: концепция развития индивидуальности в диалоге культур. Москва, Просвещение, 172 с.
- Селиванова Н.Л. 2010. Воспитание в современной школе: от теории к практике. Москва, Изд-во УРАО ИТИП, 168 с.
- Сотникова М.С. 2022. Методология и технология сопровождения профессиональной адаптации молодого учителя в инновационной образовательной среде. Москва, Московский педагогический государственный университет, 152 с.
- Уткин А.В. 2022. Мониторинговое исследование рабочих программ воспитания как важнейший элемент оценки качества регионального образования. *Инновационные проекты и программы в образовании*, 1(79): 41–48.
- Camp R.C. 1989. Benchmarking: The Search for Industry Best Practices That Lead to Superior Performance. Milwaukee, WI, ASQ Quality Press, 299 p.
- Rigby D. 2003. Management Tools 2003: An Executive's Guide. Boston, MA, Bain & Company, Inc., 69 p.
- Tucker S. 1995. Benchmarking: A guide for educators. Corwin Press, 82 p.

## References

- Azgal'dov G.G., Kostin A.V., Sadovov V.V. 2012. Kvalimetriya dlya vseh [Qualimetry for Everyone]. Moscow, Publ. ID InformZnanie, 165 p.
- Aldoshina A.N. 2006. Dinamika samoootsenki v protsesse professional'nogo razvitiya pedagoga [Dynamics of Self-Esteem in the Process of Professional Development of a Teacher]. *Gumanitarnye i sotsial'no-ekonomicheskie nauki*, 3(22): 208–209.
- Andrienko O.A. 2020. On the problem of professional self-esteem of a modern teacher. *Azimuth of Scientific Research: Pedagogy and Psychology*, 9–3(32): 309–311 (in Russia). DOI: [10.26140/anip-2020-0903-0071](https://doi.org/10.26140/anip-2020-0903-0071).
- Baygonusheva V.D. 2020. Education of value orientations in schools: psychological and pedagogical principles. *Science and Innovative Technologies*, 4(17): 23–28 (in Kyrgyzstan). DOI: [10.33942/sit1704](https://doi.org/10.33942/sit1704).
- Basova I.A. 2019. Educative potential of the subject "foreign language" at senior grades of a secondary educational organization. *Bulletin of the Moscow region state university. Series: Pedagogics*, 1: 26–36 (in Russia). DOI: [10.18384/2310-7219-2019-1-26-36](https://doi.org/10.18384/2310-7219-2019-1-26-36).
- Bogdanova A.A. 2023. Formirovanie lichnostnykh rezul'tatov v osvoenii OOP osnovnogo obshchego obrazovaniya. [Formation of Personal results in Mastering the General Education Program of Basic General Education] In: Den' nauki [Day of Science]. Materials of the XXXII scientific conference of Amur State University (Blagoveshchensk, April 20, 2023). Blagoveshchensk, Amurskiy gosudarstvennyy universitet: 161–162.
- Bul'bas M.A. 2020. Organizational and methodological conditions for the use of multimedia technologies in the process of spiritual and moral education of younger students. *Pedagogy: history, prospects*, 3(2): 21–29 (in Russia). DOI: [10.17748/2686-9969-2020-3-2-21-29](https://doi.org/10.17748/2686-9969-2020-3-2-21-29).
- Grebennikova V.M., Rudenko E.Yu. 2023. Readiness of future teachers for civic education of schoolchildren in the information society: assessment criteria. *Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya*, 79(1): 139–143.
- Zorina Ya.L., Malakhova O.N., Russkikh I.T. 2023. Qualimetry as a tool for the contradictions' solution in modern education. *Molodezhnaya nauka: tendentsii razvitiya*, 1: 6–13.
- Ivanov A.D., Starofeeva A.V. 2021. On the problem of education of moral behavior of schoolchildren. *Bulletin of TulsU. Physical culture. Sport*, 10: 28–33 (in Russia). DOI: [10.24412/2305-8404-2021-10-28-33](https://doi.org/10.24412/2305-8404-2021-10-28-33).

- Kontsepsiya i model' otsenki kachestva vospitaniya v sisteme obshchego obrazovaniya [Concept and Model for Assessing the Quality of Education in the General Education System]. 2013. Eds. N.L. Selivanova, P.V. Stepanov. Moscow, Publ. NOU Tsentr «Pedagogicheskiy poisk», 96 p.
- Levina T.V. 2022. To the question of the relevance of expert activity in assessing the pedagogical activity of educational organizations. *Cognitio Rerum*, 2: 43–46 (in Russia).
- Novikov D.A. 2009. Teoriya upravleniya obrazovatel'nymi sistemami [Theory of Educational systems Management]. Moscow, Publ. Narodnoe obrazovanie, 416 p.
- Pavlova N.P. 2019. Modern forms and methods of analysis (self-analysis) and evaluation (self-assessment) of pedagogical activity of the teacher. *Profession-Oriented School*, 7(4): 14–18 (in Russia). DOI: [10.12737/article\\_5d677eb2f3d8b0.77862171](https://doi.org/10.12737/article_5d677eb2f3d8b0.77862171).
- Passov E.I. 2000. Programma-kontsepsiya kommunikativnogo inoyazychnogo obrazovaniya: kontsepsiya razvitiya individual'nosti v dialoge kul'tur [Program-Concept of Communicative Foreign Language Education: Concept of Individuality Development in the Dialogue of Cultures]. Moscow, Publ. Prosveshchenie, 172 p.
- Selivanova N.L. 2010. Vospitanie v sovremennoy shkole: ot teorii k praktike [Education in a Modern School: From Theory to Practice]. Moscow, Publ. URAO ITIP, 168 p.
- Sotnikova M.S. 2022. Metodologiya i tekhnologiya soprovozhdeniya professional'noy adaptatsii molodogo uchitelya v innovatsionnoy obrazovatel'noy srede [Methodology and Technology for Supporting the Professional Adaptation of a Young Teacher in an Innovative Educational Environment]. Moscow, Publ. Moskovskiy pedagogicheskiy gosudarstvennyy universitet, 152 p.
- Utkin A.V. 2022. Monitoring of character formation programs as the most significant element of assessing the quality of regional education. *Innovatsionnye proekty i programmy v obrazovanii*, 1(79): 41–48.
- Camp R.C. 1989. Benchmarking: The Search for Industry Best Practices That Lead to Superior Performance. Milwaukee, WI, ASQ Quality Press, 299 p.
- Rigby D. 2003. Management Tools 2003: An Executive's Guide. Boston, MA, Bain & Company, Inc., 69 p.
- Tucker S. 1995. Benchmarking: A guide for educators. Corwin Press, 82 p.

**Конфликт интересов:** о потенциальном конфликте интересов не сообщалось.  
**Conflict of interest:** no potential conflict of interest has been reported.

Поступила в редакцию 17.10.2023

Поступила после рецензирования 8.11.2023

Принята к публикации 10.12.2023

Received October 17, 2023

Revised November 8, 2023

Accepted December 10, 2023

#### ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

**Мирошниченко Алексей Анатольевич**, доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой педагогики и психологии, Глазовский государственный инженерно-педагогический университет имени В.Г. Короленко, Глазов, Россия.

**Салтыкова Мария Владимировна**, кандидат педагогических наук, и. о. заведующей кафедрой иностранных языков и удмуртской филологии, Глазовский государственный инженерно-педагогический университет имени В.Г. Короленко, Глазов, Россия.

#### INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

**Alexey A. Miroshnichenko**, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, the Head of the Department of Pedagogy and Psychology, Glazov State Engineering and Pedagogical University, Glazov, Russia.

**Maria V. Saltykova**, Candidate of Pedagogical Sciences, assistant Professor, the Acting Head of the Department of Foreign Languages and Udmurt philology, Glazov State Engineering and Pedagogical University, Glazov, Russia.