

Из таблицы 2 следует, что в структуре предпринимательства увеличилась доля занятых в промышленности, строительстве, транспорте и связи, уменьшилась составляющая торговли.

В истекшем периоде принимались меры по оказанию информационной, консультационной, методической, имущественной и финансовой поддержки субъектов малого предпринимательства. С одного до четырнадцати увеличилось число направлений, по которым оказывается государственная финансовая поддержка. В приоритетном порядке поддерживаются проекты начинающих предпринимателей и проекты, имеющие инновационную направленность. Вместе с тем, потенциальные возможности малого предпринимательства не в полной мере использованы в социально-экономическом развитии Курской области.

Литература

1. Буров, В. Ю. Малое предпринимательство в Городе Курск: учебник / В. Ю. Буров, Н. А. Кручинина – М.: Наука, 2011. –200 с.

2. Кузьмина, В. М. Формы стимулирования кадрового потенциала организации: от теории к практике / В. М. Кузьмина // Экономика и управление предприятиями, отраслями, комплексами в условиях инновационного развития: сборник материалов Международной научно-практической конференции / под ред. общ. ред. О. М. Дюжиловой, Г. Г. Скворцовой. – Тверь, 2013. – С. 232-236.

3. Кузьмина, В. М. Борьба с коррупцией в Курской области / В. М. Кузьмина, Е. А. Гришнякова // Сборник тезисов 3-й Всероссийской интернет-конференции «Грани науки 2014» /отв. ред. А. В. Герасимов. – Казань, 2014. – С. 378-379.

ПРОБЛЕМА РАЗВИТИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ БУДУЩИХ ВЫПУСКНИКОВ РОССИЙСКИХ ВУЗОВ

Куликова О.В.,

*кандидат психологических наук, доцент кафедры управления персоналом,
Институт управления, НИУ «БелГУ», г. Белгород*

Изменившиеся социально-экономические условия ставят новые задачи перед системой высшего профессионального образования. Меняются ее социальные функции, которые обуславливают необходимость выработки новой модели обучения. В этой модели должны быть учтены современные инновации, новые педагогические и информационные технологии, направленные на личностно-ориентированный подход к формированию современного конкурентоспособного специалиста. Поэтому в настоящее время, наряду с государственным высшим образованием развивается негосударственный сектор.

Приоритетной задачей современного образования в любом из его секторов является обеспечение подготовки конкурентоспособных выпускников для многофункциональной деятельности современного человека с высшим образованием.

Необходимость развития конкурентоспособности будущих специалистов отражается во многих нормативных документах, устанавливающих работу российской системы образования. Так, в программе РФ «Развитие образования» на 2013-2020 гг. конкурентоспособность выпускника рассматривается с точки зрения показателя качества его подготовки в вузе. В Концепции Федеральной целевой программы развития образования на 2011-2015 гг. сформулирована основная цель профессионального образования – подготовка квалифицированного работника, конкурентоспособного на рынке труда. Поэтому организация учебного процесса в вузе должна обеспечивать многогранное развитие личности и удовлетворение профессиональной потребности общества в квалифицированных конкурентоспособных специалистах [1].

Таким образом, для любого современного вуза одна из важнейших задач обеспечение условий не только для усвоения будущим специалистом совокупности профессиональных знаний, умений и навыков, но и формирование у него умения предложить на рынке труда имеющиеся навыки и способности в любой период времени и в разных ситуациях.

Анализ научных источников показал, что проблема конкурентоспособности будущих специалистов изучается в связи с проблематикой непрерывного профессионального образования квалифицированных специалистов. Категория «профессионализм» исследуется в отечественной литературе гораздо чаще, чем понятие конкурентоспособности. В то же время важно отметить большой интерес ученых к проблеме формирования конкурентоспособности современного специалиста. Экономические, социальные, профессиональные, психологические, профессионально-педагогические аспекты конкурентоспособности в своих работах рассматривали такие ученые, как В.И. Андреев, Е.А. Климов, А.К. Маркова, В.Ш. Масленникова, Л.М. Митина, Г.В. Мухаметзянова, Б.Д. Парыгин, М.И. Шилова, Е.С. Шишкина, Л.Г. Миляева и др. [3, 4, 7, 8].

В статье Е.Ю. Усенковой «К вопросу конкурентоспособности выпускников» подчеркивается тесная взаимосвязь образования и экономики. Для характеристики функционирования высшего образования используются такие экономические категории, как «рынок», «спрос», «предложение», «конкурентоспособность», «конкуренция», «маркетинг». Некоторые отечественные вузы применяют опыт зарубежных стран, используя маркетинговый подход к организации своей деятельности. Одним из средств такого подхода является прогнозирование конъюнктуры рынка труда. Маркетинговый подход к организации собственной деятельности означает для вуза необходимость поиска и реализации образовательных технологий, которые обеспечивали бы выпускнику комфортное существование с точки зрения личностных и общественных целей развития [5].

А.В. Ковалев рассматривает конкурентоспособность не только как профессиональную, но и, в значительной мере, как индивидуально-личностную характеристику будущего специалиста. «Конкурентоспособность – это интегральное качество личности, представляющее совокупность ключевых компетенций и ценностных ориентации, позволяющих данной личности успешно функционировать в социуме и цивилизованно решать проблемы профессионального роста. Развитие конкурентоспособности носит системный характер. Это процесс, требующий создания определенных условий, среды, в которой осуществляется деятельность и происходит личностно-профессиональное развитие» [2].

Можно согласиться с тем, что конкурентоспособность выпускника означает широкий набор сформированных компетенций. При этом, каждый вуз сталкивается с проблемой – какие именно способности, качества, знания и умения обеспечивают конкурентоспособность специалиста – выпускника вуза. По мнению ряда специалистов, для решения этой проблемы вся система образования должна иметь обобщенную модель конкурентоспособного специалиста, на основе которой каждый уровень образования смог бы сформировать свою собственную подмодель. При таком подходе данная модель и подмодели выступали бы в качестве цели функционирования образовательных структур. Предложенные теоретические выводы могут прийти в конфликт с требованиями, которые предъявляет практика. Для каждого уровня образования в настоящее время сформирован свой набор компетенций, которыми должен обладать выпускник. Однако, в большинстве случаев в выработке этих компетенций не участвует потенциальный работодатель.

Практика подготовки студентов свидетельствует, что формируются в основном знания, умения и навыки профессиональной деятельности. Развитию конкурентоспособных качеств личности, которые обеспечивают продуктивность будущей профессиональной деятельности специалистов, уделяется явно недостаточное внимание. Причиной этого является разрыв в процессе подготовки будущих специалистов между теоретическими знаниями и умениями и их практического применения. Анализ показал, что к настоящему времени недостаточно разработана научно-методическая база данного процесса, не сформулированы общепризнанные критерии конкурентоспособности выпускника.

Формирование конкурентоспособности будущих специалистов должно протекать поэтапно при конструировании региональной системы профессионального обучения, в которой предусмотрен обязательный развивающий эффект и возможность студентам приобрести опыт творческой профессиональной деятельности.

Категория «конкурентоспособность выпускника» невозможно рассматривать вне связи с понятием «качество образования». Обратим внимание на положение, закрепленное в Законе об образовании 2012 г. В законе подчеркивается, что качество образования зависит не только от требований федеральных государственных образовательных стандартов, но и от потребностей физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность [6]. Полагаем, что проблема управления качеством образования является в настоящее время не до конца решенной. При этом, вышесказанная проблема не решена и во всем мировом сообществе. Быстроменяющиеся экономические и социальные процессы в мире требуют достаточного быстрого процесса модернизации образования, оптимизации способов и технологий организации образовательного процесса и переосмыслением цели и результатов образования.

Таким образом, система образования способна быстро и оптимально реагировать на происходящие перемены, затрагивающие и сферу образования, откликаться на возникшие в обществе запросы, отражать мировоззренческие, этнические и прочие особенности личности. Все вышесказанное определяет необходимость поиска новых подходов к развитию конкурентоспособности будущих специалистов, способных к самостоятельной профессиональной деятельности, гибкой адаптации к изменяющимся условиям профессиональной среды.

Литература

1. Государственная программа РФ «Развитие образования» на 2013-2020 годы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://миноблнауки.рф/xn--80abucjiibhv9a.xn--p1ai/>
2. Ковалев А.В. Развитие конкурентоспособности будущего специалиста – гарант качества профессионального образования [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.google.ru/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&ved=0CB4QFjAA&url=http%3A%2F%2Fedu2.meks>
3. Миляева Л.Г. Основные направления повышения конкурентоспособности выпускников вузов на рынке труда / Л.Г. Миляева // Известия ИГЭА, 2009. – №5.
4. Мухаметзянова Г.В. Стратегические приоритеты модернизации российского профессионального образования в условиях его глобализации и интеграции / Г.В. Мухаметзянова // Модернизация России: ключевые проблемы и решения. – Казань, 2012. С. 95-97.
5. Усенкова Е.И. К вопросу конкурентоспособности выпускников [Электронный ресурс] Режим доступа: http://ido.rudn.ru/vestnik/2011/2011_3/11.pdf
6. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (редакция от 23.07.2013) «Об образовании в Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://sudact.ru/law/doc/rRQgKIF3bXZV/001/?utm_campaign=sudact&utm_source=google&utm_medium=cpc&utm_content=46&gclid=CM6846rm5LwCFUHqcgodRyEAPw
7. Шилова М.И. Формирование конкурентоспособности выпускника вуза [Электронный ресурс] // Вестник ТГПУ, 2010. – №4. Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-konkurentosposobnosti-vypusknika-vuza>
8. Шишкина Е.С. Факторы, влияющие на повышение конкурентоспособности выпускников вузов [Электронный ресурс] // Основы ЭУП, 2013. №5 (11). Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/factory-vliyayuschie-na-povyshenie-konkurentosposobnosti-vypusknikov-vuzov>