

УДК 338.121

DOI: 10.18413/2409-1634-2023-9-3-1-0

¹Замышляева Е.Л.,
²Парушина Н.В.

**МНОГОКРИТЕРИАЛЬНЫЙ ПОДХОД К АНАЛИЗУ
ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СУБЪЕКТОВ
БИЗНЕСА В ESG -ПОВЕСТКЕ**

¹Департамент финансовой политики Министерства финансов
Российской Федерации
109097, Москва, Ильинка, д.9

²Среднерусский институт управления – филиал РАНХиГС
при Президенте Российской Федерации,
302028, Орловская обл., г. Орёл, ул. Октябрьская, 12

e-mail: zamyshlyeva15@mail.ru, parushinan@mail.ru

Аннотация

Государственная поддержка экономики требуют развития и привлечения дополнительных инвестиций на развитие малого и среднего предпринимательства. В качестве альтернативы рекомендуется расширить вовлечение малых и средних предприятий в ESG инвестирование. Это позволит привлечь средства на развитие производства и усилить ответственность предпринимателей за соблюдение социальной, экологической и корпоративной политики. Методика анализа ESG показателей, составления отчетности об ответственном управлении, для малого и среднего бизнеса до сих пор не разработана. В статье с использованием многокритериального подхода рассмотрены отдельные особенности анализа эффективности деятельности организаций в контексте ESG – стандартов. Методика исследования включает комплекс методов сравнения, группировки, сопоставления, декомпозиции, динамического анализа. В результате срез показателей представлен информацией о деятельности предприятий малого и среднего бизнеса в целом по Российской Федерации, федеральным округам, категориям предприятий, годам исследуемого периода. Выделены критерии отбора показателей для проведения анализа эффективности деятельности в ракурсе ESG –повестки. Сформулированы предложения о цифровом формате сбора данных по требованиям ESG на основе национальных целей устойчивого развития.

Ключевые слова: интегрированная отчетность, коэффициент финансовой устойчивости, малый и средний бизнес, многокритериальный анализ, нефинансовая информация, ответственность, устойчивое развитие.

Информация для цитирования: Замышляева Е.Л., Парушина Н.В. Многокритериальный подход к анализу эффективности деятельности субъектов бизнеса в ESG повестке // Научный результат. Экономические исследования. 2023. Т.9. № 3. С. 107-119. DOI: 10.18413/2409-1634-2023-9-3-1-0

¹Evgenia L. Zamyshlyayeva,
²Natalya V. Parushina

**MULTI-CRITERIA APPROACH TO BUSINESS
PERFORMANCE ANALYSIS IN ESG AGENDA**

¹Financial Policy Department, Russian Federation Ministry of Finance,
9 Ilyinka, Moscow, 109097

²Sredner Institute of Management – RANEPА Branch
under the President of the Russian Federation,
12 Oktyabrskaya St., Orel, 302028, Russian Federation

e-mail: zamyshlyayeva15@mail.ru, parushinan@mail.ru

Abstract

State support for the economy requires the development and attraction of additional investments for the development of small and medium-sized businesses. As an alternative, it is recommended to expand the involvement of small and medium-sized enterprises in ESG investing. This will raise funds for the development of production and increase the responsibility of entrepreneurs for compliance with social, environmental and corporate policies. The methodology for analyzing ESG indicators, reporting on responsible management, for small and medium-sized businesses has not yet been developed. In the article, using a multi-criteria approach, certain features of the analysis of the effectiveness of organizations in the context of ESG standards are considered. The research methodology includes a set of methods of comparison, grouping, comparison, decomposition, dynamic analysis. As a result, a cross-section of indicators is presented with information on the activities of small and medium-sized businesses in general for the Russian Federation, federal districts, categories of enterprises, and years of the study period. The criteria for selecting indicators for conducting an analysis of the effectiveness of activities in terms of the ESG agenda are identified. Proposals have been formulated for a digital format for collecting data on ESG requirements based on national sustainable development goals.

Key words: integrated reporting, financial stability ratio, small and medium business, multi-criteria analysis, non-financial information, responsibility, sustainable development.

Information for citation: Zamyshlyayeva E.L., Parushina N. V. “Multi-Criteria Approach to Business Performance Analysis in ESG Agenda”, *Research Result. Economic Research*, 9(3), 107-119, DOI: 10.18413/2409-1634-2023-9-3-1-0

Введение

В нынешних условиях прорывного развития нашей страны на мировой арене ESG –повестка выходит на лидирующие позиции. Она связана с выполнением национальных целей устойчивого развития в сфере экологии, социальной политики и корпоративного управления. Аббревиатура ESG идентична первым буквам понятий, которые характеризуют содержательные

характеристики повестки: E – Environment (внимательное отношение к окружающей среде). S – Social (социальная ответственность). G – Governance (ответственное корпоративное управление). Бизнес и государственное управление направлено на соблюдение принципов ответственного руководства для достижения устойчивости и повышения качества жизни граждан в стране и мире.

В последнее время акценты ESG – повестки несколько изменились в сторону поддержки бизнеса, людей, местных сообществ в среднесрочной перспективе, но однако все управленческие решения необходимо направить на стратегические задачи и ориентиры сохранения планеты, роста благосостояния народов, снижения уровня бедности, индустриального и технологического развития производства. Решение вопросов и проблем устойчивой повестки основано на привлечении инвестиций, которые направляются на развитие бизнеса, регионов, городов [Золотарева Е.Л., Золотарев А.А., 2021]. Инвесторы заинтересованы в получении гарантий того, что их вложения будут освоены по назначению, а компания готова и открыто демонстрирует приверженность политике ESG. Сами компании и органы государственного управления демонстрируют свою ответственность перед природой, обществом и иными заинтересованными лицами путем раскрытия ESG показателей в интегрированной отчетности, составленной по требованиям глобальной повестки устойчивого развития. Путем влияния экологических, социальных и корпоративных факторов на результаты деятельности компаний определяется эффект от принятых решений, исполнения требований, соблюдения ответственности [Anang E., Vasiev M., Wang Q., 2022]. ESG – механизм связывает финансовые и нефинансовые факторы. Новый инструмент позволяет показать влияние нефинансовых показателей на финансовый результат, получение и распределение прибыли, наращивание собственных источников за счет привлечения инвестиций, их ответственное распределение и освоение [Лытнева Н.А., Кыштымова Е.А., Киданова Н.Л., 2021]. В условиях недостатка финансовых ресурсов использование технологий ESG способствует адресности поддержки и приоритетному финансированию, которое направляется на решение конкретных первостепенных задач общества и государства.

Сегодня актуальность вопросов защиты государственных интересов, формирования независимого государства, сохранения природной среды, ресурсов и человеческого капитала, связывают с разработкой российских стандартов в области ESG. Безусловно, сохраняя мировые связи с дружественными нам государствами, необходимо учитывать мировые трансформации и национальные цели устойчивого развития. ДискуSSIONируются вопросы о вовлеченности в ESG повестку малых и средних предприятий, необходимости разработки стандартных подходов для отраслевой экономики [Алексеев П. В., 2022]. Не ясно, как необходимо формировать экологические, социальные и корпоративные факторы, которые будут влиять на процессы и ценность компании или государственной единицы, как показатели должны раскрываться в отчетности, и как будет осуществляться рейтинг компаний для инвестиционного отбора. Более того, нет единого инструментального подхода к выбору критериев отбора, оценке и анализу результатов, взаимосвязи факторов с рисками и национальными целями устойчивого развития. Как нам представляется многоаспектность и особенность ESG стандартов обуславливает необходимость использования многокритериального подхода к анализу проблемы, раскрытию авторской точки зрения на ответственное управление и инвестирование, возможности трансформации мышления руководителей по вопросам ESG.

Многокритериальный подход не является новым в науке и экономике. Его используют в управлении рисками, ресурсами, объектами и оценке эффективности. На основе выделения и группировки критериев проводится комплексный системный анализ деятельности [Самыгин Д.Ю., Туктарова Ф.К., 2022]. Однако, многокритериальный подход к анализу эффективности деятельности компаний при управлении ESG факторами и параметрами экосистемы не получил должного широкого

распространения. Хотя этот метод имеет под собой обоснованную базу для выделения системы критериев для отбора факторов и показателей, которые должны раскрываться в интегрированной отчетности, проходить риск оценку с учетом существенности информации, анализироваться и оцениваться для инвестпредложений, либо государственной финансовой поддержки [Пласкова Н.С., 2022].

Ученые, проводя тематические исследования, так обосновывают научно-методическое и инструментальное назначение многокритериального подхода.

По мнению Чуйкина С.В., Колосова А.И. «степень обоснованности оценки можно увеличить в случае применения нескольких критериев, т.е. с помощью многокритериальной оценки» [Чуйкин С.В., Колосов А.И., 2020].

Решнёва Е.А., Пономаренко Т.В., Москера Урбано А.П. так описывают важность многокритериального подхода при решении аналитических задач. Целью многокритериального анализа решений, по мнению авторов, «является методическое и инструментальное обеспечение выбора лучшего решения в соответствии с заданными критериями, определенными заинтересованными лицами или сторонами. Методы представляют собой систематизированную процедуру анализа множества альтернатив с использованием нескольких критериев с целью преодоления ограничений неструктурированного индивидуального или группового принятия решений» [Решнёва Е.А., Пономаренко Т.В., Москера Урбано А.П., 2020].

О расширении базы оценки и сравнения в разных областях исследования пишут Зродников А.В., Коробейников В.В., Мосеев А.Л., Егоров А.Ф., Декусар В.М. «Особый интерес вызывает применение данного метода для сравнительной оценки эффективности», как отмечают авторы. Широкое применение многокритериальная оценка получила в тех областях исследований, где необходимо дать сравнитель-

ный анализ нескольких альтернативных вариантов по выбранному набору критериев [Зродников А.В., Коробейников В.В., Мосеев А.Л., Егоров А.Ф., Декусар В.М., 2020].

Применительно к обоснованию цели и методического аппарата исследования наиболее удачными, на наш взгляд, являются следующие преимущества использования многокритериального подхода. В их числе: разнородность большого количества данных, многокритериальность, возможность наличия многоуровневой иерархической структуры критериев, возможность того, что критерии могут быть как количественными, так и качественными. Как справедливо отмечают Попова Е.В., Замотайлова Д.А., Коляда В.В., Горкавой П.Г. критерии зачастую невозможно однозначно определить – все это позволяет отнести многокритериальный анализ к достаточно сложному виду задач [Попова Е.В., Замотайлова Д.А., Коляда В.В., Горкавой П.Г., 2019].

В статье с использованием многокритериального подхода рассмотрены особенности анализа эффективности деятельности организаций в контексте ESG-стандартов.

Основная часть

На повестке сейчас вовлечение малого и среднего бизнеса в трансформации устойчивого развития экономики и общества на основе повышения ответственности и активного участия в происходящих процессах. В условиях ограничения финансовых средств инвестиции для малых предприятий, полученные за соблюдение принципов ответственного управления, являются дополнительным привлеченным источником и могут направляться на приращение стоимости. Новые приоритеты ESG-повестки связаны не только с формированием финансовых результатов, но и созданием ценности, которая будет полезна всем заинтересованным сторонам, и будет качественно отражаться на системе

управления, жизнедеятельности, окружающей среде [Замышляева Е.Л., Парушина Н.В., 2020].

Цель исследования заключается в развитии теоретико-методических положений повышения эффективности деятельности субъектов предпринимательства на основе управления экологическими, социальными и корпоративными факторами с применением инструментария многокритериальной оценки. В статье рассмотрены базовые основы и отдельные организационные и методические положения такого анализа для экономического обоснования разработки стандартов в сфере ESG.

Методика исследования включает комплекс методов сравнения, группировки, сопоставления, декомпозиции, динамического анализа. Срез показателей представлен информацией о деятельности предприятий малого и среднего бизнеса в целом по Российской Федерации, федеральным округам, типам предприятий, годам исследуемого периода.

В качестве источников информации использовались официальные данные Росстата, сведения цифровой платформы малого и среднего предпринимательства, государственные регламенты в области нефинансовой отчетности, интегрированная отчетность крупных компаний, результаты ESG –ренкинга.

За последний год цифровые сведения контура малого и среднего предпринимательства представлены следующими данными [Цифровая платформа МСП, 2023]. На начало 2023 года у нас в стране насчитывается 13,6 тыс. крупных предприятий. Число средних предприятий составляет 18 тыс. ед. малый бизнес демонстрирует успехи и насчитывает 212,2 тыс. субъектов предпринимательства. Деловая активность наблюдается в сфере микропредпринимательства. Сейчас у нас в стране зарегистрировано 5,74 млн. юридических лиц в микро- бизнесе. Увеличилось число самозанятых граждан – их по данным опера-

тивной оценки 6.56 млн. человек. Таким образом общее число субъектов малого и среднего предпринимательства, формирующих аналитический срез МСП (далее малое и среднее предпринимательство) составляет 5,97 млн (18.0 тыс.+ 212.2 тыс.+ 5.74 млн).

Оборот МСП от общего по РФ составляет 1957 млрд руб., что составляет 35% от общего оборота по России.

Всего занятых от общего РФ 27,3 млн. чел. Это составляет 40% от занятых в экономике. Причем на малый бизнес приходится – 18,0 млн. чел, на микробизнес – 8,3 млн. чел, на средний бизнес – 2,2 млн чел.

Многокритериальный подход позволяет провести анализ субъектов бизнеса по категориям предпринимательских структур (критерию типизации), результаты которого приведены на рисунке 1. Выборка представлена по данным Единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства, формируемого Федеральной налоговой службой Российской Федерации. Выборке подлежали только юридические лица, как потенциальные участники ESG – программы.

Анализ предпринимательской активности, по данным рис 1., позволяет сделать вывод о том, что с 2021 г. удалось стабилизировать и даже увеличить количество зарегистрированных малых и средних предприятий. Положительная динамика наметилась среди среднего бизнеса. По числу предприятий среднего бизнеса, значительно расширивших численность работников и обороты, мы практически вышли на показатель 2019 г. – допандемийного периода.

Углубленная многокритериальная оценка состояния МСП по видам федеральных округов – уровням управления, показывает, что территориальная расположенность субъектов по –разному влияет на предпринимательскую активность (таблица 1).

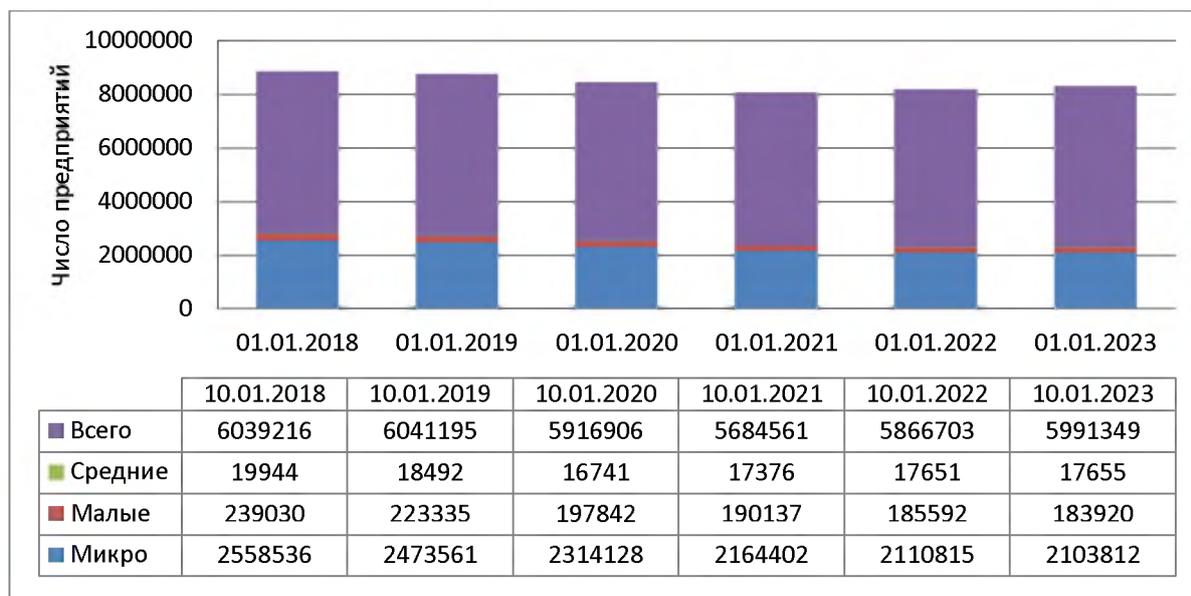


Рис. 1. Анализ распределения субъектов малого и среднего предпринимательства по категориям субъектов бизнеса, единиц

Fig.1. Analysis of the distribution of small and medium-sized businesses by category of business entities, units

Источник: составлено по данным [Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства за 2018-2022 гг.]

Таблица 1

Анализ динамики субъектов малого и среднего бизнеса по федеральным округам Российской Федерации, единиц

Table 2

Analysis of the dynamics of small and medium-sized businesses by federal districts of the Russian Federation, units

Федеральный округ РФ	01.01.2018	01.01.2019	01.01.2020	01.01.2021	01.01.2022	01.01.2023
Российская Федерация	6039216	6041195	5916906	5684561	5866703	5991349
Центральный федеральный округ	1861590	1866670	1821752	1764883	1857954	1930548
Северо-Западный федеральный округ	697706	7907495	692465	661265	678810	682200
Южный федеральный округ	712124	109427	694492	665412	678129	682676
Северо-Кавказский федеральный округ	199503	201326	200256	192451	205050	109547
Приволжский федеральный округ	1083030	1080648	1058398	1008260	1035009	1043407
Уральский федеральный округ	520433	517901	510075	487874	494768	503776
Сибирский федеральный округ	702399	642811	628271	601227	610050	612746
Дальневосточный федеральный округ	262431	314917	311197	3030189	306933	307506
Юго-Западные субъекты РФ	x	x	x	x	x	18943

Источник: составлено по данным [Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства за 2018-2022 гг.]

По данным таблицы наглядно видно, что по количеству субъектов МСП преобладают Центральный, Приволжский, Южный федеральные округа. В этих же регионах складывается устойчивая картина роста числа предприятий. В новых Юго-Западных регионах по состоянию на 01.01.2023 г. число МСП составляет 18943 единицы. Открытие новых предприятий по федеральным округам свидетельствует о желании предпринимателей начинать свой бизнес, доверии к государственным программам поддержки, ответственности руководителей перед обществом, экономикой и людьми.

В качестве критерия для проведения анализа эффективности деятельности МСП, политики руководства по соблюдению принципов ответственного управле-

ния и вкладу предприятий в развитие экономики можно рассмотреть показатель изменения численности занятых в данном сегменте (рисунок 2). Показатель представлен на уровне Российской Федерации. Данные реестра МСП отражают снижение числа работников, занятых в предпринимательстве за период пандемии, что связано было с введением дополнительных антикризисных мер государственной поддержки бизнеса и снижением социальной напряженности в обществе. По итогам 2022 года удалось стабилизировать ситуацию, заинтересовать бизнес мерами государственной поддержки, выйти на прирост численности работников на 4 %. По состоянию на январь 2023 г. в МСП насчитывается 15191543 работника, что выше показателя 2022 г. на 529346 человек.

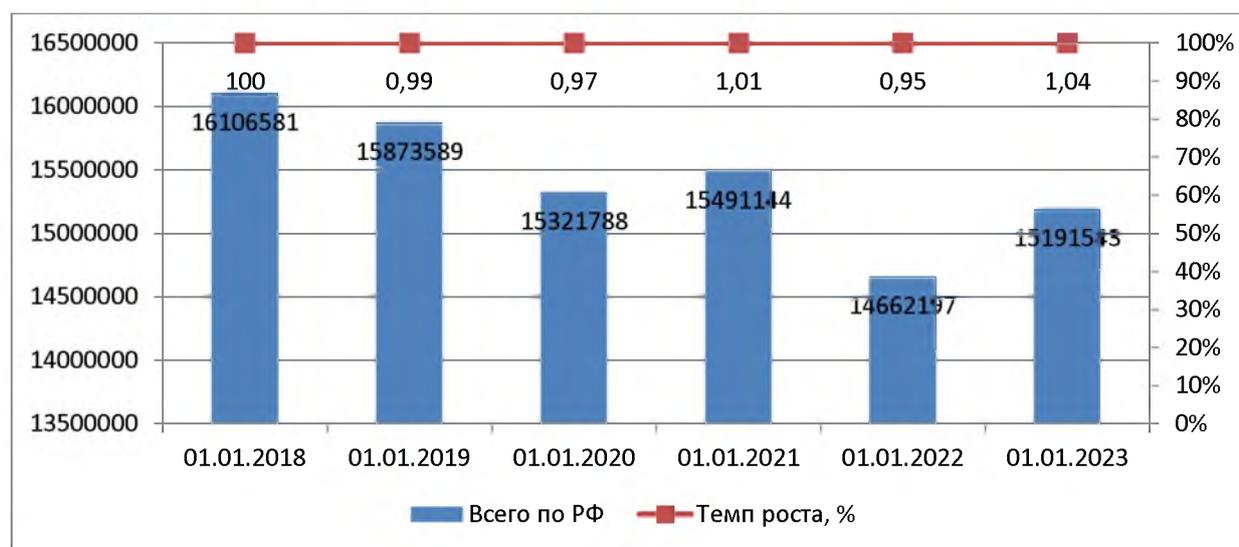


Рис. 2. Анализ динамики численности работников, занятых в малом и среднем бизнесе, человек

Fig.2. Analysis of the dynamics of the number of employees employed in small and medium-sized businesses, people

Источник: составлено по данным [Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства за 2018-2022 гг.]

Возможности многокритериального подхода позволяют оценить социальный качественный эффект увеличения численности занятых в коммерческих структурах в разрезе округов, регионов и по категориям предприятий, что наглядно представлено на рисунке 3. Уровень социальной от-

ветственности наиболее высок в сегменте микро- и малых предприятий. Лидерами по численности занятых работников в МСП являются: Центральный, Приволжский, Северо-Западный, Сибирский, Южный федеральный округа. Заслуживает особого внимания анализ данных о занятости в сфере МСП по Юго-Западным субъ-

ектам России, что свидетельствует об участии субъектов в программах государственной поддержки и повышения инициативы участия в проектах устойчивого развития своих территорий.

Критерием анализа эффективности деятельности МСП является показатель выпуска продукции, цифры по которому приведены на рисунке 4.

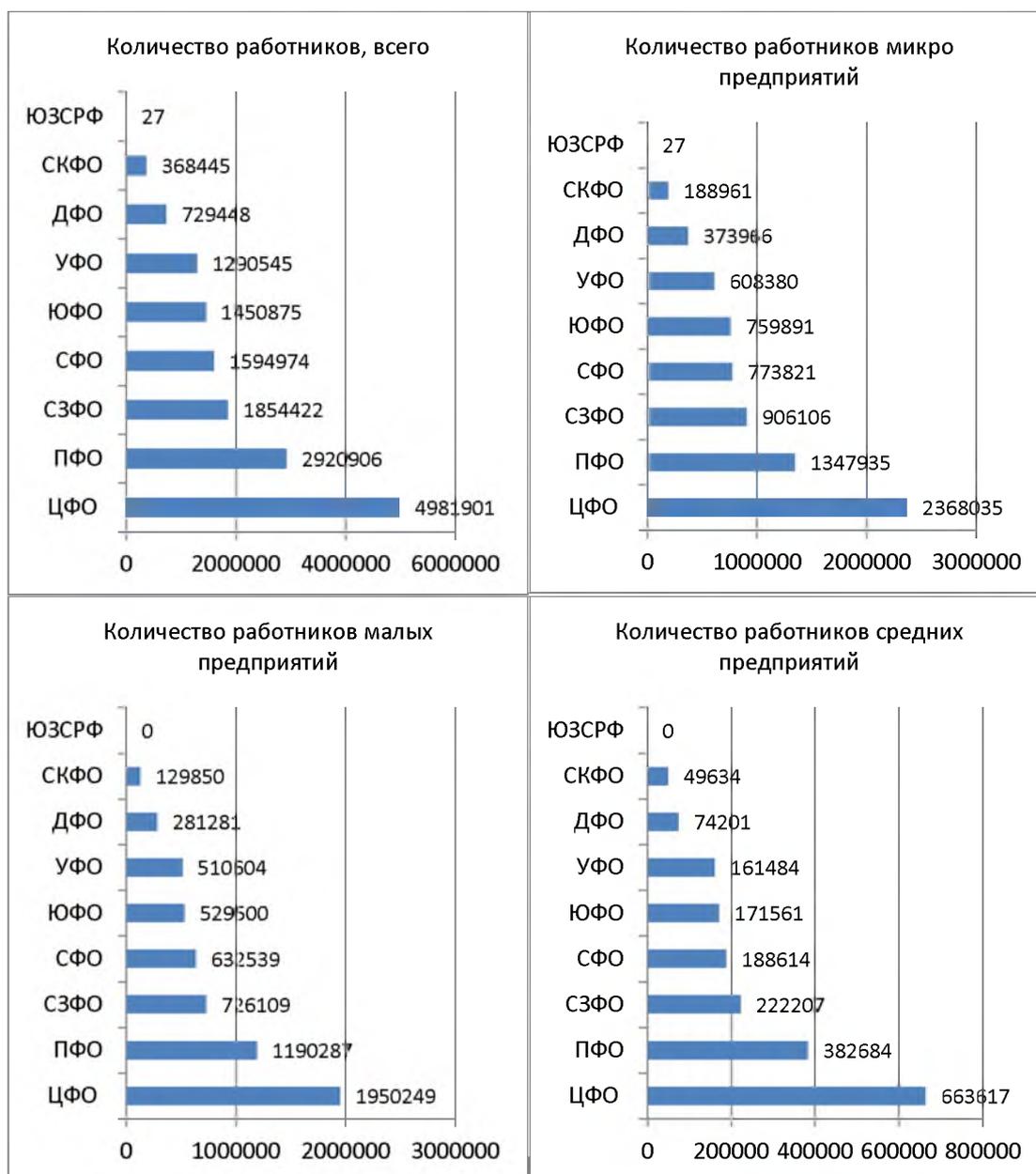


Рис. 3. Анализ динамики численности работников, занятых в малом и среднем бизнесе по федеральным округам и типам МСП, человек

Fig. 3. Analysis of the dynamics of the number of employees employed in small and medium-sized businesses by federal districts and types of SMEs, people

Источник: составлено по данным [Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства за 2018-2022 гг.]

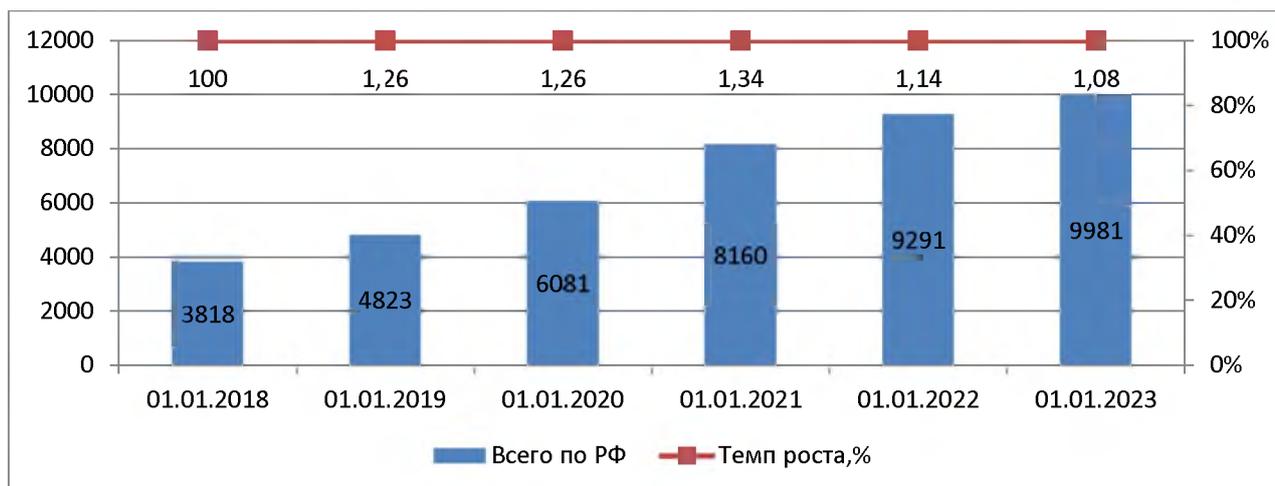


Рис. 4. Анализ динамики выпуска продукции малого и среднего бизнеса, единиц
 Fig. 4. Analysis of the dynamics of output of small and medium-sized businesses, units

Источник: составлено по данным [Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства за 2018-2022 гг.]

По данным цифровой аналитики можно наблюдать устойчивый рост выпуска продукции по видам в течение анализируемого периода. Причем МСП несмотря на годы пандемии демонстрировало ответственное управление предприятиями по обеспечению продуктами питания, работами и услугами российских граждан. Однако расчет темпов роста количества выпускаемой продукции за последние два года характеризует снижение показателя. Если по итогам 2021 г. темп роста продукции был 1,14%, то в 2022 г. он несколько снизился и составил 1,08%. Наблюдаются диспропорции в показателях занятости и выпуска. При том, что за счет государственной поддержки удалось добиться стабилизации занятости, пока не получается выйти на темпы роста производства до пандемийного периода и это при условии, что МСП закрывает по данным цифровых подсчетов 35% общего объема оборота товаров, работ, услуг по России. Следовательно, помимо мер поддержки занятости необходимо акцентировать внимание на решении проблемы выпуска для продовольственной защищенности страны, предотвращения голода и бедности.

Изучение состояния развития сферы МСП позволило выделить несколько кри-

териев отбора показателей для проведения анализа эффективности деятельности в ракурсе ESG – повестки, которые могли быть необходимы для разработки стандартов в области ответственного управления и формирования шкалы рейтинга предприятий, соблюдающих ESG (таблица 2).

Многокритериальный подход позволяет выявить особенности проведения анализа эффективности, выявить факторы, которые влияют на финансовые показатели устойчивости субъекта МСП, отобрать показатели для анализа, которые будут коррелировать с ESG – функциями предпринимательства (экологическая, социальная и корпоративное управление).

При анализе показателей эффективности деятельности, которые будут отражать политику в области ответственного управления, на наш взгляд, важно идентифицировать ESG-показатели предприятия, согласно целям устойчивого развития, которые предварительно нужно разделить в соответствии с ESG-стандартами. Такой методологический подход позволит оценить вклад субъекта экономики в достижение целей устойчивого развития, проходя всю многоуровневую цепочку управления.

Таблица 2
 Критерии отбора показателей для проведения анализа эффективности деятельности МСП
 в ракурсе ESG –повестки

Table 2

Criteria for selecting indicators for analyzing the effectiveness of SMEs in terms of the ESG agenda

Критерий классификации	Перечень показателей
Объем выручки компаний	1. 120 млн руб. 2. 800 млн руб. 3. 2 млрд руб.
Среднесписочная численность работников	1. До 15 человек 2. От 16 до 100 человек 3. От 101 до 250 человек 4. От 251 человека до 1000 человек
Категории субъектов предпринимательства	1 Микропредпринимательство 2 Малое предпринимательство 3 Среднее предпринимательство 4 Крупное предпринимательство
Уровень управления экономикой	1. Показатели управления предпринимательством на мировом уровне 2. Показатели управления предпринимательством на уровне национальной экономики 3. Показатели управления предпринимательством на уровне региональной экономики 4. Показатели управления предпринимательством на уровне вида деятельности экономики 5. Показатели управления предпринимательством на уровне юридического лица (или без образования юридического лица)
Финансовая характеристика эффективности предпринимательства	1. Финансовый показатель эффективности 2. Нефинансовый показатель эффективности
Качественная характеристика эффективности предпринимательства	1. Количественный показатель эффективности 2. Качественный показатель эффективности
ESG – функции предпринимательства	1. Экологическая 2. Социальная 3. Корпоративное управление
Отраслевой характер ESG	1. Реальный сектор экономики 2. Финансовый сектор экономики

Источник [составлено автором]

Банк России в июле 2021 г. выпустил Методические рекомендации по созданию публичными акционерными обществами нефинансовой информации, представленной в интегрированной отчетности [Информационное письмо о рекомендациях по раскрытию публичными акционерными обществами нефинансовой информации, связанной с деятельностью таких обществ, 2021]. В них содержится перечень показателей, которые подлежат раскрытию круп-

ными предприятиями для оценки их соответствия принципам ESG. Данная методика не применима для малых и средних предприятий, более того, она рассчитана на составление интегрированной отчетности в области устойчивого развития, что не применимо для МСП. Следовательно, МСП целесообразно придерживаться цифрового формата сбора и анализа данных, возможности участия в рейтингах и допуска к «зеленым» инвестициям.

Основной проблемой на сегодняшний день является разработка единого стандартного подхода к классификации ESG -показателей для разных категорий субъектов бизнеса. В этой связи как нам представляется целесообразно идти по пути определения минимального перечня показателей, который позволил бы получить характеристику предприятия о соблюдении ESG принципов. Соответственно крупный бизнес сможет расширить минимальный перечень показателей на основе оценки существенности и риска факторов, которые могут повлиять на устойчивость развития, решения инвесторов и кредиторов. По нашему убеждению, показатели следует вычленивать из перечня показателей устойчивого развития на национальном уровне. По данным статистики выстраивается национальный набор показателей ЦУР, показатели которого можно деагрегировать до уровня субъекта предпринимательства [Национальный набор показателей ЦУР, 2022]. При этом за сбор каждого показателя отвечает конкретный орган исполнительной власти (ФНС, Росстат, Казначейство России, Минсельхоз России и пр.), который обеспечит группировку ESG -информации в цифровом формате.

Заключение

В результате исследования были получены следующие выводы и сформулированы следующие предложения:

1. ESG –повестка, несмотря на санкции и глобальные изменения, не теряет своей актуальности. Более того, она приобретает особое значение, позволяет расширить доступность для инвестиций и кредитов малым и средним предприятиям, нуждающимся в государственной поддержке.

2. Если для крупных компаний рекомендуется порядок раскрытия нефинансовой информации о экологических, социальных и корпоративных в интегрированной отчетности, то для малого бизнеса такие рекомендации отсутствуют. Более то-

го, их применение затруднено, т.к. МСП применяют упрощенный способ ведения учета и составления отчетности. Как показало исследование целесообразно пойти по пути минимального перечня показателей на основе цифрового сбора данных.

3. Для сбора и группировки информации о соблюдении ESG принципов рекомендуется применять многокритериальный подход, который основан на отборе факторов и показателей для составления рейтинга ESG для малого и среднего бизнеса. Многокритериальная оценка позволит расширить значение анализа, исследовать тенденции и закономерности развития предпринимательства, направить инвестиции на решение социальных, экологических и управленческих проблем.

4. Для выбора факторов и показателей нефинансового характера и их взаимосвязи с финансовыми результатами рекомендуется отобрать коэффициент финансовой устойчивости, как отражающий обеспеченность предприятия собственными и заемными источниками, и показатели на основе статистики ЦУР. Они доступны, могут использоваться в методике, и связаны с национальными программами страны и регионов.

Список литературы

1. Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства. Официальный сайт Федеральной налоговой службы РФ. Режим доступа: URL: <https://rmsp.nalog.ru/index.html> (Дата обращения: 23.01.2023)
2. Замышляева, Е.Л., 2020. Информационная прозрачность и анализ больших данных о системе предпринимательства на основе регуляторов должной финансовой отчетности / Е.Л. Замышляева, Н.В. Парушина // Среднерусский вестник общественных наук. 2020. Т. 15. № 1: 162-185.
3. Золотарева, Е.Л., 2021. Особенности формирования и развития конкурентных преимуществ на уровне региона / Е.Л. Золотарева, А.А. Золотарев // Экономическая среда. 2021. № 2 (36): 33-40.

4. Зродников, А.В., 2020. Многокритериальный анализ эффективности сценариев развития ядерной энергетики России в условиях неопределенности знаний о будущем / А.В. Зродников, В.В. Коробейников, А.Л. Мосеев, А.Ф. Егоров, В.М. Декусар // Известия высших учебных заведений. Ядерная энергетика. 2020. № 3: 5-16.

5. Информационное письмо о рекомендациях по раскрытию публичными акционерными обществами нефинансовой информации, связанной с деятельностью таких обществ от 12.07.2021 № ИН-06-28/49. Режим доступа: URL:

https://www.cbr.ru/StaticHtml/File/117620/20210712_in-06-28_49.pdf (Дата обращения: 23.01.2023)

6. Лытнева, Н.А., 2021. Учетно-аналитическое обеспечение оперативного управления прибылью в условиях пандемии коронавируса / Н.А. Лытнева, Е.А. Кыштымова, Н.Л. Киданова // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2021. № 10-1: 47-55.

7. Национальный набор показателей ЦУР Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. Режим доступа: URL: <https://rosstat.gov.ru/sdg/national> (Дата обращения: 23.01.2023)

8. Пласкова, Н.С., 2022. Совершенство вание методического инструментария бизнес-анализа эффективности деятельности предприятия // Управленческие науки. 2022. Т. 12. № 1: 32-41.

9. Попова, Е.В., 2019. Многокритериальный анализ альтернатив в решении задач по управлению человеческими ресурсами / Е.В. Попова, Д.А. Замотайлова, В.В. Коляда, П.Г. Горкавой // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. 2019. № 153: 19-32.

10. Решнёва, Е.А., 2020. Многокритериальный анализ направлений стратегического развития энергетического сектора / Е.А. Решнёва, Т.В. Пономаренко, А.П. Москера Урбано // Вестник евразийской науки. 2020. Т. 12. № 2: 63.

11. Самыгин, Д.Ю., 2022. Стратегические модели оценки эффективности и планирования налогового контроля бизнеса / Д.Ю. Самыгин, Ф.К. Туктарова // Экономическая среда. 2022. № 4 (42): 69-76.

12. Цифровая платформа МСП. Государственная платформа поддержки предпринимателей. Режим доступа: URL: <https://msp.rf/> (Дата обращения: 23.01.2023)

13. Чуйкин, С.В., 2020. Многокритериальный анализ экологической безопасности объектов строительства / С.В. Чуйкин, А.И. Колосов // Экология и промышленность России. 2020. Т. 24. № 3: 54-57.

14. Alekseev, Peter V., 2022. Trends and perspectives of the implementation of the ESG principles in the russian economy // Review of Business and Economics Studies. 2022. Т. 10. № 3. Pp. 26-32.

15. Anang, E., 2022. How news reports and ESG publication financially affect firms / E. Anang, M. Vasiev, Q. Wang // Journal of Corporate Finance Research. 2022. Т. 16. № 3. Pp. 38-62.

References

1. Alekseev, Peter V., 2022. Trends and perspectives of the implementation of the ESG principles in the russian economy // Review of Business and Economics Studies. 2022. Vol. 10. № 3. Pp. 26-32. (in Russian)

2. Anang, E., 2022. How news reports and ESG publication financially affect firms / E. Anang, M. Vasiev, Q. Wang // Journal of Corporate Finance Research. 2022. Vol. 16. № 3. Pp. 38-62. (in Russian) Unified register of small and medium-sized businesses. Official site of the Federal Tax Service of the Russian Federation. Access mode: URL: <https://rmsp.nalog.ru/index.html> (Accessed 23 January 2023). (in Russian)

3. Chuikin, S.V., (2020). Multi-criteria analysis of the environmental safety of construction objects / S.V. Chuikin, A.I. Kolosov // Ecology and Industry of Russia. 2020. Vol. 24. № 3. Pp. 54-57. (in Russian)

4. Information letter on recommendations on disclosure by public joint-stock companies of non-financial information related to the activities of such companies dated July 12, 2021 № IN-06-28/49. Access mode: URL: https://www.cbr.ru/StaticHtml/File/117620/20210712_in-06-28_49.pdf (Accessed 23 January 2023). (in Russian)

5. Lytneva, N.A., (2021). Accounting and analytical support for operational profit management in the context of the coronavirus pandemic / N.A. Lytneva, E.A. Kyshtymova, N.L. Kidanova

// Bulletin of the Altai Academy of Economics and Law. 2021. № 10-1. Pp. 47-55. (in Russian)

6. National set of SDG indicators Official website of the Federal State Statistics Service. Access mode: URL: <https://rosstat.gov.ru/sdg/national> (Accessed 23 January 2023). (in Russian)

7. Plaskova, N.S., (2022). Improving methodological tools for business analysis of the effectiveness of an enterprise // Management Sciences. 2022. Vol. 12. № 1. Pp. 32-41. (in Russian)

8. Popova, E.V., (2019). Multicriteria analysis of alternatives in solving problems of human resource management / E.V. Popova, D.A. Zamotailova, V.V. Kolyada, P.G. Gorkavoy // Polythematic network electronic scientific journal of the Kuban State Agrarian University. 2019. № 153. Pp. 19-32. (in Russian)

9. Reshneva, E.A., (2020). Multi-criteria analysis of the directions of strategic development of the energy sector / E.A. Reshneva, T.V. Ponomarenko, A.P. Mosquera Urbano // Bulletin of Eurasian Science. 2020. Vol. 12. № 2. Pp. 63. (in Russian)

10. Samygin, D.Yu., (2022). Strategic models for assessing the effectiveness and planning of business tax control / D.Yu. Samygin, F.K. Tuktarova // Economic environment. 2022. № 4 (42). Pp. 69-76. (in Russian)

11. SME digital platform. State platform for supporting entrepreneurs. Access mode: URL: <https://msp.rf/> (Accessed 23 January 2023). (in Russian)

12. Unified register of small and medium-sized businesses. Official site of the Federal Tax Service of the Russian Federation. Access mode: URL: <https://rmsp.nalog.ru/index.html> (Accessed 23 January 2023). (in Russian)

13. Zamyshlyeva, E.L., (2020). Information transparency and analysis of big data on the business system based on regulators of due financial reporting / E.L. Zamyshlyeva,

N.V. Parushina // Central Russian Bulletin of Social Sciences. 2020. V. 15. № 1. Pp.162-185. (in Russian)

14. Zolotareva, E.L., (2021). Features of the formation and development of competitive advantages at the regional level / E.L. Zolotareva, A.A. Zolotarev // Economic environment. 2021. № 2 (36). Pp. 33-40. (in Russian)

15. Zrodnikov, A.V., (2020). Multi-criteria analysis of the effectiveness of scenarios for the development of nuclear power in Russia under the uncertainty of knowledge about the future / A.V. Zrodnikov, V.V. Korobeinikov, A.L. Moseev, A.F. Egorov, V.M. Dekusar // News of higher educational institutions. Nuclear energy. 2020. № 3. Pp. 5-16. (in Russian)

Информация о конфликте интересов: авторы не имеют конфликта интересов для декларации.

Conflicts of Interest: the authors have no conflict of interest to declare.

Замышляева Евгения Леонидовна, начальник отдела развития финансовых рынков Департамента финансовой политики Министерства финансов Российской Федерации, (г. Москва, Россия)

Evgenia L. Zamyshlyeva, Head of the Financial Markets Development Division, Financial Policy Department, Ministry of Finance of the Russia, (Moscow, Russia)

Парушина Наталья Валерьевна, доктор экономических наук, профессор, Среднерусский институт управления – филиал РАНХИГС при Президенте Российской Федерации, (г. Орел, Россия)

Natalya V. Parushina, Doctor of Economics, Professor, Central Russian Institute of Management – Branch of RANEPА under the President of the Russian Federation, (Orel, Russia)