

Виниченко Мария Александровна, Белгородский государственный национальный исследовательский университет, доцент кафедры психологии

Глава 6. Реализация профильного обучения в современном образовательном процессе

Актуальность проблемы реализации профильного обучения обусловлена радикальными изменениями, политическими и экономическими переменами в стране и мире, которые затрагивают и усложняют условия общественной жизни каждого человека, изменяют социокультурную ситуацию, влияющую на становление и развитие личности.

Вхождение России в ВТО, в Болонский процесс представляют новые возможности для продвижения на международной арене. Демографический спад, который характерен не только для России, но и для Западной Европы, приведет уже в ближайшей перспективе к острой конкуренции не международном и национальных уровнях за студентов высших учебных заведений. И инструментами в этой борьбе будут эффективность управления образовательным процессом, качество высшего образования, гибкость образовательных программ, возможность для студента войти в международные сети непрерывного образования, повысить свою конкурентоспособность на рынке труда.

Одной из целей школьного образования является расширение образовательного пространства. Реализация данной цели является необходимым условием для расширения круга личностно-значимых для учащихся проблем. Функционирование образовательной среды невозможно без формирования образовательного пространства в соответствии с целями и задачами, которые задаются соответствующей образовательной системой.

В соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2001 года № 1756-р об одобрении Концепции модернизации российского образования на период до 2010 года на старшей ступени общеобразовательной школы предусматривает профильное обучение, ставится задача создания «системы специализированной подготовки (профильного обучения) в старших классах общеобразовательной школы, ориентированной на индивидуализацию обучения и социализацию обучающихся, в том числе с учетом реальных потребностей рынка труда... отработки гибкой системы профилей и кооперации старшей ступени школы с учреждениями начального, среднего и высшего профессионального образования».

Современное состояние исследований и основные направления в мировой науке по данной проблеме свидетельствуют о том, что реформы образования происходят сейчас в большинстве развитых стран мира. При этом особое место в них отводится проблеме профильной дифференциации обучения.

Общее образование на старшей ступени во всех развитых странах является профильным. Как правило, профильное обучение охватывает три, реже два последних года обучения в школе. Доля учащихся продолжающих обучение в профильной шко-

ле, неуклонно возрастает во всех странах и оставляет в настоящее время не менее 70%. Количество направлений дифференциации, которое можно считать аналогами, невелико. Например, два в англоязычных странах (академический и неакадемический), три во Франции (естественнонаучный, филологический, социально-экономический) и три в Германии (язык — литература — искусство, социальные науки, математика — точные науки — технология). Организация профильной подготовки различается по способу формирования индивидуального учебного плана обучающегося: от достаточно жестко фиксированного перечня обязательных учебных курсов (Франция, Германия) до возможности набора из множества курсов, предлагаемых за весь период обучения (Англии, Шотландии, США и др). Аналогами таких курсов в России можно было бы считать учебные модули, из которых возможно строить множество самостоятельных курсов. Количество обязательных учебных предметов (курсов) на старшей ступени, по сравнению с основной, существенно меньше. Как правило, старшая профильная школа выделяется как самостоятельный вид образовательного учреждения: лицей — во Франции, гимназия — в Германии, высшая школа — в США.

Российская школа накопила немалый опыт по дифференцированному обучению учащихся. Направление развития профильного обучения в российской школе в основном соответствует мировым тенденциям развития образования.

Профильное обучение направлено на реализацию личностно-ориентированного учебного процесса. При этом существенно расширяются возможности выстраивания учеником индивидуальной образовательной траектории. В настоящее время появляются работы, в которых делается попытка дать характеристику образовательной среде профильного обучения, однако само профильное обучение как новая модель юношеского образования остается недостаточно освященной в научной теории и практике.

Таким образом, цель нашего исследования — выявить особенности реализации профильного обучения старшеклассников как новую модель юношеского образования.

Объект исследования — реализация системы профильного обучения в структуре юношеского образования.

Методы исследования. Для решения поставленных задач использована совокупность следующих методов: теоретические: анализ, сравнение и обобщение научной литературы по проблеме исследования; эмпирические: анализ собственной деятельности; диагностические: методика «Изучение отношения к учению и к учебным предметам» разработана Г.Н. Казанцевой, методика определения типа мышления в модификации Г.В. Резапкиной, анкетирование «Ваша будущая профессия» Козыревой А. Ю., анкета «Социологическое исследование тенденций в развитии профильного образования».

Одним из знаковых направлений реформирования современного российского образования является введение профильного обучения в старших классах, рассматриваемое как средство оптимизации индивидуализации обучения, путь реализации личностно ориентированного учебно-воспитательного процесса. На психологиче-

ском уровне это предполагает дифференциацию учащихся по профильным классам с максимальным учетом их индивидуальных особенностей¹.

В целом отмеченные тенденции свидетельствуют о необходимости радикальной, дифференциации образования, под которым понимается:

- с психолого-педагогических позиций создание оптимальных условий для выявления задатков, развития интересов и способностей каждого учащегося;
- с социальных позиций — наиболее полное раскрытие и рациональное использование возможностей каждого члена общества;
- с методических позиций — создание новой дидактической системы мотивации и организации индивидуализированного обучения учащихся.

Прежде чем обратиться к анализу понятия «профильное обучение», необходимо разграничить понятия «профильное обучение» и «профильная школа».

Профильное обучение — средство дифференциации и индивидуализации обучения, позволяющее за счет изменений в структуре, содержании и организации образовательного процесса более полно учитываются интересы, склонности и способности учащихся, создавать условия для обучения старшеклассников в соответствии с их профессиональными интересами и намерениями в отношении продолжения образования².

Профильная школа — институциональная форма реализации этой цели. Это основная форма, однако, перспективными в отдельных случаях могут стать иные формы организации профильного обучения, в том числе, выводящие реализацию соответствующих образовательных стандартов и программ за стены отдельного общеобразовательного учреждения.

Профильное обучение направлено на реализацию лично-ориентированного учебного процесса. При этом существенно расширяются возможности выстраивания учеником индивидуальной образовательной траектории. Цель этого нововведения — ликвидировать разрыв между школьным образованием и требованиями вузов, познакомить старшеклассников с реальными потребностями рынка труда, максимально подготовить их к осознанному выбору профессии. Полученные в школе знания и навыки должны помочь им в дальнейшем реализовать свои карьерные планы³.

Общая нагрузка на детей при таком количестве занятий должна возрасти. Однако профильные дисциплины и элективы включены в учебный план за счет сокращения часов, отведенных на другие предметы. В итоге старшеклассники большую часть времени изучают то, что им действительно нужно⁴.

¹ Безикова Г. П. Концептуальные основы профильной дифференциации образования в гимназии. Профильное образование как творческий процесс: научно-практические материалы экспериментальной площадки//Под ред. А. П. Аношкина. - Омск, 2001. - С. 8–11.

² Профильная школа//журнал № 3 2007г. - Ст. 19–21 С. 89–95.

³ Лях В. И. Профильное самоопределение учащихся на этапе предпрофильного обучения. - Красноярск, - 2005. С. 49–52.

⁴ Профильная школа//журнал № 1 2005г. - Ст. 25–40. С. 98–102.

Важнейшим вопросом организации профильного обучения является определение структуры и направлений профилизации, а также модели организации профильного обучения. При этом следует учитывать, с одной стороны, стремление наиболее полно учесть индивидуальные интересы, способности, склонности старшеклассников (это ведет к созданию большого числа различных профилей), с другой — ряд факторов, сдерживающих процессы такой во многом стихийной дифференциации образования: введение единого государственного экзамена, утверждение стандарта общего образования, необходимость стабилизации федерального перечня учебников, обеспечение профильного обучения соответствующими педагогическими кадрами¹.

Модель общеобразовательного учреждения с профильным обучением на старшей ступени предусматривает возможность разнообразных комбинаций учебных предметов, что и будет обеспечивать гибкую систему профильного обучения. Эта система должна включать в себя следующие типы учебных предметов: базовые общеобразовательные, профильные и элективные².

Базовые общеобразовательные предметы являются обязательными для всех учащихся во всех профилях обучения³. Предлагается следующий набор обязательных общеобразовательных предметов: математика, история, русский и иностранные языки, физическая культура, а также интегрированные курсы обществоведения (для естественно-математического, технологического и иных возможных профилей), естествознания (для гуманитарного, социально-экономического и иных возможных профилей).

Профильные общеобразовательные предметы — предметы повышенного уровня, определяющие направленность каждого конкретного профиля обучения⁴. Профильные учебные предметы являются обязательными для учащихся, выбравших данный профиль обучения.

Содержание указанных двух типов учебных предметов составляет федеральный компонент государственного стандарта общего образования.

Достижение выпускниками уровня требований государственного образовательного стандарта по базовым общеобразовательным и профильным предметам определяется по результатам единого государственного экзамена.

Элективные курсы — обязательные для посещения курсы по выбору учащихся, входящие в состав профиля обучения на старшей ступени школы. В «Концепции

¹ Юрчук О. Л. // Психологический портрет современных профильных классов // - 2006. - № 6. С. 93–95.

² Чистякова С. Н. Педагогическое сопровождение самоопределения школьников: методическое пособие для профильной и профессиональной ориентации и профильного обучения школьников. - М.: Академия, - 2005. С. 14–22.

³ Профильная школа // журнал № 1 2005г. - Ст. 25–40. С. 26–28.

⁴ Безикова Г. П. Концептуальные основы профильной дифференциации образования в гимназии. Профильное образование как творческий процесс: научно-практические материалы экспериментальной площадки // Под ред. А. П. Аношкина. - Омск, 2001. - С. 25–26.

профильного обучения на старшей ступени общего образования» подчеркнута важная роль элективных курсов в системе профильного обучения. Элективные курсы реализуются за счет школьного компонента учебного плана и выполняют две функции¹. Одни из них могут «поддерживать» изучение основных профильных предметов на заданном профильным стандартом уровне. Другие элективные курсы служат для внутрипрофильной специализации обучения и для построения индивидуальных образовательных траекторий. Количество элективных курсов, предлагаемых в составе профиля, должно быть избыточно по сравнению с числом курсов, которые обязан выбрать учащийся. По элективным курсам единый государственный экзамен не проводится².

Предлагаемая система не ограничивает общеобразовательное учреждение в организации того или иного профиля обучения (или нескольких профилей одновременно), а школьника в выборе различных наборов базовых общеобразовательных, профильных предметов и элективных курсов, которые в совокупности и составят его индивидуальную образовательную траекторию. Во многих случаях это потребует реализации нетрадиционных форм обучения, создания новых моделей общего образования³.

В качестве примера реализации одной из модели профильного обучения предлагаются варианты учебных планов для четырех возможных профилей: естественно-математический, социально-экономический, гуманитарный, технологический. Следует отметить, что, возможно, такое построение образовательного процесса, когда комбинации общеобразовательных и профильных предметов дадут самые различные формы профилизации: для общеобразовательного учреждения, для отдельных классов, для групп учащихся.

Многовариантность форм организации профильного обучения⁴. В модели внутришкольной профилизации общеобразовательное учреждение может быть однопрофильным (реализовывать только один избранный профиль) и многопрофильным (организовать несколько профилей обучения). Школа может быть в целом, и не ориентирована на конкретные профили, но за счет значительного увеличения числа элективных курсов предоставлять учащимся (в том числе в форме учебных межклассных групп) возможность реализовать индивидуальные профильные образовательные траектории.

Модель сетевой организации может строиться в двух основных вариантах⁵. Первый вариант связан с объединением нескольких общеобразовательных учреждений

¹ Профильная школа//журнал № 3 2007г. - Ст. 19–21. С. 48–52.

² Юрчук О. Л.//Психологический портрет современных профильных классов// - 2006. - № 6. - С. 253–257.

³ Иванова Н. В., Кузнецова М. П.//Адаптационный период в школе: смысл, значение, опыт//Журнал практического психолога. - 1997. - N 2. С. 75–78.

⁴ Профильная школа//журнал № 3 2007г. - Ст. 19–21. С. 59–60.

⁵ Профильная школа//журнал № 1 2005г. - Ст. 25–40. С. 49–56.

вокруг ведущего, которое обладает достаточной материально-технической базой, кадровым потенциалом и выполняет роль «ресурсного центра». Каждая школа, входящая в сеть, обеспечивает изучение в полном объеме базовых общеобразовательных предметов, частично профильных предметов и элективных курсов, исходя из своих возможностей, а остальную профильную подготовку берет на себя «ресурсный центр». Второй вариант основан на кооперации общеобразовательного учреждения с учреждениями дополнительного, высшего, среднего и начального профессионального образования с привлечением дополнительных образовательных ресурсов (дистанционные курсы, заочные школы и др.).

Примером сетевого построения модели профильного обучения является ГОУ «Белгородский инженерный юношеский лицей-интернат» г. Белгорода. Представленная модель призвана помочь профессиональному самоопределению учащихся. В ней отражены основные составляющие сетевого взаимодействия, каждый из которых имеет собственную четко определенную функцию в общей системе взаимодействия в образовательном пространстве профильного обучения в инженерном лицее-интернате.

Учреждение реализует программы основного общего и среднего (полного) общего образования базового уровня и программы среднего (полного) общего образования, обеспечивающие профильную и углубленную подготовку обучающихся по профилям: информационно-математическому, физико-химическому, информационно-лингвистическому, химико-биолого-географическому, социально-экономическому, информационно-технологическому.

Таким образом, профильное обучение — это *система* специализированной подготовки старшеклассников, направленная на то, чтобы сделать процесс их обучения на последней ступени общеобразовательной школы, более индивидуализированным, отвечающим реальным запросам и ориентациям, способная обеспечить осознанный выбор школьниками своей профессиональной деятельности.

Для ранней юности характерна устремленность в будущее. Поиски смысла жизни, своего места в мире становятся особенно напряженными. По мнению Л. И. Божович — «это люди, обращенные в будущее, и все настоящее выступает для них в свете этой основной направленности их личности»¹.

Д. Б. Эльконин, отмечает, что у 15–17-летних ведущей становится учебно-профессиональная деятельность, благодаря которой у старшеклассников формируются определенные познавательные и профессиональные интересы, элементы исследовательских умений, способность строить жизненные планы и вырабатывать нравственные идеалы, самосознание.

Центральное новообразование раннего юношеского возраста — самоопределение личности. Молодой человек стремится к самоопределению как личность и как человек, включенный в общественное производство, в трудовую деятельность. Поиск профессии — важнейшая проблема юности. Это многоаспектное понятие, но в качестве основного признака этого явления выделяют потребность юности занять внутреннюю позицию взрослого человека, осознать себя в качестве члена общества, по-

¹ Божович Л. И. Проблема формирования личности. Москва 1995 г. С. 28–35.

нять себя и свои возможности в жизни. В зарубежной психологии в качестве аналога термина «самоопределение» выступает категория «психосоциальная идентичность», разработанная Э. Эриксоном.

Многие исследователи считают основным новообразованием в старшем школьном возрасте личностное и профессиональное самоопределение, хотя некоторые данные позволяют говорить, что на этом возрастном этапе формируется не само самоопределение — личностное, профессиональное, а психологическая готовность к нему.

Самоопределение связано с новым восприятием времени — соотношением прошлого и будущего, восприятием настоящего с точки зрения будущего. Если в детском возрасте время осознанно не воспринималось, теперь осознается временная перспектива: «Я» охватывает и прошлое, и будущее. Самоопределение, стабилизация личности в этот возрастной период связаны с выработкой мировоззрения.

Старшеклассника отличает активность мышления, направленность на решение мыслительных задач, вкус к логическому упорядочиванию и систематизации, к поиску универсальных закономерностей, к самостоятельному нахождению способов обобщенной ориентировки в материале, с теоретическим обобщением. В этом возрасте для школьника важно не усвоение отдельных фактов, частных, деталей, а понимание сущности и смысла производимых действий, его интересует синтез части и целого, частного и общего, конкретного действия к общей схеме деятельности. Те формы работы на уроке, в которых эти тенденции находят удовлетворение, оказываются для старшего школьника не только наиболее привлекательными, но и самыми продуктивными.

Еще один важный момент, связанный с самоопределением, а именно изменение учебной мотивации. Старшеклассники начинают изменять отношение к учебе, образованию, сознавая их непосредственную связь с профессиональным самоопределением. Как считает А. В. Петровский, именно в старшем школьном возрасте появляется сознательное отношение к учению¹.

Существование проблемы профессионального самоопределения связано с противоречием между системой внешних стимулов, характеризующих современную практику работы школ и системой реально действующих мотивов учения старшеклассников.

Главное в формировании мотивационной сферы школьников не в том, что они формально овладели моральными ценностями, заключёнными в требованиях общества, нормах и правилах поведения, а в осознании этих требований, норм и правил, образовании на их основе индивидуальной убеждённости, обеспечивающей социальную активность, деятельную позицию каждого школьника по отношению к своему будущему. Только наличие сформированной потребности в овладении конкретной предметной деятельностью, конкретным видом труда делает выбор профессии мотивированным и образует механизм сознательного выбора профессии.

¹ Чистякова С. Н. Педагогическое сопровождение самоопределения школьников: методическое пособие для профильной и профессиональной ориентации и профильного обучения школьников. - М.: Академия, - 2005. С. 36–38.

Старшеклассник, вступающий в самостоятельную взрослую жизнь, имеет сегодня возможность свободно выбирать не только профессию, но и образ жизни, и то, какое социальное место в обществе он займёт, кем хочет быть — предпринимателем (работодателем), наёмным работником или государственным служащим, он будет создавать рабочие места и условия для эффективной работы наёмных работников или продавать свои знания, свой профессионализм, свои способности и силы работодателю. Это сегодня лежит в основе активного профессионального самоопределения и диктует определённые условия при выборе профессии.

Важнейшим моментом раскрытия механизма самоопределения старшеклассников, а также условием оптимизации процесса развития их самосознания является изучение особенностей выбора жизненного пути, в том числе выбора профессии, определения перспектив всей будущей жизнедеятельности, жизненной позиции, что актуализирует исследование многоплановых интересов учащихся 9–11 классов. В связи с тем, что ведущей деятельностью в старшем школьном возрасте становится учебно-профессиональная деятельность, требующая целенаправленного формирования, представляется необходимым, прежде всего, исследовать учебные интересы.

Основная задача профильного обучения — создание системы специализированной подготовки (профильного обучения) в старших классах общеобразовательной школы, ориентированной на индивидуализацию обучения и социализацию обучающихся, в том числе с учетом реальных потребностей рынка труда, отработки гибкой системы профилей и кооперации старшей ступени школы с учреждениями начального, среднего и высшего профессионального образования. Поэтому мотивация учения старшеклассника профильного класса имеет свое отличие, прежде всего в том, что выбор профессии в большей степени им уже осуществлен.

Учитывая, что каждая профессия (и социальное положение) требует от человека не только определённых общих и специальных умений и знаний, но и конкретных способностей и личностных качеств, черт характера, хорошего знания рынка труда и рынка профессий, можно назвать три основных составляющих содержания профессионального самоопределения:

- 1) самопознание (самоосознание своих возможностей, способностей, особенностей характера);
- 2) самооценивание (сравнение результатов самопознания с теми требованиями, которые предъявляет избираемая профессия к человеку);
- 3) саморазвитие (развитие в себе тех качеств, которые необходимы для выполнения избранной профессиональной деятельности и той социальной роли, к которой готовит себя молодой человек).

Таким образом, из всего выше сказанного можно сделать вывод о том, что профильное обучение — система специализированной подготовки старшеклассников, направленная на то, чтобы сделать процесс их обучения на последней ступени общеобразовательной школы более индивидуализированным, отвечающим реальным запросам и ориентациям, способная обеспечить осознанный выбор старшеклассника-ми своей профессиональной деятельности.

Профильное обучение в структуре юношеского образования направлено на реализацию личностно-ориентированного учебного процесса, при этом существенно расширяются возможности выстраивания учеником индивидуальной образовательной траектории.

В настоящее время очевидно — сильное государство может быть построено только высокоодаренными, интеллектуально и духовно развитыми гражданами, имеющими соответствующее воспитание и сформированное целостное мировоззрение; гражданами — лидерами, чувствующими глубокую личную ответственность перед своим народом, мыслящими категориями нации и страны. В этой связи встает закономерный вопрос: где взять таких талантливых и дальновидных граждан, способных обеспечить успешное решение стоящих перед Россией стратегических задач. Ответ очевиден: их необходимо соответствующим образом отобрать и воспитать, создав для этого эффективную систему образования, сформировав принципиально иной подход к отбору и обучению, отвечающий требованию времени, запросам начинающего свой жизненный путь молодого поколения — детей XXI века.

В настоящее время департамент образования, культуры и молодежной политики Белгородской области принимает конкретные меры для решения проблемы доступности получения качественного образования для одаренных детей. Положительный опыт работы в этом направлении накоплен в государственном образовательном учреждении общеобразовательной школе-интернате «Белгородский инженерный юношеский лицей-интернат».

Педагогический коллектив инженерного юношеского лицея — коллектив творческий, имеющих результативную инновационную практику, достижения которого отмечены на Всероссийском уровне:

- в 2008 году учреждение — Лидер инновационного образования национальной образовательной программы «Интеллектуально-творческий потенциал России»;
- в 2009 году опыт лицея представлен в Энциклопедии «Одаренные дети — будущее России» за результативность и успешность работы;
- в 2009 году образовательное учреждение включено в Национальный Реестр «Ведущие образовательные учреждения России»;
- в 2010 году — победитель Всероссийского конкурса «Управление современной школой» третьей Всероссийской педагогической ассамблеи «Достоинство образования» в номинации «Школа полного дня».

В образовательном учреждении на сегодня имеются возможности для проведения целенаправленной работы по развитию интеллектуального и творческого потенциала ребенка.

Лицей представляет собой многопрофильное образовательное учреждение с обучением по программам повышенного уровня и ориентацией учебного процесса на выявление, развитие и творческую реализацию способных и одаренных детей из 22 территорий Белгородской области. Учреждение имеет инженерно-техническую направленность. Фундаментальное образование включает как естественнонаучную, математическую, так и гуманитарную составляющие. Системообразующими науками являются: математика, информатика, физика, химия, биология, английский язык, обществознание, экономика, русский язык. Обучение в лицее осуществляется на второй

(8–9-ые классы) и третьей (10–11-е классы) ступенях обучения, что позволяет педагогическому коллективу концентрировать все свои усилия на работе с детьми одной возрастной группы, максимально учитывать возрастные особенности школьников, их индивидуальные интересы в области профильного образования.

Установлены прочные связи лицея и высших учебных заведений г. Белгорода. В течение многих лет успешно строится работа со специалистами Белгородского государственного университета и Белгородского государственного технологического университета им. В. Г. Шухова.

Для организации образовательного процесса лицей использует материальную базу и кадровый потенциал высших учебных заведений. Штат сотрудников лицея состоит из 24 основных учителей-предметников, 12 совместителей-преподавателей из вузов-партнеров, десять из которых являются кандидатами наук. На основе договоров о социальном партнерстве силами профессорско-преподавательского состава вузов-партнеров осуществляется преподавание профильных дисциплин, руководство научной деятельностью учащихся, допрофессиональной подготовкой учащихся по рабочим профессиям. Развитию познавательного интереса учащихся способствуют вузовские формы организации учебного процесса: лекции, семинары, консультации, практикумы, зачеты, специализированные практики.

Специфика современной системы образования состоит в том, что она должна быть способна не только вооружать обучающегося знаниями, но и формировать у него потребность в непрерывном самостоятельном и творческом подходе к овладению новыми знаниями, создавать возможности для отработки умений и навыков самообразования.

Одним из направлений модернизации является профилизация старшей ступени общеобразовательной школы, реализация которой, в свою очередь, вызвала необходимость введения дополнительных новаций в школьную практику.

Современное обучение старших школьников предназначено для обеспечения возможности добиться успеха в любой сфере жизнедеятельности. А так же для формирования устойчивых взглядов на дальнейшую жизнь. В связи с этим профильного обучения, то оно должно стать не только системным инструментом расширения возможностей образования по выбору, но и важным звеном в системе непрерывного образования человека и служить достижению главных целей модернизации общего образования.

Исследовательская работа осуществлялась в ГОУ «Белгородский инженерный юношеский лицей-интернат» г. Белгорода в 10 и 11 классах по всем профилям обучения.

Гипотеза нашего исследования заключается в предположение о том, что реализация профильного обучения в структуре юношеского образования зависит от готовности старшеклассника к выбору профессии, а также готовности учиться в системе профильного обучения.

Методика «Изучение отношения к учению и к учебным предметам» разработана Г. Н. Казанцевой и включает в себя 3 задания, по результатам выполнения которых выясняется какие предметы у старшеклассника любимые (нелюбимые), с чем это связано, зачем он учится. После чего делается качественный анализ причин предпочтения тех или иных предметов и мотивов учения.

Методика определения типа мышления в модификации Г. В. Резапкиной, в которой используются бланки, представляющие собой таблицу с пятью колонками: первые четыре соответствуют определенному типу мышления (предметно-действенное, абстрактно-символьное, словесно-логическое, наглядно-образное), а последняя — креативности мышления. Количество баллов (плюсов) в каждой колонке указывает на уровень развития данного типа.

Анкетирование «Ваша будущая профессия» Козыревой А. Ю., позволяющая определить насколько готов старшеклассник к выбору профессии. Тестирование основано на выявлении противоречивых связей.

Анкета «Социологическое исследование тенденций в развитии профильного образования».

Исследование, проводимое нами, было направлено не только на установление взаимосвязи между мотивацией и готовностью учащихся осуществить выбор будущей специальности, а также изучение особенностей мотивации учения старшеклассников профильного класса.

При обработке результатов анкеты А. Ю. Козыревой также выяснилось, что 75% старшеклассников, определившихся с будущей профессией, работу хотели бы выполнять по плану, но иметь возможность изменить его. Это говорит о том, что они могут действовать не только по образцу, но и придумывать свои варианты решения рабочих вопросов.

Это находит свое подтверждение и в методике, направленной на исследование типа мышления. По результатам которой выявлено, что у 100% старшеклассников первой группы высокий уровень развития креативности, то есть все они могут мыслить неординарно, находить нестандартные способы решения, легко находить выход из необычных ситуаций.

Это, в первую очередь, говорит о том, что общий уровень развития способностей в разных областях науки у этих учащихся довольно высок. Они легко представляют себе то, что есть и то, что может быть, наблюдательны. Обладают хорошей координацией движений. Благодаря развитому словесно-логическому типу мышления они могут правильно сформулировать свои мысли и донести их до аудитории, не стесняясь высказывать свое мнение, общаются легко и непринужденно.

Рассмотрим, находит ли свое отражение ведущий тип мышления в выборе любимых предметов.

По результатам методики Г. Н. Казанцевой, у 100% старшеклассников, готовых сделать выбор профессии, хотя бы один из профильных предметов — любимый. Так, для первой группы учащихся, определившихся с профессией, география нравится 100% учащихся, биология — 75% и химия — 50%. Поэтому можем сделать вывод о том, что любимые предметы соответствуют ведущему у ребят наглядно-образному типу мышления. Помимо профильных предметов, в качестве любимых у каждого старшеклассника первой группы встречается либо ритмика, либо физкультура, что также подтверждает результаты второй методики. Ведь предметно-действенное мышление непосредственно связано с перечисленными выше предметами и имеет средний уровень развития.

Таким образом, у учащихся, определивших с будущей профессией, в основном наблюдаются одинаковые тенденции в предпочтении предметов. Но есть и расхождения: 17% старшеклассников, помимо профильного предмета, нравятся и другие предметы. Данное обстоятельство, прежде всего, свидетельствует о наличии индивидуальных различий и личностных предпочтений старшеклассников.

Переходя к непосредственному анализу причин предпочтения тех или иных предметов, хотелось бы отметить, что приятие или неприязнь к дисциплине не связана с успеваемостью по данному предмету. Получается, что отношение к предмету связано, прежде всего, с избирательностью познавательных интересов старшеклассников, которые уже руководствуются своими профессиональными намерениями. И действительно, в анализе доводов, характеризующих положительное или отрицательное отношение к дисциплине, самым распространенным является ответ «предмет нужен/не нужен для будущей работы», который, если предмет любимый, встречается в 100% случаев, и в противоположной ситуации — в 75%. А схожий, с приводимым выше ответом, довод «знания по предмету необходимы (существенной роли не играют) при поступлении в институт» подчеркнули всего 68% учащихся, в случае если предмет нравится, и 23% — в случае неприязни к предмету. Получается, что ту или иную дисциплину старшеклассники рассматривают уже необходимой для далекого будущего — работы, а не того, что будет гораздо раньше — поступление в ВУЗ.

Помимо доводов, связанных с самоопределением, учащиеся старших классов, подчеркивают ответы, касающиеся просто познавательного интереса. Так, все старшеклассники первой группы считают, что «данный предмет интересен», 68% учащихся — «предмет занимательный». Остальные доводы встречаются гораздо реже: «предмет требует наблюдательности, сообразительности», «предмет способствует развитию общей культуры» — всего в 23% случаев.

Доводы, связанные с профессиональной деятельностью учителя, встречаются у 75% старшеклассников в причинах отрицательного отношения к предмету: «не нравится, как преподает учитель», и лишь в 25% в причинах положительного отношения: «учитель интересно объясняет».

Среди ответов, характеризующих неприязнь к предмету, также весьма распространенным (75%) является эмоциональный довод «не получаю удовольствие при изучении предмета», хотя здесь мы встречаемся с некоторым противоречием, так как эти же 75% учащихся говорят о том, что даже в нелюбимых предметах «отдельные факты интересны».

Сопоставляя структуру мотивов и причины предпочтения предметов, можно сделать вывод о том, что основными являются мотивы, связанные с самоопределением и подготовкой к самостоятельной жизни. Весьма важными являются также и познавательные мотивы, связанные с процессом учения. Слабо выраженными пока являются широкие социальные мотивы, выражающиеся в стремлении стать полноценным членом общества, приносить пользу людям.

Таким образом, старшеклассники, готовые к выбору профессии, и мотивы учения и причины, характеризующие отношение к предмету, приводят, прежде всего, те, которые связаны с жизненными планами, с практической значимостью предмета для

их будущего. Познавательная же мотивация становится избирательна, и распространяется в нашем случае на биологию, географию и химию, являющимися у учащихся одновременно и любимыми и профильными предметами.

Очевидно, как говорилось нами и ранее, что эти старшеклассники еще в 9-м классе свой выбор осуществляли осознанно. Выбранный ими профиль соответствует и по типу мышления и по тем требованиям, которые они предъявляют к своей будущей работе, и по тому, что среди любимых предметов у этих учащихся только профильные. Они четко представляют, чего хотят добиться, и что для достижения этой цели нужно. Они осознают причины, побуждающие их учиться, причем у большинства старшеклассников, определившихся с профессией, есть свои доводы, которые были самостоятельно приведены ими в качестве мотивов учения, то есть в данном случае проявляется произвольная мотивация. А невысокая успеваемость (в рамках данного исследуемого класса) связана с тем, что старшеклассники, готовые сделать выбор профессии, большее время уделяют предметам, необходимым им для будущего, «забрасывая» остальные.

Перейдем к обработке результатов второй группы старшеклассников, не готовых к выбору профессии. Эта группа учащихся составляет большую часть учащихся — 77%. Средний балл успеваемости в этой группе — 4,4 балла. Прежде всего, хотелось бы отметить, что количество противоречивых связей в ответах на вопросы анкеты А. Ю. Козыревой «Ваша будущая профессия» у старшеклассников этой группы находится в пределах от 15 до 33, то есть в среднем — 24, в противовес 6 в среднем для старшеклассников первой группы.

Таким образом, очевидно, что степень готовности к выбору профессии учащихся старших классов второй группы гораздо ниже, а общая успеваемость на 0,4 балла выше.

Анализ результатов анкетирования «Ваша будущая профессия» начнем с приведения наиболее часто встречаемых противоречивых связей: 63% старшеклассников второй группы хотели бы, чтобы график работы был гибким, свободным (начало и конец определяются самим сотрудником) и одновременно желали, чтобы работа была связана со спокойным положением; 54% работу выполняли бы в коллективе совместно с другими, но в то же время отвечать хотели бы только за себя; 54% нравится работа, связанная с изображением, созданием новых образцов продукции, но думать об этом после окончания рабочего дня они хотят. Уже на основе этого можно сделать предположение о том, что учащиеся старших классов, входящие во вторую группу, целостной картины о том, какая должна быть работа не имеют.

Для подтверждения данного предположения более детально рассмотрим ответы на вопросы анкеты. При обработке получилось, что 63% старшеклассников свою работу связывают с автоматическим и автоматизированным оборудованием, при этом 45% учащихся считают, что при работе важны память на числа, даты, события, и эти же 45% думают, что успех при этом будет зависеть от эмоциональности и умения входить в контакт с другими людьми. 54% старшеклассников нравится работа, в которой нужно изображать, придумывать новые образцы продукции. И такая работа в принципе соответствует выбранному еще в 9-м классе профилю, например, химику или биологу. Но, как было сказано выше, из этих 54% учащихся 45% из приведенных качеств, необ-

ходимых в будущей профессии, отметили память на числа и даты, которая в меньшей степени подходит для выбранной ими работы. Кроме того, хочется отметить тот факт, что 91% старшеклассников второй группы по окончании рабочего дня думать о работе не хотели бы. Очевидно, что предположение полностью оправдалось.

При анализе ответов на вопросы анкеты выяснилось, что в 54% случаев учащиеся рассматриваемой группы хотели бы находить новые варианты решения задач, что говорит о том, что они не любят действовать по образцу, а при решении каких-либо вопросов придумывают свой неординарный подход. Это в свою очередь говорит о наличии у этих старшеклассников такого качества мышления, как креативность. И действительно, переходя к обработке результатов методики, направленной на исследование типа мышления, видим, что уровень развития креативности высокий.

Так же, как и в первом случае, анализ результатов методики Г.Н. Казанцевой показал, что хотя бы один из профильных предметов — любимый. Хочется отметить тот факт, что в сравнении с первой группой учащихся, готовых сделать выбор профессии, общие тенденции в предпочтении предметов здесь выявить гораздо сложнее, так практически каждый старшеклассник второй группы указывает минимум по 5 любимых предметов, и по 3–4 нелюбимых. Поэтому больше проявляется различий в ответах, чем общности. Но, тем не менее, очевидно, что любимые предметы старшеклассников соответствуют одному из ведущих типов мышления исследуемой группы — наглядно-образному, а вот предметно-действенный тип в меньшей степени нашел свое отражение.

Перейдем к качественному анализу причин предпочтения тех или иных предметов. Подчеркнем, что во второй группе учащихся, не готовых к выбору профессии, успеваемость по любимым предметам гораздо выше.

В качестве доводов, характеризующих отношение к предмету, при исследовании второй группы учащихся самым распространенным оказался ответ «данный предмет интересен (неинтересен)», в случае любви к предмету — в 100% случаев, и в случае неприязни — в 64%. Следующими по значимости доводами, отражающими любовь к дисциплине, являются «предмет заставляет думать», «предмет интересный» и «получаю удовольствие при его изучении», которые встречаются у 82% старшеклассников, не готовых к выбору профессии. Доводы, касающиеся будущего, жизненных планов, самоопределения, такие, как «знания по предмету необходимы (существенной роли не играют) при поступлении в институт», «предмет нужен (не нужен) для будущей работы» у исследуемой группы учащихся в случае положительного отношения лишь на третьем месте (72%) и в случае отрицательного — на втором (64%). А ведущее место, если предмет не нравится, занимают 2 довода у 72% старшеклассников: «предмет не интересный» и «не получаю удовольствие при его изучении». Важными для старшеклассников, не определившихся с выбором профессии, становятся причины, связанные с трудностью предмета.

Так, 64% учащихся старших классов второй группы предмет нравится, потому что «легко усваивается», и для 45% предмет нелюбимый по противоположной причине — «трудно усваивается». Большое значение имеют доводы, связанные с отношением с учителем. Так в 37% случаев положительного отношения к предмету встречается ответ «у меня хорошие отношения с учителем», что не характерно для старшего

школьного возраста. И что еще менее характерно, в качестве причин предпочтения предметов приводились и такие, как «товарищи интересуются (не интересуются) предметом», «учитель часто (редко) хвалит», «родители считают этот предмет важным». Последнее говорит о том, что старшеклассники второй группы слабо осознают свое отношение к учебным предметам и соответственно до конца не понимают причины, побуждающие их учиться.

Очевидно, что между мотивами выбора предметов старшеклассниками, определившимися и не определившимися с будущей специальностью, есть существенные различия.

Можно также поставить вопрос о правильности выбора профиля этими старшеклассниками. Ведь помимо профильных предметов, они в качестве любимых приводят обширный список дисциплин разной направленности, что в данном случае может быть связано и с успеваемостью, так как у старшеклассников, не готовых к выбору профессии, общая успеваемость, как говорилось уже в начале, по всем предметам выше. В итоге получается, что учащиеся второй группы четко не представляют, чего именно хотят, в какой научной области, не говоря уже о том, каким способом этого добиться. Здесь необходима профориентационная работа, которая при правильной организации поможет не только с выбором специальности, но и с созданием новой мотивационной структуры.

Профильное обучение позволяет посредством дифференциации и индивидуализации обучения, за счет изменений в структуре, содержании и организации образовательного процесса более полно учитывать интересы, склонности и способности учащихся, создавать условия для обучения старшеклассников в соответствии с их профессиональными намерениями и интересами в отношении продолжения образования.

Основная задача профильного обучения — создание системы специализированной подготовки (профильного обучения) в старших классах общеобразовательной школы, ориентированной на индивидуализацию обучения и социализацию обучающихся, в том числе с учетом реальных потребностей рынка труда, отработки гибкой системы профилей и кооперации старшей ступени школы с учреждениями начального, среднего и высшего профессионального образования

Учитывая, что каждая профессия (и социальное положение) требует от человека не только определенных общих и специальных умений и знаний, но и конкретных способностей и личностных качеств, черт характера, хорошего знания рынка труда и рынка профессий, можно назвать три основных составляющих содержания профессионального самоопределения:

- 1) самопознание (самоосознание своих возможностей, способностей, особенностей характера);
- 2) самооценивание (сравнение результатов самопознания с теми требованиями, которые предъявляет избираемая профессия к человеку);
- 3) саморазвитие (развитие в себе тех качеств, которые необходимы для выполнения избранной профессиональной деятельности и той социальной роли, к которой готовит себя молодой человек).

Оценить степень развития общих и специальных способностей человека может только специалист, профессионал — психолог, профконсультант, специально под-

готовленный учитель. Они с помощью специальных тестов с достаточной точностью смогут выявить большинство общих способностей, нужных человеку в любой деятельности (умственные способности, способность воспринимать и анализировать информацию, концентрировать внимание) и специальные способности, которые могут быть своими для каждой профессии (математические, конструкторские, спортивные) — те, которые опираются на определённые задатки человека.

Именно поэтому возникает насущная потребность школы именно в таком специалисте, поскольку переход школы на профильную систему обучения и создание специализированной подготовки в старших классах, ориентированной на индивидуализацию обучающихся, даёт возможность в профориентационной работе более полно учитывать интересы и склонности каждого ученика.

В ходе профориентационной работы необходимо расширить возможность социализации учащихся, обеспечить преемственность между общим и профессиональным образованием и более полно подготовить выпускников школы к освоению программ среднего и высшего профессионального обучения.

Исходя из вышесказанного, можно определить несколько целей и задач курса профориентации в школе:

- дать представление учащимся старших классов об основных направлениях и методах работы по профессиональному самоопределению и выбору профессии в условиях современного рынка труда и рыночных отношений;

- научить реально оценивать свои способности и экономическую ситуацию на современном рынке труда; выявить и развивать способности учащихся с учётом их профессиональной направленности;

- способствовать успешной самореализации старших школьников, приобретению ими навыков самопознания и профессионального самоопределения, умения планировать свою профессиональную карьеру, исходя из своих индивидуальных особенностей, а также — спроса рынка труда.

Вэтом смысле цели и задачи профориентации созвучны с задачами профильного обучения.

Целенаправленное формирование у старшеклассников профессиональной направленности должно осуществляться в системе профессиональных консультаций, которые включают в себя профессиональный отбор, происходящий, как правило, вне школы.

Переход к профильному обучению преследует следующие основные цели:

- обеспечить углублённое изучение отдельных предметов программы полного общего образования;

- создать условия для существенной дифференциации содержания обучения старшеклассников с широкими и гибкими возможностями построения школьниками индивидуальных образовательных программ;

- способствовать установлению равного доступа к полноценному образованию разным категориям обучающихся в соответствии с их способностями, индивидуальными склонностями и потребностями;

- расширить возможности социализации учащихся, обеспечить преемственность между общим и профессиональным образованием, более эффективно подготовить выпускников школы к освоению программ высшего профессионального образования.

Для реализации таких стратегических задач необходимо решить проблему создания образовательного пространства для учащихся.

Образовательная среда как условие и средство развития индивидуальности школьника должна обеспечивать:

- создание образовательного пространства данного образовательного учреждения, предоставляющего учащимся и педагогам возможность выбора различных образовательных технологий, форм деятельности и иных условий, обеспечивающих удовлетворение потребности общества и индивидуальных потребностей самих учащихся в их обучении, развитии и социализации;
- создание различных общностей между учащимися и педагогами и между самими учащимися на основе включения их в различные виды совместно-разделенной работы, коммуникативной, исследовательской, проектной, художественной, спортивной и иных видов деятельности, необходимых для социализации учащихся в соответствии с их возрастным периодом развития;
- создание ситуаций взаимодействия, в рамках которых происходит встреча учащегося, педагога и других субъектов образовательного процесса с указанным образовательным пространством;
- превращение учебного материала в средство создания проблемно-развивающих учебных ситуаций, а учащегося — в субъекта деятельности по их преодолению.

Практическая значимость исследования заключается в том, что полученные результаты могут быть использованы в целях прогнозирования и оптимизации реализации профильного обучения в структуре юношеского образования с целью максимального использования социально-психологических особенностей личности старшеклассника для профессионального и личностного самоопределения.

Список литературы:

1. Безикова Г. П. Концептуальные основы профильной дифференциации образования в гимназии. Профильное образование как творческий процесс: научно-практические материалы экспериментальной площадки//Под ред. А. П. Аношкина. — Омск, 2001. — С. 8–11.
2. Божович Л. И. Проблема формирования личности. Москва 1995 г.
3. Иванова Н. В., Кузнецова М. П.//Адаптационный период в школе: смысл, значение, опыт//Журнал практического психолога. — 1997. — № 2.
4. Лях В. И. Профильное самоопределение учащихся на этапе предпрофильного обучения. — Красноярск, — 2005.
5. Профильная школа//журнал № 1 2005 г. — Ст. 25–40
6. Профильная школа//журнал № 3 2007 г. — Ст. 19–21
7. Чистякова С. Н. Педагогическое сопровождение самоопределения школьников: методическое пособие для профильной и профессиональной ориентации и профильного обучения школьников. — М.: Академия, — 2005.
8. Юрчук О. Л.//Психологический портрет современных профильных классов// — 2006. — № 6. — С. 253–257.