

СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ МОДЕЛИ СОСТЯЗАТЕЛЬНЫХ ПРОЦЕССОВ

С.В. ХАШАЕВА
(Россия, Белгород)

Продолжающаяся в российском обществе системная модернизация существенно ограничила традиционную практику организации состязательности (соревнования), которая идентифицировалась в сознании реформаторов-либералов с командно-административной системой управления. Отход от этой системы управления, во всяком случае, декларация такого отхода означали автоматическое забвение практики организации соревнования. Все заговорили о конкуренции, ее несомненных преимуществах перед соревнованием, представляли ее как панацею от нагрянувших бед в экономической и социальной сферах. Как следствие, из одной крайности ударились в другую – противоположную. Освободившись от одного ошибочного суждения (мнения), восприняли другое – не менее ошибочное.

Ожидается ренессанс в исследовании состязательных процессов и прежде всего в социологическом исследовании. В этой связи актуализируется задача разработки аналитических моделей состязательных процессов.

Таких моделей, очевидно, много. В данной статье представлены основные из них – концептуальная, структурная, типологическая, динамическая, функциональная.

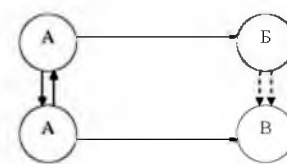
Концептуальная модель. В основе состязательности лежит противоречие между естественно-предметной и социальной сторонами человеческой жизнедеятельности, что побуждает человека ориентироваться на другого человека как носителя и выразителя социальности (общественности).

В ориентации человека на действия и качества другого человека как на меру социальности заключается специфика состязательного механизма социальной регуляции. Отличительными чертами состязательности выступают компаративность (социальное сравнение) и самоутверждение, и она сама выступает компаративным самоутверждением, т.е. самоутверждением индивида или группы индивидов в сравнении с другими индивидами или группами индивидов.

Состязательность занимает промежуточное положение между сотрудничеством и конфликтом. Она может быть ближе к сотрудничеству, меняя, соответственно, формы проявления: от партнерского соревнования, направленного на достижение общей цели, до жесткой конкуренции соперников.

В состязательности как социальном феномене есть объективная и субъективная стороны. Объективная сторона выражается в определенном соотношении действий и качеств людей, субъективная сторона – в таких феноменах сознания, как компаративная информация, состязательный мотив, состязательная установка, эмоциональные переживания.

Структурная модель. Состязательное (соревновательное) отношение имеет сложную структуру. Оно включает «триаду» отношений: отношение субъекта А к субъекту В, отношение субъекта А к объекту В, отношение субъекта А к самому себе. Субъект А, находясь в соревновательном отношении к субъекту В из-за ревностного отношения к объекту В, не может оставаться вне соревновательного отношения к самому себе.



Структура соревновательного отношения.

Соревновательное отношение состоит из нескольких компонентов. Результаты анализа научной литературы и данных собственных исследований дают основание для выделения и рассмотрения следующих компонентов: 1) информационного, 2) ценностно-ориентационного, 3) мотивационного, 4) оценочного, 5) эмоционального, 6) поведенческого, 7) коммуникативного, 8) рефлексивного.

Типологическая модель. Мы выделяем пять типов состязательных процессов: оптимальный или умеренный, регламентированный, конкурентный, свернутый или неразвитый и конфликтный. Основанием для их выделения является доминирующая в противоречии как источнике соревновательности тенденция. Образую единство двух тенденций – взаимоположения и взаимоотрицания, это противоречие может иметь различную направленность в зависимости от соотношения этих тенденций:

1) равновесие тенденций взаимоположения и взаимоотрицания (умеренный тип соревновательных процессов);

2) доминирование взаимоположения над взаимоотрицанием (регламентированный тип);

3) доминирование взаимоотрицания над взаимоположением (конкурентный тип);

4) подавление тенденции взаимоотрицания противоположной тенденцией (свернутый тип);

5) подавление тенденции взаимоположения противоположной тенденцией (конфликтный тип).

Каждый из этих типов соревновательных процессов связан с определенными поведенческими и эмоциональными реакциями. Например, конкурентный тип соревновательного отношения или, другими словами, соперничество сопровождается, как правило, чувством зависти. «Человек, лишенный достоинств, – утверждал Ф. Бэкон, – неизменно завидует им у других, ибо душа человеческая питается либо собственным благом, либо чужим несчастьем: кому не хватает первого, тот будет упиваться вторым; кто не надеется сравниться с ближним в достоинствах, старается сквитаться с ним, нанося ущерб его благополучию» [1]. Т. Гоббс, развивая эту тему, писал также: «Страдание, испытываемое из-за успехов другого и связанное со стремлением достичь первенства, есть чувство соперничества. Стремление же, связанное с желанием лишить преуспевающего его преимуществ, есть зависть» [2].

Типы соревновательного процесса переходят при определенных условиях друг в друга, скажем, умеренный тип – в регламентированный, конкурентный – в конфликтный.

Динамическая модель. Анализ динамики соревновательных процессов позволяет установить несколько тенденций-закономерностей, выражающих существенные стороны этих процессов.

Первая из этих тенденций – *возбуждение жизненной энергии соревнующихся*. Впервые обратил внимание на эту тенденцию К. Маркс. В «Капитале» он писал, что «уже самый общественный контекст вызывает соревнование и своеобразное возбуждение жизненной энергии (animal spirits), увеличивающее индивидуальную производительность отдельных лиц...» [4, 337].

Еще одна тенденция-закономерность – *иррадиация соревновательных отношений*. Соревнование вовлекает в сферу заинтересованности

людей самые различные их качества и виды деятельности, возводя их в значимые критерии взаимной оценки и самооценки.

Важное значение имеет также тенденция «*опредмечивания*» жизненной энергии, психологического подъема, вызываемых соревнованием. По обычной логике вещей подъем сменяется спадом и далее состоянием психологического равновесия. Однако нельзя ли, – возникает вопрос, – повлиять на эту амплитуду состояний, зафиксировать ее в точке подъема? Удерживать психологический подъем соревнующихся, превратить его в норму отношения к труду можно посредством его «опредмечивания», т.е. очевидного изменения условий работы, совершенствования производства. Без этого психологический подъем не только теряет устойчивость в данный момент, но и с большими усилиями возобновляется в последующем.

Обратим внимание также на тенденцию к *самовозбуждению*, иначе говоря, эффект обратной связи. Речь идет о взаимосвязи мотивов соревнования и самого соревнования. Мотивы побуждают к соревновательности, а само соревнование усиливает соревновательные мотивы.

Чем короче дистанция между статусами социальных субъектов, тем больше вероятность возникновения между ними соревновательных отношений. Тенденция к *статусной детерминации соревновательных отношений* и процессов относится ко всем уровням их проявления, в том числе к уровню локальных организаций, первичных групп, где существенное значение имеет личный статус сотрудника.

Еще одна тенденция, характеризующая динамику соревновательных отношений, – это *обратимость соревновательных ориентаций*. Применительно к соревновательному процессу мы обычно считаем, что «середняки» ориентируются на лучших, аутсайдеры на «середняков», а лучшие – на достижение еще более высоких результатов. Однако такая линейно-поступательная модель соревновательного процесса проявляется далеко не всегда. В реальной жизни может действовать и противоположная – линейно-регрессивная

модель соревновательного процесса, когда его лидеры, сбавляя темп и результативность деятельности, оказываются в группе «середняков», а эти, в свою очередь, нисходят до уровня аутсайдеров.

Действие «гипноза» соревновательного фона – это еще одна из примечательных тенденций соревновательных процессов. Результаты лидеров далеко не всегда оказываются фоном сравнения для остальных участников соревнования. Успех передовика, говорят, – укор для других. Только одни отводят укор, стремясь достичь и превзойти передовые рубежи, а другие выбирают себе для сравнения более скромный, утверждающий чувство самоуважения фон. Вид пропасти у одних вызывает мысль о сооружении моста, а у других – об отступлении. «Гипноз фона» создает психологический барьер между участниками соревнования, ослабляет накал трудового состязания, препятствует восприятию и внедрению передового опыта. Как следствие появляются легенды о «тепличных условиях», создаваемых якобы для лидеров (хотя иногда это действительно имеет место).

Отметим, что с целью поддержания положительной самооценки человек нередко меняет свои соревновательные установки, модифицирует соревновательное поле, подбирает подходящий социально-психологический фон для сравнения.

Завершим анализ тенденций-закономерностей соревновательных процессов *характеристикой тенденции инверсии* (лат. *inverso* – переворачивать). В любой организационной работе, – пишет она, – нетрудно, в принципе, различить то, что организуется, и то, каким способом организуется. «Что организуется» – это содержание или предмет организационной работы, а «каким способом организуется» – ее форма. Далее, есть цель организационной работы («ради чего организуется»), средства («чем организуется») и функции («как организуется»). Очевидно при этом, что форма определяется содержанием и подчиняется ему, функции определяются целью и средства – тоже целью. Однако в самом процессе организационной деятельности есть тенденция обращения формы в содержание,

средств – в цель, функций – в цель. Эта тенденция как раз и выражается законом инверсии».

Таким образом, в соревновательных процессах проявляются тенденции-закономерности: 1) возбуждения жизненной энергии соревнующихся, 2) иррациации соревновательных отношений, 3) опредмечивания жизненной энергии, психологического подъема, 4) самовозбуждения, 5) статусной детерминации, 6) обратимости соревновательных ориентаций, 7) «гипноза» соревновательного фона, 8) инверсии.

Функциональная модель. Роль состязательности в системе социальной регуляции выражается через ее многочисленные и разнообразные функции: Это функции: 1) возбуждения жизненной энергии, 2) динамизации деятельности, 3) развития способностей,

4) эмоционального возбуждения, 5) обмена деятельностью, 6) самоутверждения, 7) социальной фасилитации, 8) самопознания, 9) социального сплочения, 10) дивергенции деятельности, 11) социальной дифференциации, а также 12) ориентационная, 13) мотивационная, 14) инновационная, 15) нормативная, 16) креативная, 17) контрольно-оценочная, 18) коммуникативная, 19) стимулирующая, 20) воспитательная, 21) селективная.

Указанные функции образуют регулятивный потенциал состязательности (состязательных отношений), и задача социального управления заключается в более полном и эффективном использовании этого потенциала. Однако успешное решение данной задачи требует во-первых, оценки и повышения реальной востребованности состязательного

механизма социальной регуляции; во-вторых, выявления особенностей его действия в различных сферах человеческой жизнедеятельности; в-третьих, знания и учета особенностей действий состязательного механизма социальной регуляции среди различных категорий населения.

Литература

1. *Бэкон Ф.* Опыт или наставления нравственные и политические: Соч. в 2-х томах. – М.: Мысль, 1971. – Т. 2.
2. *Гоббс Т.* Основы философии: Избранные произведения в 2-х томах. – М.: Мысль, 1965. – Т. 1.
3. *Данакин Н.С., Питка С.Н.* Компаративный механизм социальной регуляции. – Белгород: Изд. центр «Логия», 2003.
4. *Маркс К, Энгельс Ф.* Капитал. Т. 1. Соч., т. 23.