

# РЕГИОНАЛЬНАЯ И МУНИЦИПАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА REGIONAL AND MUNICIPAL ECONOMY

УДК 332.133.22

DOI 10.18413/2411-3808-2019-46-1-5-13

## ОСОБЕННОСТИ И ТЕНДЕНЦИИ ФОРМИРОВАНИЯ ТЕОРИИ ПРОСТРАНСТВЕННОЙ ЭКОНОМИКИ РЕГИОНОВ

## FEATURES AND TENDENCIES OF FORMATION OF THE THEORY OF SPATIAL ECONOMICS OF THE REGIONS

Г.Г. Забнина  
G.G. Zabnina

Белгородский государственный национальный исследовательский университет,  
308015, Россия, г. Белгород, ул. Победы, 85

Belgorod National Research University,  
85 Pobeda St, Belgorod, 308015, Russia

E-mail: zabnina\_g@bsu.edu.ru

**Аннотация.** В статье представлены теоретические основы теории пространственной экономики, доказано, что экономическому пространству присущи многообразие, многоструктурность и дискретность, это обуславливает необходимость развития теории пространственной экономики. Уточнены понятия «экономическое пространство» и «экономическое пространство региона», которые, в отличие от общепринятых трактовок, включают в себя аспект специализации территорий. Определены параметры формирования теории пространственной экономики регионов. Анализируется проект «Стратегии пространственного развития России на период до 2030 года», который предлагает деление России на макрорегионы.

**Abstract.** The article presents the theoretical foundations of the theory of spatial Economics, it is proved that the economic space inherent diversity, multi-structure and discreteness, this necessitates the development of the theory of spatial Economics. The concepts of «economic space» and «economic space of the region», which, unlike conventional interpretations, include the aspect of specialization of territories, are clarified. Parameters of formation of the theory of spatial economy of regions are defined. The project «Strategy of spatial development of Russia for the period up to 2030», which proposes the division of Russia into macroregions, is analyzed.

**Ключевые слова:** пространство, территория, экономическое пространство, экономическое пространство региона, регион, стратегия пространственного развития России, макрорегион.

**Keywords:** space, territory, economic space, economic space of the region, region, strategy of spatial development of Russia, macroregion.

### Введение

Смена парадигмы экономического развития, ведущая к углублению интеграции и глобализации, кардинально обновляет характер и научных, и производственных, и конкурентных процессов. Эпоха завершения продуктовых цепочек в пределах границ одного предприятия или отрасли уходит в прошлое, а добавленная стоимость выпускаемой продукции тестируется не на локальном уровне, а на открытых внешних рынках



[Ваганова, О.В., 2016]. Именно поэтому процесс развития национальной экономической системы требует принятия принципиально новых решений в области пространственного развития территорий. Пространственное развитие страны является сложным процессом преобразования пространственной организации, входящих в ее состав территорий. Инерционное пространственное развитие может вызвать тяжелые экономические последствия. Поэтому соответствующие управленческие решения, основанные на научно обоснованной стратегии пространственного развития, являются актуальными для российской экономики, испытывающей определенные трудности в последние годы.

В настоящее время существуют различные теоретические подходы к понятию пространственного развития экономики регионов. Отличительными признаками регионального экономического пространства являются территориальное измерение соответствующей классификации систем, связанное с ресурсами и особенностями взаимодействия субъектов, которое имеет исторический характер развития и тесно взаимосвязано с экономическим развитием государства. Более того, экономическому пространству присущи многообразие, многоструктурность и дискретность, что обуславливает необходимость развития теории пространственной экономики.

### Основные результаты исследования

Одной из основных проблем определения пространственного развития разноцелевых систем является выбор приоритетных направлений по обеспечению условий и предпосылок устойчивого социально-экономического развития как макрорегионов, так и отдельных субъектов Российской Федерации. Для того чтобы обеспечить такое развитие, необходимо определить специализацию отдельных территорий, обеспечить их пропорциональность и сбалансированность функционирования в экономике и социальной сфере, а также определить основные проблемные зоны [Ваганова О.В., 2016].

Вышеперечисленными вопросами занимались такие ученые, как Гранберг А.Г., Минакир П.А., Хайлблонер Р.Л. и др.

Первыми учеными, в трудах которых появилась и начала развиваться категория пространства, можно считать Аристотеля (с которого начинают складываться концепции пространства и времени) и Платона. Пространство и время являются основными формами материи. Аристотель объяснял: «пространство – это способность материальных тел занимать определенное местоположение, граничить с другими материальными телами или располагаться рядом с ними, пространство многомерно», а Платон относил пространство к одному из трех родов сущего, так как пространство «вечно, не приемлет разрушения, дарует обитель всему роду, но само воспринимается вне ощущения посредством некоего незаконного умозаключения, и поверить в него почти невозможно». Здесь понятие пространство носит исключительно философский характер, поэтому необходимо провести исследование категории пространства с экономической точки зрения.

В экономической литературе отечественными авторами исследуются различные формы пространств: инновационное, финансовое, информационное, социальное, экономическое и др. Каждое из них вычленяется для анализа процессов в соответствии с целью, объектом и предметом исследования, которые ставит перед собой тот или иной автор.

Социальное пространство – это порядок размещения социальных групп в обществе и иерархическое размещение статусов в некоторых из этих групп.

Информационное пространство – совокупность объектов, вступающих друг с другом в информационное взаимодействие, а также сами технологии, обеспечивающие это взаимодействие.

Финансовое пространство – это географическая зона функционирования ведущих валют мировых организаций.

Инновационное пространство – это совокупность социальных отношений и связей, воспроизведенных на определенном множестве объектов, непосредственно вовлеченных в инновационную деятельность.



Далее следует рассмотреть понятие «Экономическое пространство», сформулированное в различных научных трудах.

Таблица 1  
Table 1

Анализ понятия «Экономическое пространство»  
Analysis of the concept «Economic Space»

Автор	Определение «Экономическое пространство»
А.Г. Гранберг [3]	«насыщенная территория, вмещающая множество объектов и связей между ними: населенные пункты, промышленные предприятия, хозяйственно освоенные и рекреационные площади, транспортные и инженерные сети и т. д.»
А.А. Песоцкий [10]	«одновременно территориальная, информационная, процессная и ресурсная категория»
А.А. Урунов [15]	«сфера, охватывающая геотерриторию, акваторию вместе с аэротеррией, совпадающая с административной границей институциональной среды и на которой организуются, уже протекают или же будут протекать социально-экономические процессы и связи агентов»
П.А. Минакир [6]	«множество экономических агентов, распределенных в пределах определенного географического пространства и взаимодействующих друг с другом в соответствии с едиными в пределах этого географического пространства экономическими институтами»
Ю.П. Бокарев [1]	«не просто преобразованная трудом территория, среда существования экономических субъектов и одна из активных сил экономики»

\*Составлено автором.

Различные подходы к определению экономического пространства со стороны различных явлений в экономической и иной сфере вполне оправданы и имеют право на существование. Однако, с нашей точки зрения, экономическое пространство – это географическая территория, на которой осуществляются экономические отношения и связи, воспроизводимые на определенном количестве субъектов, непосредственно вовлеченных в специализированную экономическую деятельность.

Аналитический экскурс в историю вопроса свидетельствует о том, что развитие пространственной экономики сопровождалось несколькими этапами, для которых характерно отличие не только состоянием экономической системы, но и экономической науки.

Некоторые авторы считают, что «первый этап развития пространственных исследований был очень долгим и связан с доиндустриальными экономическими системами». Заложка этих систем произошла в период аграрной революции, которая прошла примерно десять тысяч лет назад.

Первый этап развития пространственной экономики они называют «становлением экономики регионов». В этом периоде преобладало «хозяйство собирания», определившее начальную стадию экономики. По мнению авторов, «отличительной чертой данного этапа является то, что «место, время, количество и качество предписывается природой». Постепенно на некоторых территориях начинают формироваться экономические районы. По структуре районов видно, что доминировали элементы, которые свойственны аграрной экономике. Взаимосвязь между районами была несущественна и, как правило, ограничивалась торговлей товарами. Также для данного этапа пространственной экономики характерно существование рынка, который объединял зарубежную или междугороднюю торговлю. Если рассматривать зарубежную торговлю, то она славилась своими очень редкими товарами (драгоценные металлы, шелк, фарфор) и выступала как связующая нить отдельных экономически самостоятельных частей планеты, способных быть самодостаточными. На этом этапе



преобладали открытые рынки (open market), обслуживавшие обмены на уровне местного значения. Изначально в рамках географического пространства происходило изучение экономики и ее исследование. Определенные точки пространства служили благоприятным основанием для конкретного вида деятельности, а сама экономическая деятельность была тесно связана с определенными географическими координатами. Как таковая, экономическая деятельность могла существовать как в форме натурального хозяйства, так и в форме товарного. Сочетание условий окружающей среды (вода, топливо, климатические условия) стало главным при выборе экономическими агентами конкретного места для поселения и производства. Со временем этот фактор стал одним из основных факторов развития экономики, нацеленной на увеличение массы и разнообразия потребностей.

Следует подчеркнуть, что на данном этапе развития пространственной экономики расстояния еще не успели сыграть решающей роли, слабым было разделение труда, имелся небольшой запас товаров, центры производства располагались далеко от центров потребления. Следовательно, имея такие условия, цена на товар определялась не стоимостью его перевозки, а редкостью блага. Это и стало одним из факторов создания подходящих возможностей, чтобы производство конкретных товаров и услуг происходило в определенной местности.

Основой для пространственного разделения труда стала разработка специализации по изготовлению этих услуг. Большой интерес вызвало исследование «второй универсальной координаты экономической деятельности» [Песецкий А.А., 2015] – распределение созданного и накопленного в пространстве. Экономическое пространство внутри границ государства было слабо фрагментировано и обрывочно. Международная торговля базировалась на пространственной разнице условий труда и капитала.

Таким образом, становится понятно, что этап исследования пространственного аспекта экономической деятельности заключался в выявлении и понимании особенностей конкретных проявлений хозяйственной деятельности в различных географических регионах. Можно сказать, что на первом этапе развития пространственной экономики произошло появление экономики регионов.

На втором этапе эволюции пространственной экономики происходит увеличение области пространственных исследований, а также изменяется сам научно-исследовательский объект – регион. По мере того как происходило расширение масштабов экономической деятельности, она все в большей степени приобретала форму взаимодействующих товарно-сырьевых производств, которые основывались на обмене деятельностью и ее результатами. Рыночная система постепенно стала трансформироваться в основную форму экономического бытия. Современный исследователь данной проблемы – американский экономист и историк экономической мысли – Роберт Луи Хайлблонер – назвал этот этап «этапом экономической революции» [Федеральный закон от 28 июня 2014 г. № 172–ФЗ]. С этого момента началось увеличение числа различного рода экономических систем, сформировавшихся по совокупности активных экономических агентов и взаимоотношений между ними.

Теперь главенствующее место принадлежало экономическим условиям в качестве районообразующего начала. Экономическая география начинает реформироваться в географическую экономику – науку, которая изучает территориальную организацию экономической жизни общества. На этом этапе экономические регионы становятся более динамичными, появляются районы с ярко выраженным промышленным центром. Конкурентоспособность региона определяется деятельностью крупных компаний. Необходимо отметить, что «развитие экономических регионов образовалось благодаря пространственной неоднородности в распределении не только природных ресурсов и труда, но и капитала. Этот период развития пространственной экономики актуален концепцией польского экономиста Августа Леша «Пространственная организация хозяйства».

Согласно теории А. Леша, «фирмы должны были принимать решения о размещении в пространстве, используя в качестве критерия множество параметров, описывающих экономическую и институциональную среду, в которой выполняют свои функции предприятия: уплата налогов, пошлин» [Леш А., 2006] и многое другое. В своей работе автор заложил ос-

новы системного анализа экономического региона, в котором функционируют отдельные предприятия, ориентированные не просто на максимальную прибыль, но и умение защитить себя от конкурентов.

Другим не менее важным характерным признаком второго этапа является тот факт, что теоретически регионы переставали быть «географическим местом», а становились частью большой системы национального и мирового хозяйства. Экономическая деятельность данного периода рассматривается уже не просто в рамках географического пространства, а в пределах экономического пространства. Это все стало фундаментом в развитии региональной экономики – отдельного раздела экономической науки, занимающейся изучением территориальной организации производства и межрегионального сотрудничества в пределах экономического пространства.

Следует отметить, что и экономика регионов, относящаяся к пространственной экономике, не исчезла и продолжает выполнять ряд задач: выявление и предоставление информации о состоянии определенных экономических регионов; изучение отдельных территорий и районов для того, чтобы иметь представление, какие экономические процессы происходят на изучаемых территориях для удовлетворения потребностей и практического их использования правительственными и деловыми кругами; изучение структуры развития территориальной экономической информации в рамках географического пространства.

Что касается третьего этапа развития пространственной экономики, то говорить о нем довольно сложно, так как мы являемся прямыми свидетелями его становления. Отправной точкой в формировании совокупности аналитических методов географических исследований, связанных с изучением пространственных структур, стало появление самого объекта исследований – экономического региона.

Постепенно системная природа региона стала проявляться больше, и, следовательно, исследование внутренних и межсистемных взаимодействий стало выходить на первый план. Начинается превращение региональной экономики в нечто иное, что в последнее время получило название «пространственная экономика» [Moskovkin V., Sizoongo M., 2015].

По мнению Р.И. Шпинера, «аналогичное представление о пространственном аспекте народного хозяйства было свойственно экономике СССР, в которой была сложившаяся система единого народнохозяйственного комплекса». Внутри рассматриваемой системы экономический регион трактовался как «целостный функционирующий механизм, в пределах которого функционирует локальная воспроизводственная система» [Хайлблонер Р.Л., 2008]. Регион был признан неотъемлемым элементом «единой системы производительных сил и производственных отношений, в рамках которых осуществляются полные циклы воспроизводства» [Шнипер Р.И., 1978].

На данном этапе развития экономика представляла собой совокупность взаимодействующих и взаимодополняющих друг друга региональных экономических комплексов. Экономические регионы начали превращаться в независимых и активных представителей общественного воспроизводства. [Стратегия пространственного развития России на период до 2030 года, 2018]. Вследствие этого региональная экономика стала восприниматься «по умолчанию» как «теория комплексного регионального развития [Moskovkin V., Sizoongo M., 2015.], т. е. теория оптимального взаимодействия максимально собранных экономических регионов». Одновременно с узловыми территориями и районами все большее развитие приходит к сетевым районам. В них структура экономики стала определяться взаимодействием самостоятельных и взаимозаменяемых предприятий, что, в свою очередь, включило в себя тенденцию к нововведениям и гибкую специализацию.

Все названные выше обстоятельства напрямую связаны со следующими основными последствиями:

1. Развитие регионов необходимо устанавливать исключительно рыночными принципами. Известно, что использование «чистых» рыночных критериев пространственного распределения государственных экономических ресурсов невозможно, так как территориальные региональные и социальные проблемы являются одним из основных проявлений «провалов



рынка». Отсюда следует, что приоритет поддержания общего экономического развития как экономики регионов, так и национальной экономики в целом заключается в том, чтобы влиять на экономическое поведение микроэкономических агентов. На первый план необходимо выдвигать проблемы экономической политики и, как следствие, рассматривать проблемы государственной региональной политики.

2. Необходимо выявлять оптимальные решения по взаимодействию экономических, технологических и территориальных ресурсов в глобальном масштабе. Глобализация экономики освещает как преимущества, так и проблемы растущих отношений между национальными экономиками, которые все больше и больше развиваются как конкурирующие, постоянно изменяющие свои параметры и пространственные регионы. Поэтому, исследуя основные направления развития пространственной организации экономики на ее современной стадии, можно говорить о том, что:

- все более очевидным становится взаимодействие территориальных систем и экономического пространства с внешней средой;
- современная экономика может быть представлена в виде иерархической структуры как на национальном, так и на мировом уровне, в которой взаимодействуют друг с другом экономические регионы;
- актуальное развитие получают сетевые сферы, в которых структура экономики определяется отношением между автономными и взаимозаменяемыми предприятиями, что означает предрасположенность к инновациям.

Для взаимосвязанных районов характерно то, что социальные факторы являются решающими факторами экономического развития. В этом случае наиболее эффективными являются мероприятия, обеспечивающие воспроизводство ресурсов природной среды, не разрушая ее. И, как следствие, начинается изменение в самом характере конкуренции, а затем начинается конкуренция не только в отрасли, но и в самом экономическом регионе [Stryabkova E.A., Chistnikova I.V., Lyshchikova J.V., Dobrodomova T.N., Mochalova Ya.V., Izvarin A.A., 2018]. Дальнейшее развитие пространственной экономики, с одной стороны, может быть связано с усилением международных интеграционных процессов, а с другой стороны – «включением в проблемную область пространственной экономики механизмов взаимосвязи экономического пространства с процессами и структурами «смежных» пространств. Это, в свою очередь, предполагает новые исследования в экономической теории, то есть она должна учитывать не только временную сферу хозяйствования, но и пространственную» [Гранберг А.Г., 2009].

Таким образом, видимые перспективы пространственной экономики связаны с последовательным расширением ее предметной области, что отражается в формировании комплекса наук по экономической теории: региональной экономике, геоэкономике, экономической политики и других.

Основой реализации государственной региональной политики на современном этапе выступает проект «Стратегии пространственного развития России на период до 2030 года», в которой одним из ключевых новшеств является деление России на макрорегионы. Изначально предполагалось, что практически все они будут совпадать с границами существующих федеральных округов (их 8). В итоговом проекте пять округов (кроме Дальневосточного, Северо-Кавказского и Южного) разделены макрорегионами: из Центрального округа выделен Центрально-Черноземный, из Северо-Западного – Северный, из Уральского – Западно-Сибирский, Приволжский разделен на Волго-Камский и Волго-Уральский, Сибирский – на Южно-Сибирский, Енисейский и Байкальский [Пчелинцев О.С., 2010].

Согласно рис. 1, макрорегионы будут формироваться с учетом сложившихся связей, в том числе систем расселения и транспорта, для активизации межрегионального взаимодействия в инфраструктуре, инвестициях и социальной политике.

Из проекта следует, что к 2030 году у макрорегионов будут собственные стратегии и программы социально-экономического развития – они должны скоординировать государственные программы субъектов РФ, их схемы территориального планирования, а также крупные инвестиционные программы естественных монополий и частного бизнеса.

**КАКИЕ МАКРОРЕГИОНЫ  
ПРЕДЛОЖИЛИ ВЫДЕЛИТЬ В РОССИИ**



Рис. 1. Деление России на макрорегионы согласно проекту «Стратегии пространственного развития России на период до 2030 года»  
 Fig. 1. Division of Russia into macroregions according to the «Strategy of Spatial Development of Russia until 2030» project

Этот подход основан на опыте Европейского союза, где в стратегических документах выделяются, например, регион Балтика, Западный фасад вдоль побережья Атлантического океана, Латинская арка в Западном Средиземноморье – европейцы пытаются преодолеть свои перекосы в пространственном развитии.

Идея макрорегионов правильная в том смысле, что экономические процессы идут поверх административных границ, сетка административно-территориального деления, которая существует в основном еще с советских времен, во многом эти новые процессы не учитывает, даже ограничивает их возможности. Так, федеральные округа также были созданы для административно-политического собирания страны, для решения экономических задач их трудно использовать из-за протяженности территорий, которые они включают.

При выделении макрорегионов федеральные власти могут устанавливать свои приоритеты, но не должны пытаться выстраивать жесткие административные связи. Если, например, речь идет о территории, связанной одной специализацией, то все, что связано с их развитием и поддержкой, должно быть выстроено так, чтобы сподвигнуть регионы к сотрудничеству: единый рынок труда, совместные программы в вузах и так далее.

**Заключение**

Таким образом, сформулированные выводы актуализируют вопрос поиска новой, уникальной для нашей страны модели пространственного развития. Как видится, такая модель должна быть построена на основе научного теоретического обоснования, методологического инструментария и программного обеспечения, позволяющих в совокупности определять оптимальную структуру организации системы расселения, коммуникационных систем, размещения инженерной, транспортной и социальной инфраструктуры с учетом перспективной экономической специализации и кооперации территорий. До XXI века многие государства развивали только столицу и прилегающие к ней территории (центр), а регионы (периферия) отставали в развитии на несколько уровней либо действовали административные механизмы, имеющие целью выравнивание уровня регионального развития со стороны государства.

В современных условиях данная ситуация недопустима. Достижение устойчивого экономического роста страны, повышение ее конкурентоспособности и переход на инновационную модель развития невозможны без преодоления межрегиональных разрывов в социально-экономическом развитии. Именно поэтому реформирование системы межрегионального взаимодействия путем налаживания устойчивой системы связей с целью выравнивания пространственного развития является объективной необходимостью.

### Список литературы References

1. Бокарев Ю.П., 2014. Региональное экономическое пространство России: вопросы теории и исторической практики [Текст] Уральский исторический вестник. 2014. № 4 (45). С. 82–92.  
Vokarev Yu.P., 2014. Regional economic space of Russia: questions of the theory and historical practice [Text] Ural historical bulletin. 2014. No. 4 (45). Page 82–92 (in Russian).
2. Ваганова О.В., 2016. Методологические аспекты формирования механизмов интеграционного взаимодействия субъектов в региональных инновационных системах, автореферат дис. ... доктора экономических наук / Санкт-Петербургский государственный экономический университет. Санкт-Петербург, 2016.  
Vaganova O.V., 2016. Methodological aspects of formation of mechanisms of integration interaction of subjects in regional innovative systems the abstract a yew.... Doctors of Economics / St. Petersburg state economic university. St. Petersburg, 2016 (in Russian).
3. Гранберг А.Г., 2009. Пространственная экономика в системе наук [Электронный ресурс] Доклад на Первом Российском экономическом конгрессе (7–12 декабря, 2009 г., Москва). <http://www.econorus.org/cprogram.phtml?vid=progsections&sid=14&ssid=58&rid=1044> (дата обращения 25.12.2018).  
Granberg A.G., 2009. Spatial economy in the system of sciences [An electronic resource] the Report on the First Russian economic congress (on December 7–12, 2009, Moscow). <http://www.econorus.org/cprogram.phtml?vid=progsections&sid=14&ssid=58&rid=1044> (date of the address 25.12.2018) (in Russian).
4. Концепция стратегии социально-экономического развития регионов Российской Федерации, 2018 // Министерство регионального развития Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://archive.minregion.ru/WorkItems/DocItem.aspxDocID=136&PageID=148> (дата обращения 25.12.2018).  
Concept of strategy of social and economic development of regions of the Russian Federation, 2018//Ministry of Regional Development of the Russian Federation [Electronic resource]. – Access mode: <http://archive.minregion.ru/WorkItems/DocItem.aspxDocID=136&PageID=148> (date of the address 25.12.2018) (in Russian).
5. Лёш А., 2006. Природа экономических районов [Текст] // Пространственная экономика. 2006. № 3. С. 21–24.
6. Lesh A., 2006. Nature of the economic region [Text]//Spatial economy. 2006. No. 3. Page 21–24 (in Russian).
7. Минакир П.А., 2005. Экономика и пространство [Текст] (тезисы размышлений) // Пространственная экономика. 2005. № 1. С. 4–26.  
Minakir P.A., 2005. Ekonomika and space [Text] (theses of reflections)//Spatial economy. 2005. No. 1. S. 4–26 (in Russian).
8. Минакир П.А., Демьяненко А.Н., 2010. Пространственная экономика: эволюция подходов и методология [Текст] // Пространственная экономика. 2010. № 2. С. 6–32.  
Minakir P.A., Demyanenko A.N., 2010. Spatial economy: evolution of approaches and methodology [Text]//Spatial economy. 2010. No. 2. Page 6–32 (in Russian).
9. Moskovkin V., Sizoongo M., 2015. Dynamics of Russian regional innovation infrastructure, Research Result: Economic Research, 3(5): 64–85 (in Russian).  
Moskovkin V., Sizoongo M., 2015. Dynamics of Russian regional innovation infrastructure, Research Result: Economic Research, 3(5): 64–85 (in Russian).
10. Портер М., 2006. Экономическое развитие регионов // Пространственная экономика. 2006. № 4. С. 115–139.  
Porter M., 2006. Economic development of regions//Spatial economy. 2006. No. 4. Page 115–139 (in Russian).





11. Песоцкий А.А., 2015. Теоретические подходы к определению понятия «экономическое пространство» [Текст] Вопросы экономики и права. 2015. № 82. С. 42.  
Pesotsky A.A., 2015. Theoretical approaches to definition of a concept «economic space» [Text] Questions of economy and right. 2015. № 82. Page 42 (in Russian).
12. Пчелинцев О.С., 2010. Региональная экономика в системе устойчивого развития [Текст]. М.: Наука, 2010. 238 с.  
Pchelintsev O.S., 2010. Regional economy in the system of sustainable development [Text]. M.: Science, 2010. 238 pages (in Russian).
13. Стратегия пространственного развития России на период до 2030 года, 2018 [Электронный ресурс] // Официальный сайт Министерства экономического развития Российской Федерации. – Режим доступа: <http://economy.gov.ru/minec/activity/sections/planning/sd/indexdocs>.  
The strategy of spatial development of Russia until 2030, 2018 [An electronic resource]//the Official site of the Ministry of Economic Development of the Russian Federation. – Access mode: <http://economy.gov.ru/minec/activity/sections/planning/sd/indexdocs> (in Russian).
14. Stryabkova E.A., Chistnikova I.V., Lyshchikova J.V., Dobrodomova T.N., Mochalova Ya.V., Izvarin A.A., 2018. Human capital as a strategic factor in the development of the region's economy // Revista Publicando, 15(2): 1492–1502 (in Russian).
15. Сурнина Н.М., 2010. Пространственная экономика: проблемы методологии, теории и практики [Текст]. Екатеринбург, 2010.  
Surnina N.M., 2010. Spatial economy: problems of methodology, theory and practice [Text]. Yekaterinburg, 2010 (in Russian).
16. Урунов А.А., 2017. Единое и общее экономическое пространство: черты сходства и различия [Текст] Управление социально-экономическими системами: теория, методология, практика. Сборник статей II Международной научно-практической конференции, 2017. С. 59–63.  
Urunov A.A., 2017. Edinoye and Common Economic Space: lines of similarity and difference [Text] Management of social and economic systems: theory, methodology, practice. Collection of Articles II of the International scientific and practical conference, 2017. Page 59–63 (in Russian).
17. Федеральный закон от 28 июня 2014 г. № 172–ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями), 01.01.2019. [Электронный ресурс] // Гарант. – Режим доступа: <http://ivo.garant.ru/#/document/70684666/paraдгapp/315:0>  
The federal law of June 28, 2014 No. 172-FZ «About strategic planning in the Russian Federation» (with changes and additions) 01.01.2019 [An electronic resource]//the Garant. – Access mode: <http://ivo.garant.ru/#/document/70684666/paraдгapp/315:0> (in Russian).
18. Хайлблонер Р.Л., 2008. Философы от мира сего [Текст]. М.: КоЛибри, 2008, С. 76.  
Haylbloner R.L., 2008. Philosophers from this world [Text]. M.: Humming-bird, 2008, Page 76 (in Russian).
19. Шнипер Р.И., 1978. Региональные предплановые исследования [Текст] Экономический аспект. Новосибирск: Наука, Сиб. отд., 1978. С. 67.  
Shniper R.I., 1978. Regional preplanned researches [Text] Economic aspect. Novosibirsk: Science, Sib. otd., 1978. Page 67 (in Russian).
20. Шнипер Р.И., 1991. Экономические методы управления [Текст]. Новосибирск: Наука, Сиб. отд., 1991. С. 85.  
Shniper R.I., 1991. Economic methods of management [Text]. Novosibirsk: Science, 1991. Page 85 (in Russian).