



УДК 316.4

DOI 10.18413/2075-4566-2019-44-4-574-582

ДИСФУНКЦИОНАЛЬНЫЕ ПРОЯВЛЕНИЯ В СОВРЕМЕННОЙ СИСТЕМЕ ОСНОВНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

DYSFUNCTIONAL MANIFESTATIONS IN THE MODERN HIGH SCHOOL

О.А. Волкова¹, Т.П. Липай¹, П.А. Кадуцкий³

О.А. Volkova¹, Т.П. Lipai¹, Р.А. Kadutskii³

¹ Академия труда и социальных отношений,
Россия, 119454, г. Москва, ул. Лобачевского, 90

² Минский городской институт развития образования,
Республика Беларусь, 220034, г. Минск, пер. Броневой, 15А

³ Белгородский юридический институт МВД России имени И.Д. Путилина,
Россия, 308024, г. Белгород, ул. Горького, 71

¹Academy of labor and social relations,
90 Lobachevsky St, Moscow, 119454, Russia

²Minsk Institute of education development,
15A Lane Bronevoi, Minsk, 220034, Republic of Belarus

³Belgorod law Institute,
71 Gorky St, Belgorod, 308024, Russia

E-mail: volkovaoa@rambler.ru; lipai@tut.by; belkra@mail.ru

Аннотация

Глобальные социальные изменения влекут за собой трансформации в современном образовании, порождая дисфункциональные проявления во всей образовательной системе, в том числе, в основном общем образовании. Для того, чтобы разработать систему мер, направленных на разрешение проблем функционирования социального института образования, необходимы комплексные социологические исследования, которые до настоящего времени не проводились. В связи с этим авторы осуществили комплексный анализ современных социально-образовательных процессов, сопровождающихся дисфункциональными проявлениями, на примере ситуации в Республике Беларусь. Использованы метод анкетного опроса, компьютерная обработка социологической информации, составление сравнительных таблиц, компаративный анализ. Результаты исследования показали, что дисфункциональные проявления могут быть преодолены путем разрешения противоречия между потребностями работодателей в специалистах конкретных направлений подготовки с учетом образовательного уровня и качественным образованием выпускников, готовых к эффективному решению конкретных профессиональных задач. Сделанные авторами выводы вносят вклад в социологическую науку и могут быть использованы в дальнейших разработках в области социологии образования.

Abstract

Global social changes entail transformations in modern education. They give rise to dysfunctional manifestations in the entire educational system, including in basic General education. In order to develop a system of measures aimed at solving the problems of functioning of the social institution of education, comprehensive sociological research is needed. However, they have not been carried out to date. In this regard, the authors carried out a comprehensive analysis of modern social and educational processes, accompanied by dis-functional phenomena, on the example of the situation in the Republic of Belarus. The paper uses the method of questionnaire survey, computer processing of sociological information,

compilation of comparative tables, comparative analysis. The results of the study showed that the functionality of the modern education system is determined by the demand for vocational education institutions and employers in graduates of the basic general education system. Dysfunctional manifestations can be overcome by resolving the contradiction between the needs of employers in specialists in specific areas of training, taking into account the educational level and the quality education of graduates who are ready to effectively solve specific professional problems-on the other. The conclusions made by the authors contribute to sociological science and can be used in further developments in the field of sociology of education.

Ключевые слова: социальные функции, социальные дисфункции, система образования, общеобразовательная школа, качество образования.

Keywords: social functions, social dysfunctions, education system, high school, quality of education.

Введение

В современной системе основного общего образования происходят значительные изменения, которые сопровождаются некоторыми дисфункциональными проявлениями. Общеобразовательная школа в целом справляется со своими задачами повышения качества обучения и формирования гражданских качеств учащихся, поэтому у общества есть реальные перспективы уже в ближайшее время преодолеть имеющееся кризисное состояние образовательной системы, обусловленное влиянием, с одной стороны, советского педагогического наследия, с другой стороны, воздействием глобализационных процессов. Однако новейшие социальные изменения, происходящие в мире, влекут за собой трансформации в образовательной системе, порождая дисфункциональные проявления во всей современной образовательной системе, в том числе, и в основном общем образовании.

Обзор научных источников

Образование, согласно П. Сорокину, – это «социальный лифт», то есть своеобразный канал вертикальной нисходящей или восходящей социальной мобильности, осуществляющий разделение всех людей в стратификационном социальном пространстве, а также определяющий их социальную позицию, статус и образ жизни, что способствует относительному выравниванию шансов представителей различных социальных общностей и групп [Сорокин, 2006]. В современном социологическом дискурсе образование рассматривается как социальный институт, который ответствен за развитие личности, социализацию поколений, воспроизводство социокультурных ценностей, устойчивое развитие общества [Бикова, Сибирякова, Подерегина, 2019].

Социальный институт образования представляет собой «автономную и устойчивую социальную практику, которая регламентирует взаимодействие социальных общностей в усвоении знаний и компетенций, являющихся необходимыми для эффективного функционирования общества» [Журавлева, 2014, с. 85–87].

Категории «функция» и «дисфункция» являются основными в теории структурного функционализма Р. Мертон. Он полагал, что результаты существования социального института могут его сделать долговечным и полностью адаптированным к внешним изменениям, если функции социально востребованы. И, наоборот, институт может стать дезорганизованной системой, в которой происходят резкие изменения в результате появления различных дисфункций. По Р. Мертону, функции – это наблюдаемые последствия, служащие саморегуляции конкретной системы, ее адаптации к окружающим условиям, соответствию ожиданий последствиям. А дисфункции – это такие наблюдаемые последствия, которые в значительной степени ослабляют саморегуляцию данной системы или ее адаптацию к условиям окружающей среды [Мертон, 1992, с. 118-124].

В современном социологическом понимании функция рассматривается как отношение двух объектов, при котором изменение одного из них влечет за собой

изменение и другого. Функция также рассматривается с позиции наступающих последствий (благоприятных, неблагоприятных, нейтральных). При этом благоприятные входят в категорию функциональных результатов, нейтральные – афункциональных, неблагоприятные – дисфункциональных. Дисфункция представляется как появление в социальной системе элементов, которые приводят к отклонению ее задач от первоначально заданных параметров, а также к рассогласованию общего функционирования [Буланова, 2014].

Сам термин «дисфункция» был введен в научный оборот Р. Мертоном. Согласно Р. Мертону, при изучении каждого отдельного элемента социальной системы нужно рассматривать «чистый баланс функциональных последствий», причем учитывать не только благоприятные, но и нейтральные, а также и неблагоприятные последствия существования социального института [Мертон, 1992]. В современном понимании дисфункция социального института рассматривается как нормальное взаимодействие социального института с социальной средой, то есть с обществом [Буланова, 2014]. Дисфункция социального института выражается в неясности целей его деятельности, неопределенности социальных функций, в недостатке качественно подготовленных кадров, в недостаточности материальных средств, в организационных несовершенствах, в падении престижа и авторитета.

Р. Мертон разделил все функции на явные (ради них были изначально созданы сами социальные институты), и скрытые (латентные, возникающие достаточно непредсказуемо). Когда социальный институт начинает испытывать значительные трудности в своем функционировании, это влечет за собой причинение вреда всему обществу, и тогда институт трансформируется в дисфункциональную систему. Усиление латентного функционирования и возникновение различного рода дисфункций обусловлено многими причинами, которые указывают на возможные последствия в дальнейшей деятельности института [Бикова, Сибирякова, Подерегина, 2019].

Дисфункции возникают постепенно в процессе функционирования социального института [Зборовский, 2010]. Для их появления существует несколько причин: значительное изменение функций социального института с течением времени; постоянно меняющиеся социальные потребности членов общества не находят для себя адекватного отражения в институциональных структуре и функциях. Различные дисфункциональные проявления в современной системе основного общего образования требуют комплексного социологического изучения, поскольку это позволит, используя его результаты, разработать систему мер, направленных на разрешение проблем функционирования социального института образования. Анализ источников показал, что исследователи не проводили комплексного анализа различных дисфункциональных проявлений в современной системе основного общего образования. В связи с этим авторами осуществлен комплексный анализ современных социально-образовательных процессов, сопровождающихся дисфункциональными проявлениями.

Материалы и методы исследования

Нами было осуществлено прикладное социологическое исследование, направленное на выявление дисфункциональных проявлений в современной системе основного общего образования.

В 2013 г. в ходе пилотного исследования был разработан и апробирован исследовательский инструментарий [Липай, 2010; 2013]. В результате анализа проведенных этапов работы он был доработан с учетом выявленных недостатков.

В январе-июле 2019 г. проведено изучение поставленной проблематики на примере ситуации в Республике Беларусь.

В качестве генеральной совокупности выступили 336 849 учащихся 9–11 классов общеобразовательных школ Республики Беларусь и 140 824 учителя. В качестве районов

были выделены шесть областей Республики Беларусь и г. Минск. Аналогичным образом был произведен отбор педагогов. При этом на первой ступени определялся объем выборочной совокупности по республике в целом как сумма объектов выборочной совокупности, вычисленных по формуле для бесповторной выборки. Исходя из 95-процентной точности и величины риска 0,05 с учетом генеральной совокупности, объем выборочной совокупности составил 1 400 учащихся и 1 120 педагогов.

В проведенном прикладном социологическом исследовании были использованы следующие методы:

- генерализация материалов статистических источников, научной, публицистической и учебно-методической литературы по вопросам, поставленным в исследовании;
- метод анкетного опроса учащихся и педагогов городских и сельских общеобразовательных школ;
- компьютерная обработка социологической информации при помощи пакета программ SPSS;
- вторичный анализ первичных социологических данных;
- составление сравнительных таблиц;
- компаративный анализ.

В ходе исследования были выделены некоторые дисфункциональные проявления в современной системе основного общего образования, характерные для Республики Беларусь.

Результаты и их обсуждение

В социологической литературе, рассматривающей проблемы образования, имеются наработки различных систем показателей, отражающих в той или иной мере качество обучения учащейся молодежи [Волкова, 2006; Шафранов-Куцев, 2011; Бабинцев, Римский, 2014; Мирошникова, Тарабаева, 2019]. Эти показатели, в известной мере, нашли свое отражение в Концепции¹² и Программе воспитания детей и учащейся молодежи в Республике Беларусь¹³. Однако предлагаемые показатели слишком многочисленны, и встает вопрос о том, сколько и каких показателей должна включать система. На наш взгляд, такой подход, направленный на получение как можно большего объема информации, нерационален. В рамках проведенного пилотажного (пробного) социологического исследования на основе концептуальных положений реформирования системы образования были определены показатели, основывающиеся не только на рациональных, но и на социокультурных критериях, как в статике, так и в динамике.

В качестве критериев эффективности реформируемой системы образования могут выступать: (1) уровень «предметной» грамотности; (2) уровень развития субъективности; (3) уровень развития гражданственности.

«Предметная» грамотность – это комплекс приобретенных в ходе изучения различных учебных дисциплин («предметов») знаний и умений, необходимых для представителей различных профессии. В перечень базовых навыков в контексте «предметной грамотности», входят следующие: умение ориентироваться в больших объемах информации, умение пользоваться информационной техникой, умение планировать

¹² Программа непрерывного воспитания детей и учащейся молодежи на 2016-2020 гг.: постановление Министерства образования Республики Беларусь. От 22 февраля 2016 г. № 9 «Об утверждении Программы непрерывного воспитания детей и учащейся молодежи на 2016-2020 гг.». <https://edu.gov.by>.

¹³ Концепция непрерывного воспитания детей и учащейся молодежи. Утверждена Постановлением Министерства образования Республики Беларусь 15 июля 2015. № 82. <https://edu.gov.by>.



учебную и профессиональную деятельность, знание основ психологии общения и взаимоотношений, навыки обслуживающего труда, экономические знания и умение их применять, знание иностранных языков, гражданско-правовые знания и умение отстаивать свои права, место в социально-экономической структуре, а также навыки сохранения и укрепления здоровья.

Субъективность – это осознанная деятельность, инициируемая и развиваемая индивидом в соответствии с собственными ценностями и стандартами. Ощущение субъективности – это ощущение человеком своего участия в осуществлении познавательного контроля и созидательной деятельности, опирающейся на его собственные категории (цели, стандарты, ценности) таким образом, чтобы это не вызывало диссонанса с его собственным стандартом контроля. Ориентация на развитие субъекта и его коммуникаций с другими людьми должна быть одной из основных задач реформируемой общеобразовательной школы.

Уровень развития гражданственности как необходимого качества социализируемого субъекта в социологии образования определяется через показатель социальной активности. И здесь использование в образовательном процессе иностранных языков не является помехой, а, наоборот, расширяет кругозор школьников [Жаркынбаева, Волкова, 2017]. Гражданская позиция через социальную самоидентификацию, достаточный уровень знаний о правах и обязанностях гражданина, ориентация на их осуществление, ориентация на социальную справедливость и готовность ее отстаивать, заинтересованность в экономически и политически сильном государстве, значимость малой родины, чувство общности со своим народом, терпимость к людям иных политических, религиозных и других взглядов, патриотизм, открытость к восприятию ценностей иных культур, законопослушность, самоотождествление с обществом и страной.

Выделенные критерии и показатели оценки уровня качества обучения учащихся отражают ряд существенных моментов и особенностей анализируемого социально-педагогического процесса.

Безусловно, со временем в социальном институте образования постоянно происходят изменения в выполняемых им функциях. Возникает вопрос о том, какая образовательная система является господствующей в системе основного общего образования Республики Беларусь [Республиканская..., 2001; Левко, 2018]: цивилизационная (адаптивная) или культуросообразная (творческо-эмансипированная). Отвечая на этот вопрос, есть все основания заключить, что она находится на переходе от цивилизационно-адаптационной к культуросообразной. Главным в такой «практико-ориентированной» образовательной системе является развитие адаптационных способностей учащихся [Дюркгейм, 1996]. На это указали 64,8 % от общего числа опрошенных учителей. Ориентированы на обеспечение свободы самореализации учащихся 25,0 % учителей, а овладение школьниками культурой считают главной целью своей педагогической деятельности 19,2 % учителей. При ответах на данный вопрос 16,4 % учителей ориентировались преимущественно на личный педагогический и жизненный опыт, а не на какие-либо внешние факторы.

Современные исследователи в области социологии образования отмечают необходимость и неизбежность протекания интеграционных процессов в региональных системах образования, которые связаны с социально-политическими, социально-экономическими, социокультурными особенностями населения той или иной территории [Мухамедзянова, Шаудуллина, 2011]. Следует отметить, что учителя не всегда в полной мере используют в своей деятельности положения, изложенные в нормативных документах Республики Беларусь. Согласно данным проведенного исследования, 34,8 % учителей общеобразовательной школы республики знакомы с «Концепцией непрерывного воспитания детей и учащейся молодежи» и «Программой непрерывного воспитания детей и учащейся молодежи на 2016–2020 годы», действующими в Республике Беларусь. Из них 44,4 % используют основные положения данной концепции в учебно-воспитательной

работе, а 43,9 % использует их частично. Данные документы содержат сведения о необходимости формирования у учащихся «предметной» грамотности, творческих способностей, гражданских качеств, развитой индивидуальности.

Приведем данные опроса учителей о результатах обучения школьников в современной системе основного общего образования (таблица 1).

Таблица 1
Table 1

Мнения учителей о результатах обучения школьников
в современной системе основного общего образования
Teachers' opinions on the results of students' education
in the modern system of basic General education

№ п\п	Рассматриваемые позиции	Результаты опроса
1	«предметная» грамотность обучающихся	48,9 %
2	творческие качества личности	35,8 %
3	гражданские качества школьников	34,1 %
4	индивидуальность	23,9 %

Итак, по мнению 48,9 % учителей, современная общеобразовательная школа на сегодняшний день обеспечивает «предметную» грамотность. Другие показатели получили оценку, которая фиксирует процент значительно ниже 50-ти.

Одним из критериев оценки качества учебно-воспитательного процесса в общеобразовательной школе может быть высокий уровень развития у старшеклассников гражданских качеств. Если основываться на мнении учителей, то 45,5 % старшеклассников общеобразовательных школ Республики Беларусь принимают активное участие в общественной работе, а 44,5 % участвуют в ней не очень активно, 51,1% из них уже приходилось в какой-то степени защищать честь и достоинство своих друзей и близких. А отношение школьников к истории белорусского народа и национальных белорусских традиций представлено в таблице 2.

Таблица 2
Table 2

Отношение школьников к национальным традициям, белорусскому народу и его истории
The opinion of pupils about national traditions of the Belarusian people and its history

№ п\п	Рассматриваемые позиции	Результаты опроса
1	испытывают гордость за свой народ и его историю	62,2 %
2	имеют критическое отношение к своему народу и его истории	25,3 %
3	не испытывают гордости за свой народ и его историю	12,5 %

Согласно представленным данным, 12,5 % школьников считают, что им гордиться особенно нечем. Это достаточно большая доля обучаемых. При этом 50,7 % школьной молодежи государственным идеалом считают независимость и суверенитет республики, 52,7 % от числа опрошенных относят себя к людям прогрессивных взглядов, а 28,5 % считают себя общественно активными. Помимо того, 46,5 % школьников старших классов считают, что у них в значительной степени сформирована потребность в творческой дея-



тельности, а 17,4 % живут своим внутренним духовным миром. Для 51,1 % школьников самоконтроль поведения стал привычкой, а для 45,5 % проявляется лишь в отдельных случаях. В целом же готовность к самостоятельной жизни и ориентация на достижение поставленной перед собой цели сформирована у 30,3 % старшеклассников, а 58,7 % находятся в стадии становления.

Наличие дисфункциональных проявлений свидетельствует о сформированных противоречиях, имеющихся внутри самой системы образования, а также между имеющимися у нее возможностями, квалификацией выпускников и потребностями рынка труда [Шереги, 2015]. В современных условиях качество образования определяется не столько объективными, сколько субъективными показателями. Ориентация на научную организацию труда эпохи индустриализации страны давно сменилась ориентацией на человеческие отношения, на развитие личности ученика как субъекта творчества, субъекта гражданской активности.

Заключение

Переход от унифицированной советской школы к школе творчества и «гражданской самодеятельности» порождает множество проблем. Среди основных из них проявляются проблемы дифференциации и оценки знаний. Новые подходы к рассмотрению проблем социологии образования вообще приживаются с большим трудом, а часто осваиваются с позиции традиционного педагогического мышления или существующей дидактики. В результате такая дифференциация нередко напоминает селекционный отбор, когда отличники помещаются в одни классы, а двоечники в другие. В результате вместо ожидаемых положительных результатов возникает масса дисфункциональных проявлений, выражающихся в несоответствии социального запроса на образовательные услуги качеству образования и его профильности. Дисфункциональные проявления в современной системе основного общего образования могут быть преодолены путем разрешения противоречия между, с одной стороны, потребностями работодателей в специалистах конкретных направлений подготовки с учетом образовательного уровня (среднего, высшего и проч.) и качественным образованием выпускников, готовых к эффективному решению конкретных профессиональных задач – с другой.

Сделанные авторами выводы вносят вклад в социологическую науку, они могут быть использованы в дальнейших разработках в области социологии образования и социологии детства. Помимо того, результаты исследования могут быть учтены при разработке программ и проектов, направленных на совершенствование системы основного общего образования.

Список литературы

1. Бабинцев В.П., Римский В.П. 2014. Бюрократизация Вуза как антиинтеллектуальный процесс. Наука Искусство Культура, 4: 5–17.
2. Волкова, О.А. 2006. Социологическая модель социальной работы в условиях маргинализации: монография. Челябинск. ИИУМЦ «Образование», 166 с.
3. Мирошникова, О.С., Тарабаева, В.Б. 2019. Доверие потребителей образовательных услуг как фактор формирования позитивного имиджа частной образовательной организации. Том 44, 2: 213–222.
4. Бикова, Р.Р., Сибирякова А.В., Подерегина, М.В. 2019. Дисфункциональные аспекты института образования по теории Мертона. В кн.: Сборник избранных статей по материалам научных конференций ГНИИ «НАЦРАЗВИТИЕ». Санкт-Петербург. ГНИИ «НАЦРАЗВИТИЕ»: 301–303.
5. Буланова, М.Б. 2014. Функция и дисфункция. Социологический словарь. М., Норма, НИЦ ИНФРА-М: 554–555.
6. Дюркгейм Э. 1996. Социология образования. Пер. с фр. Т.Г. Астаховой. М., ИНТОР: 47 с.
7. Жаркынбаева Р.С., Волкова О.А. 2017. Русский язык в нормативно-правовом и социокультурном пространстве современных государств Центральной Азии. Научные ведомости

Белгородского государственного университета. Философия Социология Право. Вып. 42, 24 (273): 27–35.

8. Журавлева, Л.А. 2014. Дисфункциональные явления института образования. В кн.: Актуальные проблемы социологии молодежи, культуры, образования и управления. Екатеринбург: УФУ им. первого Президента России Б.Н. Ельцина: 85–87.

9. Зборовский, Г.Е. 2010. Модернизация образования сквозь призму социальной политики. Журнал исследований социальной политики. Том 8, 1: 87–103.

10. Левко А.И. 2018. Актуальные проблемы школьного воспитания на современном этапе развития белорусского общества. Минск. Народная асвета, 12: 23–27.

11. Липай, Т.П. 2010. Влияние социального заказа на результаты деятельности общеобразовательной школы. В кн.: Деятельность учреждений системы повышения квалификации по организационно-методическому сопровождению 11-летней школы: материалы Респ. науч.-практ. конф. 9 дек. 2009 г. Минск. АПО. С. 78 – 80.

12. Липай, Т.П. 2013. О приоритетах в национальной системе образования. В кн.: Сборник научных трудов по итогам международной научно-практической конференции «Инновация – 2013». 16-18 октября 2013 года. Ташкент: ТГУ: 49–51.

13. Мертон, Р. 1992. Социальная теория и социальная структура. Социс. 2: 118–124.

14. Мухамедзянова, Г.В., Шаудуллиная, А.Р. 2011. Интеграционные процессы в региональной системе профессионального образования. Казань, Идель-Пресс: 232 с.

15. VI Республиканская научная конференция студентов и аспирантов Беларуси (НИРС-2001): тезисы докладов. 2002. Витебск: ВГУ им. П.М. Машерова: 347 с.

16. Сорокин П.А. 2006. Социальная и культурная динамика. М., Астрель: 1176 с.

17. Шафранов-Куцев, Г.Ф. 2011. Модернизация российского профессионального образования: проблемы и перспективы. Тюмень. ТГУ: 295 с.

18. Шереги Ф.Э. 2015. Образование как социальный институт: функции и дисфункции. Россия реформирующаяся, 13: 12–36.

References

1. Babincev V.P., Rimskij V.P. 2014. Bjurokratizacija Vuza kak antiintellektual'nyj process [Bureaucratization of the University as an anti-intellectual process]. Nauka Iskusstvo Kul'tura, 4: 5–17.

2. Volkova O.A. 2006. Sociologicheskaja model' social'noj raboty v uslovijah marginalizacii [Sociological model of social work in conditions of marginalization]: monografija. Cheljabinsk. ИУМС «Образование»: 166 p.

3. Miroshnikova O.S., Tarabaeva, V.B. 2019. Doverie potrebitelej obrazovatel'nyh uslug kak faktor formirovanija pozitivnogo imidzha chastnoj obrazovatel'noj organizacii [Trust of consumers of educational services as a factor in the formation of a positive image of a private educational organization]. Vol. 44, 2: 213–222.

4. Bikova R.R., Sibirjakova A.V., Poderegina M.V. 2019. Disfunkcional'nye aspekty instituta obrazovanija po teorii Mertonona [Dysfunctional aspects of the Institute of education on the theory of Merton] In: Sbornik izbrannyh statej po materialam nauchnyh konferencij. Sankt-Peterburg: GNII «NACRAZVITIE». 301–303.

5. Bulanova M.B. 2014. Funkcija i disfunkcija [Function and dysfunction] Sociologicheskij slovar'. red. G.V. Osipov, L.N. Moskvichev. M, S. 554–555 (in Russian).

6. Djurkejm E. 1996. Sociologija obrazovanija [Sociology of education]. Translated from French T. G. Astahovoj. M., INTOR, 47 p.

7. Zharkynbaeva R.S., Volkova O.A. 2017. Russian language in the normative and sociocultural space of the modern states of central asia. Belgorod State University Scientific Bulletin. Philosophy. Sociology. Rights. 42, 24 (273): 27–35 (in Russian).

8. Zhuravleva L.A. 2014. Disfunkcional'nye javlenija instituta obrazovanija [Dysfunctional phenomena of the Institute of education] In: Aktual'nye problemy sociologii molodezhi, kul'tury, obrazovanija i upravlenija: materialy Vserossijskoj nauchno-prakticheskoy konferencii, pamjati V.T. Shapko. Ekaterinburg. Ural'skij federal'nyj universitet imeni pervogo Prezidenta Rossii B.N. El'cina. 85–87 (in Russian).

9. Zborovskij G.E. 2010. Modernizacija obrazovanija skvoz' prizmu social'noj politiki. [Modernization of education through the prism of social policy] Zhurnal issledovanij social'noj politiki. Tom 8, 1: 87–103.



10. Levko A.I. 2018. Aktual'nye problemy shkol'nogo vospitaniya na sovremennom jetape razvitija belorusskogo obshhestva [Actual problems of school education at the present stage of development of the Belarusian society]. Mn.: Narodnaja asveta, 12: 23–27.

11. Lipaj T.P. 2010. Vlijanie social'nogo zakaza na rezul'taty dejatel'nosti obshheobrazovatel'noj shkoly [Activity of institutions of the system of professional development on organizational and methodological support of the 11-year school: materials of the Republican scientific and practical conference] In: Dejatel'nost' uchrezhdenij sistemy povysheniya kvalifikacii po organizacionno-metodicheskomu soprovozhdeniju 11-letnej shkoly: materialy Resp. nauch.-prakt. konf. [Activity of institutions of the system of professional development on organizational and methodological support of the 11-year school: materials of the Republican scientific and practical conference. December 9, 2009]. Minsk: APO: 78–80.

12. Lipaj T.P. 2013. O prioritetaх v nacional'noj sisteme obrazovanija [On priorities in the national education] In: Sbornik nauchnyh trudov po itogam mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii «Innovacija – 2013». [Collection of scientific papers on the results of the international scientific and practical conference "Innovation-2013". October 16–18, 2013. Tashken]. Tashkent: TGU: 49–51.

13. Merton R. 1992. Social'naja teorija i social'naja struktura [Social theory and social structure] Socis, 2: 118–124.

14. Muhamedzjanova, G.V., Shaudullina, A.R. 2011. Integracionnye processy v regional'noj sisteme professional'nogo obrazovanija. [Integration processes in the regional system of vocational education]. Kazan'. Idel'-Press. 232 p.

15. VI Respublikanskaja nauchnaja konferencija studentov i aspirantov Belarusi (NIRS-2001): tezisы dokladov. 2002. [Republican scientific conference of students and postgraduates of Belarus (NIRS-2001)]. Vitebsk. 26 April 2002. VGU im. P.M. Masherova. 347 p.

16. Sorokin P.A. 2006. Social'naja i kul'turnaja dinamika [Social and cultural dynamics]. M., Astrel'. 1176 p.

17. Shafranov-Kucev G.F. 2011. Modernizacija rossijskogo professional'nogo obrazovanija: problemy i perspektivy [Modernization of Russian vocational education: problems and prospects]. Tjumen'. TGU: 295 p.

18. Sheregi F.Je. 2015. Obrazovanie kak social'nyj institut: funkcii i disfunkcii [Education as a social institution: functions and dysfunctions]. Rossiya reformirujushhajasja, 13: 12–36.

Ссылка для цитирования статьи

For citation

Волкова О.А., Липай Т.П., Кадуцкий П.А. 2019. Дисфункциональные проявления в современной системе основного общего образования. Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Философия. Социология. Право. 44 (4): 574–582. DOI 10.18413/2075-4566-2019-44-4-574-582

Volkova O.A., Lipai T.P., Kadutskii P.A. 2019. Dysfunctional manifestations in the modern high school. Belgorod State University Scientific Bulletin. Philosophy. Sociology. Law series. 44 (4): 574–582 (in Russian). DOI 10.18413/2075-4566-2019-44-4-574-582