

адресата В активизирующем речевом жанре из сообщения о событии субъект отбирает лишь ту информацию, которая наиболее эффективно приближает его (и адресата) к реализации поставленной цели.

Н.А. Шейфель
аспирант

Белгородский государственный университет

К ВОПРОСУ О ТЕМПОРАЛЬНОСТИ В КОМПАУНДНО-КОМПЛЕКСНОМ ПРЕДЛОЖЕНИИ

Понятие темпоральность в лингвистической литературе существует в разных терминах: функционально-семантическое поле темпоральности, концептосфера темпоральности, темпоральное пространство, темпоральная лексика и др.

Как правило, исследователи используют термин темпоральность, занимаясь изучением семантической составляющей этого понятия. Вместе с тем, как отмечает А.В. Бондарко, темпоральность – это функционально-семантическое поле, охватывающее грамматические (морфологические и синтаксические), лексические и комбинированные (лексико-грамматические, грамматико-контекстуальные и др.) языковые средства, используемые для выражения данной семантической категории.

Многие исследователи проблематики языкового выражения времени отмечают, что основной способ выражения понятия темпоральность осуществляется при помощи морфологических форм времени глагола. Категория времени глагола является грамматическим ядром темпоральности, а центральным компонентом, ядром категории времени является система времен глагола изъявительного наклонения.

Временная характеристика предложения или предикативной единицы описывается в лингвистике в терминах «синтаксическое время», «темпоральность», «временной план». При этом различные авторы вкладывают в эти термины различное содержание и объем.

Традиционно исследователи понятия темпоральность в русском языке для обозначения его грамматикализации в предложении употребляют термин «модально-временные планы», тогда как в германистике более распространенными являются термины «временной/темпоральный план (сфера)».

Под темпоральным планом мы понимаем временную характеристику предложения или отдельной предикативной единицы,

которая репрезентируется как при помощи морфологических, так и при помощи лексических и синтаксических средств.

Средством конструирования темпорального плана предложения или предикативной единицы служат, прежде всего, морфологические формы времени глагола. Однако понятие грамматической категории темпоральности предложения несводимо только к понятию грамматической категории времени глагола.

Проблемы соотношения темпоральных планов сложного предложения в последнее время все чаще стали объектом специальных лингвистических исследований. Однако соотношение темпоральных планов в сложном предложении с сочинением и подчинением, или, в нашей терминологии, в компаундно-комплексном предложении, еще не нашло должного освещения.

Основным условием существования компаундно-комплексного предложения как гармоничного целого является согласованность всех его уровней и компонентов. Это обеспечивается наличием определенной организующей оси, вокруг которой формируется вся структура сложного предложения и его темпоральная организация. По нашему мнению, центром формирования темпоральной организации компаундно-комплексного предложения являются видо-временные формы глагола.

В структурировании темпоральных планов компаундно-комплексного предложения участвуют все, без исключения, темпоральные планы: план настоящего, план прошедшего и план будущего, а также разнообразное переплетение этих планов. Темпоральные отношения в компаундно-комплексном предложении приобретают усложненный характер в виду того, что на основную временную характеристику, каковой является отношение к моменту речи, наслаивается выражение связей одновременности, предшествования и следования.

Лексические репрезентанты темпоральности предложения образуют обширную систему, в которую входят самые разные средства: собственно лексическое значение существительных, прилагательных и глаголов, а также наречия времени, числительные, союзы и другие неконвенциональные временные указатели. Мы рассматриваем лексические единицы с временным значением только как средства моделирования определенных темпоральных планов.

Темпоральный план может маркироваться наречиями *now*, *today*, *yesterday*, *tomorrow* и т.д., и эти темпоральные конструкты выражают категорию времени предикативной единицы или предложения.

Определенные союзы (*since*, *if*) могут являться актуализаторами

некоторых видо-временных форм и, соответственно влиять на конституирование темпорального плана.

Спецификой языковой репрезентации темпоральности можно считать употребление слов и конструкций, приобретающих семантику темпоральности в контексте: "It was not even our bedtime, but we knew he wanted a chance to read his newspaper". (To Kill a Mockingbird, 252)

Среди других темпоральных конструкторов можно отметить такие средства, как различные даты, указание точного времени, названия времён года и времени суток, названия дней недели, а также указания на исторические события (World War II) или конкретные личности, связанные с той или иной эпохой (Queen Victoria). Все эти средства выражения темпоральности берут на себя функцию передачи определенных темпоральных отношений.

В предложении могут одновременно быть и морфологические формы времени глагола, и лексические показатели темпоральности, такие как наречия времени. Их взаимодействие в образовании темпорального плана сложно и многогранно: они или конституируют один и тот же темпоральный план, или указывают на разные темпоральные планы. Вопрос о том, какие именно средства – морфологические или лексические – детерминируют в установлении темпорального плана, является малоизученным, и требуют дальнейшего, более детального исследования.

Н.Г. Шехтман

аспирант, ассистент

Уральский государственный педагогический университет

(Екатеринбург)

КОНЦЕПТУАЛЬНАЯ МЕТАФОРА «ПОЛИТИКА – ЭТО АЗАРТНАЯ ИГРА» В РОССИЙСКОМ И АМЕРИКАНСКОМ ПОЛИТИЧЕСКОМ ДИСКУРСЕ

Предлагаемое исследование проводится в рамках современной когнитивной лингвистики (М.Джонсон, Дж.Лакофф, А.Н.Баранов, Ю.Н.Караулов, И.М. Кобозева, Е.С.Кубрякова, Т.Г.Скребцова, А.П.Чудинов и др.). Согласно представлениям когнитивной лингвистики о процессах мышления, основной ментальной операцией, пронизывающей все сферы деятельности человека, является метафора. Разумеется, это в полной мере относится и к политическому дискурсу. Метафоричность – неотъемлемая черта политической речи, помогающая участникам коммуникации достигнуть своей цели: оказать