



УДК 614.27:615.32:314.8(575.2)

DOI: 10.18413/2075-4728-2018-41-1-118-124

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ПРИМЕНЕНИЯ ФИТОПРЕПАРАТОВ СРЕДИ НАСЕЛЕНИЯ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**COMPARATIVE ANALYSIS OF THE HERBAL MEDICINES IN THE KYRGYZ REPUBLIC****И.У. Токтоналиев, А.З. Зурдинов, Н.У. Токтоналиева
I.U. Toktonaliev, A.Z. Zurdinov, N.U. Toktonaliev**Кыргызская государственная медицинская академия имени И.К. Ахунбаева
Кыргызстан, 720020, г. Бишкек, ул. Ахунбаева 92Kyrgyz State Medical Academy named after I.K. Akhunbayeva
Kyrgyzstan, 720020, Bishkek, Akhunbaeva St., 92

E-mail: kg0505@mail.ru, nargiza.82@inbox.ru

Аннотация

В данной статье представлены результаты анализа применения лекарственных средств растительного происхождения среди населения Кыргызской республики. Проведен социологический опрос методом выборочного анонимного анкетирования посетителей аптечных учреждений в двух самых крупных городах Кыргызстана в городе - Бишкек и в городе - Ош. Опрос проводился с помощью специально нами разработанной анкеты, содержащей 19 вопросов открытого и закрытого типов с простыми альтернативными и многовариантными ответами. Всего для анализа использовались 638 анкет респондентов, из них 319 являлись жителями г. Бишкек и 319 - г. Ош. Нами было установлено пол, социологический статус участников опроса и ежемесячный доход на одного члена семьи. Также, нами было установлено какими хроническими заболеваниями страдают респонденты и принимают ли препараты растительного происхождения для лечения или профилактики заболевания. Кроме этого установили источники информации при выборе фитопрепаратов и сколько средств тратят потребители на приобретение фитопрепаратов.

Abstract

This article presents results of the analysis of the use of herbal medicines among the population of the Kyrgyz republic. It was conducted a sociological survey method a sample anonymous survey of the visitors of pharmacies in the 2 largest cities of the Kyrgyzstan in Bishkek and Osh. Interrogation was conducted with questionnaire which was worked out by us and contained 19 questions open and closed types with simple alternative and multiple options for answers. It was used for analysis of 638 respondents, 319 of them were residents of Bishkek city and 319 of Osh city. We have found out a gender, sociological status of survey respondents and monthly income per one family member. As well we have found how chronic diseases affect the respondent and if they use the herbal medicines for the treatment or prevention of their disease. Also we have established information sources by choosing herbal medicines and how much money spends consumers on the purchase for herbal medicines

Ключевые слова: фитопрепарат, анкета, потребитель, хронические заболевания, источник информации.

Keywords: phytopreparation, questionnaire, consumer, chronic diseases, source of information

Введение

В настоящее время фитопрепараты все больше привлекают внимание ученых, врачей и больных, так как лекарства растительного происхождения по сравнению с синтетическими препаратами часто имеют ряд преимуществ (более «мягкое» действие, они менее токсичны и т.д.). Следует отметить, что до 40-47% всех лекарственных препаратов, реали-

зуемых в аптечной сети, имеют растительное происхождение [Асанов, Тареева, 1995; Грек, 1999; Зурдинов и др., 2003].

Население, общественность и представители СМИ считают растительные лекарства, отпускаемые из аптек без рецепта врача, средствами традиционной (народной) или комплементарной и альтернативной медицины. В то же время фитопрепараты с доказанной фармакологической активностью и клиническим эффектом больше отождествляются с обычными (синтетическими) медикаментами. Одной из причин роста популярности фитопрепаратов в последнее десятилетие стало, то, что будучи сложными по своему составу, они содержат много ингредиентов, которые в комплексе придают им чрезвычайно ценные свойства и обеспечивают многостороннее действие на организм [Алтымышев, 1991; Кукес, 1999; Зайцев и др., 2003; Куркин, 2004].

Поэтому, проведение соответствующего анализа потребления лекарственных средств растительного происхождения среди населения является необходимым и актуальным [Гарник, 2012].

Цель

Цель исследования. Провести сравнительный анализ результатов опроса посетителей аптек о применении фитопрепаратов.

Материалы и методы исследования

Проведен социологический опрос методом выборочного анонимного анкетирования посетителей аптечных учреждений. Согласно литературным источникам, данный метод является наиболее распространенным при исследовании мнений в сфере медицины и фармации [Ядов, 1998; Решетько и др., 2009]. Опрос проводился с помощью специально нами разработанной анкеты, содержащей 19 вопросов открытого и закрытого типов с простыми альтернативными и многовариантными ответами. Всего для анализа использовались 638 анкет респондентов, из них 319 являлись жителями г. Бишкек и 319 - г. Ош. Статистическая обработка полученных данных проводилась с применением пакета прикладных программ статистической обработки SPSS-16.0 для WindowsXP.

Результаты и их обсуждение

В ходе изучения установлено, что больше половины посетителей аптек, принявшие участие в анкетном опросе в обоих городах являются женщины: г. Бишкек – 60,2%, г. Ош – 52%. По социальному статусу большинство респондентов принявшие участие были служащие и рабочие (рис. 1).

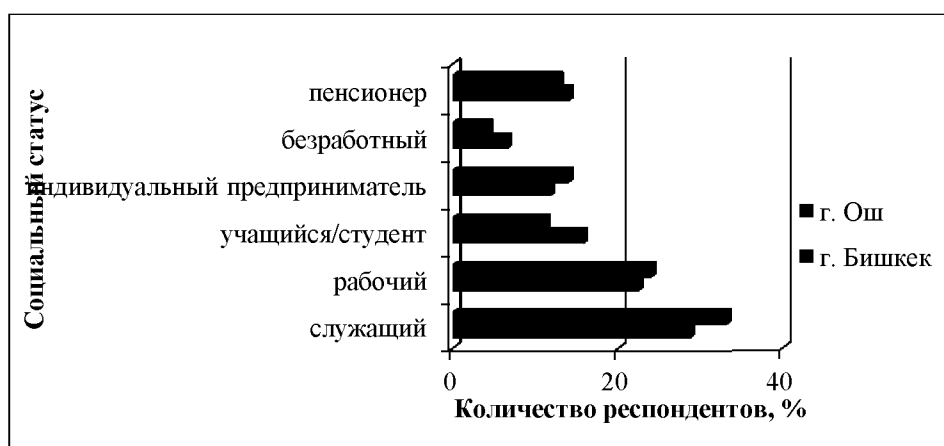


Рис. 1. Социальный статус респондентов
 Fig. 1. Social status of respondents

Среди респондентов г. Бишкек 57% - были с высшим образованием, 13.2% - высшее неоконченное, 20.4% - среднее специальное, 9.4% - неполное среднее. Среди участников опроса г. Ош 49.2% - респондента были с высшим образованием, 23.8% - респондента высшее неоконченное, 20.1% - респондента среднее специальное, 6.9% - респондента неполное среднее. Так же участники опроса указывали свой ежемесячный доход на одного члена семьи (рис. 2).

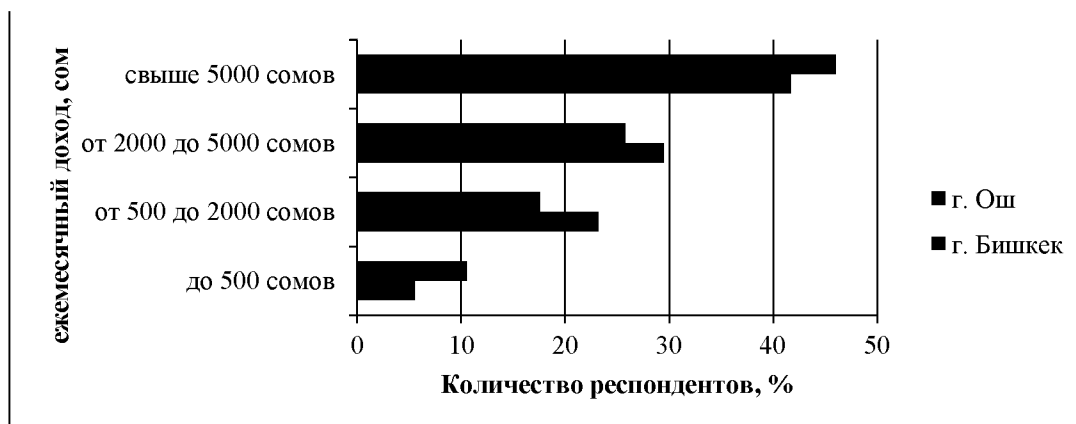


Рис. 2. Среднедушевой доход на 1 члена семьи в месяц
Fig. 2. Per capita income per family member per month

Как известно, неумелое обращение с медикаментами может усугубить состояние больного и привести к нежелательным последствиям: по результатам нашего исследования оказалось, что большинство респондентов обращаются к врачу только при ухудшении состояния здоровья: в г. Бишкек - 69%, в г. Ош - 73% [Маев и др., 1999; Линевский и др., 2009].

На вопрос - «Строго ли Вы следуете рекомендациям Вашего врача?» - 37.2% опрошенных г. Бишкек ответили, что строго следуют рекомендации специалистов, 62.8% - респондентов признались, что не следуют консультации врачей и занимаются самолечением. 62.3% - участников опроса в г. Ош напротив ответили, что строго следуют советам специалистов и 37.7% - респондентов отметили, что занимаются самолечением [Wellington, Jarvis, 2001].

На вопрос - «Страдаете ли Вы каким-либо хроническим заболеванием?». Большинство из числа опрошенных в г. Бишкеке - 68.6% и в г. Оше - 64.6% ответили, что страдают хроническими заболеваниями различных органов, и систем [Steinhoff, 2005].

На вопрос «Хроническим заболеванием со стороны, каких органов и систем Вы страдаете?» - по ответам респондентов следует, что в обоих городах есть люди страдающие хроническими заболеваниями экскретирующих органов: г. Бишкек - 34.9% и г. Ош - 26.1% (рис. 3).

На вопрос «Принимаете ли Вы препараты растительного происхождения для лечения или профилактики заболевания?» 77.7% - респондентов г. Ош и 89.1% - респондентов г. Бишкек отметили, что принимают препараты растительного происхождения. Это свидетельствует о том, что население Кыргызской Республики зачастую использует фитопрепараты [Smith-Hall et al., 2012].

Наиболее важным источником информации при выборе фитопрепаратов среди опрошенных г. Ош (70.2%) и г. Бишкек (36.3%) является советы специалистов (рис. 4).

На вопрос о проявлении нежелательных реакций при употреблении препаратов растительного происхождения 73.5% - потребителей г. Бишкек и 69% - потребителей г. Ош ответили, что не наблюдали побочных эффектов при приеме фитопрепаратов, что косвенно свидетельствует о безопасности препаратов растительного происхождения. Но при этом примерно у одной шестой части респондентов обоих городов наблюдались нежелательные явления в виде крапивницы, зуда, нарушении функций желудочно-кишечного тракта, что показывает о необходимости проведения мониторинга по безопасности фитопрепаратов [Ernst, 2007].



Рис. 3. Структура ответов на вопрос «Хроническим заболеванием со стороны каких органов и систем Вы страдаете?»

Fig. 3. The structure of answers to the question "Do you suffer from chronic diseases from which organs and systems?"

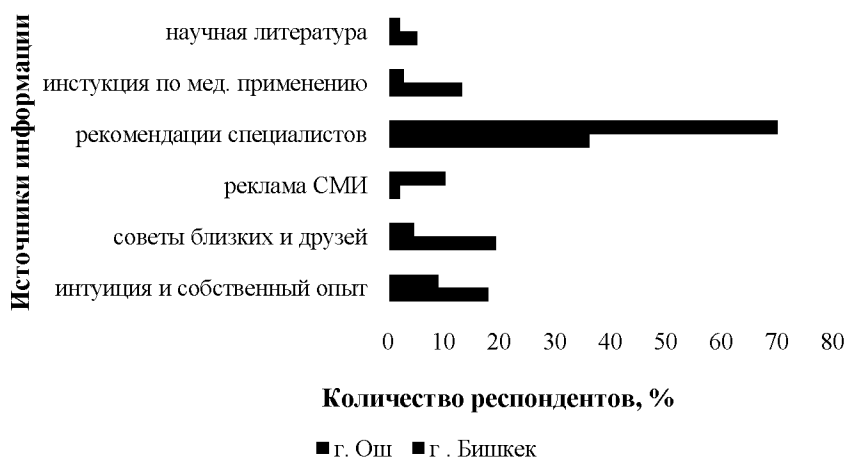


Рис.4. Источники информации при выборе фитопрепаратов

Fig. 4. Sources of information when choosing phytopreparations

Среди наиболее часто применяемых фитопрепаратов потребителями г. Бишкек были перечислены следующие: цветки ромашки – 18.1%, а также различные сборы: почечный – 16.2%, печеночный – 15.6%, желчегонный – 13.3%, также плоды шиповника – 11.5% и трава пустырника – 11.9%. В г. Ош из наиболее часто употребляемых фитопрепаратов респондентами были отмечены: плоды шиповника – 15.2%, цветки ромашки – 9.3%, сборы: почечный – 8.4%, печеночный – 5.5, грудной – 4.6%, листья мяты – 5.1% [Ernst et al., 1997].

В ходе опроса установлено, что потребители г. Бишкек отдают предпочтение фитопрепаратам в виде таблеток и капсул – 54.9%, т.к. они наиболее удобны в применении, менее популярны цельное растительное сырье – 19.5%, измельченное растительное сырье предпочитают – 16.4%, в виде фильтр-пакетов – 7.5% потребителей. В свою очередь потребители г. Ош отметили, что больше применяют препараты в виде измельченного растительного сырья – 33.9%, в виде таблеток и капсул – 24.4%, цельное растительное сырье – 21.8%, в виде фильтр- пакетов – 16.5% [Кучерявый, Морозов, 2012].

Кроме того, нами было определено, сколько средств тратят потребители на приобретение фитопрепаратов. В г. Бишкек 34.5% - респондентов тратят до 200 сомов, 23.9% - потребителя от 200 до 500 сомов, 23.9% - от 500 до 1000 сомов. В г. Ош 32% - опрошен-

ных тратят до 200 сомов, 36.7% респондентов от 200 до 500 сомов, 18.5% - потребителя от 500 до 1000 сомов. Также больше половины респондентов обоих городов при обращении в аптеки могли найти необходимый фитопрепарат и это показывает, что препараты растительного происхождения доступны для населения.

Выводы

Результаты исследования показали, что большинство посетителей аптек г. Бишкек и г. Ош принявшие участие в опросе являются женщины с высшими образованиями. Большая часть участников опроса обоих городов обращались к специалистам, только при ухудшении состояния здоровья. Следует отметить, что большинство респондентов г. Бишкек не следовали советам специалистов и занимались самолечением, тогда как большинство респондентов г. Ош, напротив, строго следовали советам врачей. В основном участники опроса страдали хроническими заболеваниями со стороны экскретирующих органов и сердечно сосудистой системы. Для лечения своих заболеваний респонденты г. Бишкек применяли фитопрепараты такие как: цветки ромашки, различные сборы: почечный, печеночный, желчегонный, также плоды шиповника и трава пустырника. Потребители из г. Ош для лечебных целей применяли плоды шиповника, цветки ромашки, сборы: почечный, печеночный, грудной и листья мяты.

Больше половины опрошенных г. Ош отметили, что основным фактором выбора препаратов растительного происхождения являются: рекомендации специалистов, также личный опыт и источники СМИ, для респондентов г. Бишкек при выборе фитопрепаратов, также основным источником являются советы специалистов, советы близких и друзей, и собственный опыт.

Потребители г. Бишкек отдают предпочтение фитопрепаратам в виде таблеток и капсул, тогда как потребители г. Ош больше выбирают препараты в виде измельченного растительного сырья. Для приобретения фитопрепаратов потребители г. Бишкек и г. Ош тратили почти одинаковое количество денег и всегда могли найти в аптеках им необходимый фитопрепарат.

Резюмируя вышеизложенное, следует отметить, что определенная часть населения Кыргызстана в процессе самолечения отдают предпочтения различным лекарственным формам фитопрепаратов. Удельный вес реализуемых препаратов растительного происхождения достаточно высок и отсюда следует необходимость постоянного мониторинга рационального использования и координирования их продвижения на рынок.

Список литературы

References

1. Асанов Э.Б., Тареева Н.Н. 1995. Фенольные соединения шалфея лекарственного. Здравоохранение Кыргызстана, 1 (2): 55 - 58.
2. Asanov E.B., Tareyeva N.N. 1995. Fenol'nyye soyedineniya shalfeya lekarstvennogo. [Phenolic compounds of medicinal sage]. Zdravookhraneniye Kyrgyzstana, 1 (2): 55 - 58. (in Russian)
3. Алтымышев А.А. 1991. Природные и лечебные средства. Бишкек: 158.
4. Altymyshev A.A. 1991. Prirodnyye i lechebnyye sredstva. [Natural and therapeutic medicines]. Bishkek: 158. (in Russian)
5. Гарник Т.П., Туманов В.А., Поканевич В.В. 2012. Фитотерапия: тенденции развития в медицинской практике (обзор литературы). Фитотерапия. 1: 4–11.
6. Garnik T.P., Tumanov V.A., Pokanevich V.V. 2012. Fitoterapiya: tendentsii razvitiya v meditsinskoy praktike (obzor literatury). [Herbal medicine: development trends in medical practice (review)]. Fitoterapiya, 1: 4–11. (in Russian)
7. Грек О.Р. 1999. Новые аспекты фармакологического действия оригинальных полифенольных комплексов, выделенных из растительной флоры Сибири и Алтайского края. Введение в общую микронуриентологию. Новосибирск: 111-150.
8. Grek O.R. 1999. Novyye aspekty farmakologicheskogo deystviya original'nykh polifenol'nykh kompleksov, vydelennykh iz rastitel'noy flory Sibiri i Altayskogo kraya. [New aspects of the pharmaco-

logical action of the original polyphenolic complexes isolated from the plant flora of Siberia and the Altai Territory]. *Vedeniye v obshchuyu mikronuriyentologiyu*. Novosibirsk: 111-150. (in Russian)

9. Зайцев В.Г., Островский О.В., Закревский В.И. 2003. Связь между химическим строением и мишенью действия как основа классификации антиоксидантов прямого действия. *Экспериментальная и клиническая фармакология*, 66 (4): 66-70.

10. Zaytsev V.G., Ostrovskiy O.V., Zakrevskiy V.I. 2003. Svyaz' mezhdru khimicheskim stroeniyem i mishen'yu deystviya kak osnova klassifikatsii antioksidantov pryamogo deystviya. [The relationship between the chemical structure and the target of action as the basis for the classification of direct acting antioxidants]. *Eksperimental'naya i klinicheskaya farmakologiya*, 66 (4): 66-70. (in Russian)

11. Зурдинов А.З., Сабирова Т.С., Зурдинова А.А., Исмаилов И.З. 2003. Динамика накопления биологически – активных веществ в зависимости от периода вегетации *Padus Grayanae Maxim*. *Сохранение и устойчивое использование растительных ресурсов*: 130-134.

12. Zuridinov A.Z., Sabirova T.S., Zuridinova A.A., Ismailov I.Z. 2003. Dinamika nakopleniya biologicheski – aktivnykh veshchestv v zavisimosti ot perioda vegetatsii *Padus Grayanae Maxim*. [Dynamics of accumulation of biologically active substances depending on the period of vegetation *Padus Grayanae Maxim*]. *Sokhraneniye i ustoychivoye ispol'zovaniye rastitel'nykh resursov*: 130-134. (in Russian)

13. Кукес В.Г. 1999. Фитотерапия с основами клинической фармакологии. Справочник. М., Медицина: 19 – 22.

14. Kukes V.G. *Fitoterapiya s osnovami klinicheskoy farmakologii* [Phytotherapy with the basics of clinical pharmacology] *Spravochnik*. М., Meditsina: 19 – 22. (in Russian)

15. Котельников Г.П., Яковлев О.Г., Захарова Н.О. 1997. Геронтология и гериатрия. Учебник. Москва: 133 – 141.

16. Kotel'nikov G.P., Yakovlev O.G., Zakharova N.O. 1997. Gerontologiya i geriatriya. [Gerontology and geriatrics]. *Uchebnik*. Moskva: 133 – 141. (in Russian)

17. Куркин В.А. 2004. Программа по фармакогнозии с основами фитотерапии (для студентов медицинских и фармацевтических вузов, врачей и фармацевтических работников). Москва-Самара. СамГМУ: 1180.

18. Kurkin V.A. 2004. Programma po farmakognozii s osnovami fitoterapii (dlya studentov meditsinskikh i farmatsevticheskikh vuzov, vrachey i farmatsevticheskikh rabotnikov). [Program of Pharmacognosy with the basics of herbal medicine (for students of medical and pharmaceutical universities, physicians and pharmacists)]. *Moskva-Samara. SamGMU*: 1180. (in Russian)

19. Кучерявый Ю.А., Морозов С.В. 2012. Гепатопротекторы: Рациональные аспекты применения. Учеб. руководство для врачей. М., Форте Принт: 36

20. Kucheryavyy YU.A., Morozov S.V. 2012. Gepatoprotektory: Ratsional'nyye aspekty primeneniya. [Hepatoprotectors: Rational aspects of application]. *Ucheb. rukovodstvo dlya vrachey*. М., Forte Print: 36. (in Russian)

21. Линеvский Ю.В., Линеvская К.Ю., Воронин К.А. 2009. Возможности флавоноидных изомеров силимарина в лечении заболеваний печени. *Новости медицины и фармации, Гастроэнтерология*: 304.

22. Linevskiy YU.V., Linevskaya K.YU., Voronin K.A. 2009. Vozmozhnosti flavonoidnykh izomerov silimarina v lechenii zabolevaniy pecheni. [Possibilities of flavonoid isomers of silymarin in the treatment of liver diseases]. *Novosti meditsiny i farmatsii, Gastroenterologiya*: 304. (in Russian)

23. Маев И.В., Петухов А.Б., Тутельян В.А. 1999. Биологически активные добавки к пище в профилактической и клинической медицине. Учебно-методическое пособие. М., ВУНМЦ: 74.

24. Mayev I.V., Petukhov A.B., Tutel'yan V.A. 1999. Biologicheski aktivnyye dobavki k pishche v profilakticheskoy i klinicheskoy meditsine. [Biologically active food supplements in preventive and clinical medicine]. *Uchebno-metodicheskoye posobiye*. М., VUNMTS: 74. (in Russian)

25. Решетько О.В., Горшкова Н.В., Луцевич К.А., Рыженкова И.Г. 2009. Фармакоэпидемиологическая оценка безопасности фитопрепаратов и пути минимизации риска их лекарственных взаимодействий. *Клиническая фармакология и терапия*, 5: 74-80.

26. Reshet'ko O.V., Gorshkova N.V., Lutsevich K.A., Ryzhenkova I.G. 2009. Farmakoepidemiologicheskaya otsenka bezopasnosti fitopreparatov i puti minimizatsii riska ikh lekarstvennykh vzaimodeystviy. [Pharmacoepidemiological evaluation of the safety of phytopreparations and ways to minimize the risk of their medicine interactions]. *Klinicheskaya farmakologiya i terapiya*, 5: 74-80. (in Russian)



27. Ядов В.А. 2007. Стратегия социологического исследования. Описание, объяснение, понимание социологической реальности. М., «Добросвет», «Книжный дом «Университет»:595.
28. Yadov V.A. 1998. Strategiya sotsiologicheskogo issledovaniya. Opisanie, ob"yasneniye, ponimaniye sotsiologicheskoy real'nosti. [Strategy of sociological research. Description, explanation, understanding of sociological reality]. М., «Dobrosvet», «Knizhnyy dom «Universitet»:595. (in Russian)
29. Bannerman R.H. 1982. Traditional medicine in modern health care. World Health Forum, 3: 8–13.
30. Ernst E. 2007. Herbal medicines: balancing benefits and risks. Novartis Found Symp., 282: 154–167.
31. Ernst E., März R., Sieder C. 1997. A controlled multi-centre study of herbal versus synthetic secretolytic drugs for acute bronchitis. Phytomed., 4: 287–293.
32. Smith-Hall C., Larsen H.O., Pouliot M. 2012. People, plants and health: a conceptual framework for assessing changes in medicinal plant consumption. J. Ethnobiol. Ethnomed., 8: 43.
33. Steinhoff B. 2005. Laws and regulation on medicinal and aromatic plants in Europe. Acta Horticult, 678.: 13–22.
34. Wellington K, Jarvis B. 2001. Silymarin: a review of its clinical properties in the management of hepatic disorders. BioDrugs, 15 (7): 465-489.