

Проблема занятости населения на предприятиях малого бизнеса в современных социально-экономических условиях

Коньшина Лилия Алексеевна,
ассистент кафедры инновационной экономики и финансов,
института экономики и управления, Белгород, Россия

Фищенко Данил Владимирович,
бакалавр института экономики и управления НИУ «БелГУ»,
Белгород, Россия

Аннотация

В статье рассмотрены основные вопросы занятости населения на предприятиях малого бизнеса в современных социально-экономических условиях, выявлены перспективные рыночные ниши для развития малого предпринимательства в России. Определены ключевые проблемы, усложняющие решение вопросов занятости населения и намечены меры по совершенствованию государственной политики регулирования занятости и численности малого бизнеса: реорганизация имеющейся на настоящий момент структуры поддержки предпринимательства и формирование единого государственного органа, выполняющего аналитические функции. Показана необходимость реорганизации имеющейся в настоящий момент структуры поддержки предпринимательства для обеспечения ускоренного роста малого и среднего предпринимательства, как с точки зрения количества субъектов предпринимательства, так и численности занятых.

Ключевые слова: безработица, малый бизнес, индивидуальное предпринимательство, коронавирус

The problem of employment of the population at small businesses in modern socio-economic conditions

Lilia A. Konshina,
Assistant of the Department of Innovative Economics and Finance,
Institute of Economics and Management, Belgorod, Russia

Danil V. Fishchenko,
Bachelor of the Institute of Economics and Management of the National Research University
"BelSU",
Belgorod, Russia

Abstract

In the article were considered the main issues of employment of the population at small businesses in modern social and economic conditions. Have been identified market niches for the development of small business in the current conditions of the dominance of big capital in most sectors of the national econom. The key problems that complicate the solution of employment issues are identified and measures are outlined to improve the state policy for regulating employment and the number of small businesses: reorganization of the currently existing business support structure and the formation of the unified government agency that performs analytical functions. Was shown the need to reorganize the currently existing business support structure to ensure the accelerated growth of small and medium-sized businesses, both in terms of the number of business entities and the number of employees.

Key words: unemployment, individual entrepreneurship, small business, coronavirus

Одной из важнейших проблем современной отечественной экономики является проблема занятости населения на предприятиях малого бизнеса, что обусловлено текущими социально-экономическими условиями. Выступая с точки зрения сложного и противоречивого макроэкономического явления экономической жизни, безработица была признана лишь в начале 1990-х годов. В это время число безработных значительно увеличилось, ее масштабы превышали социально допустимый уровень.

Согласно определению Лукьяновой В.В. «безработные — это часть населения страны, состоящая из лиц, достигших трудоспособного возраста, не имеющих работы и находящихся в поиске работы в течение определенного по законодательству периода времени» [3]

Однако следует отметить, что современная российская наука рассматривает безработицу и рынок труда в целом более объемно, в сравнении с западными концепциями. Наиболее распространенной выступает трактовка рынка труда как совокупность инструментов и социально-экономических отношений между субъектами рынка труда в рамках реализации трудовых отношений.

В широком смысле «рынок труда – это механизм, который связывает работодателя, выступающего в качестве покупателя ресурса «труд», и нанимающегося работника, являющегося продавцом данного ресурса» [2, с. 82].

Индивидуальные предприниматели в России переживают не лучшие времена [1]: сегодня они чаще ликвидируют бизнес, чем создают новый. Так, по данным СПАРК-Интерфакс тенденция уменьшения числа предприятий малого бизнеса взяла свое начало в кризисном 2020 году, а к 2021 году увеличилась в восемь раз.

Структурные изменения в количестве зарегистрированных индивидуальных предприятий в России в период 2012-2021 гг. изображены на рисунке 1.

Исходя из данных рисунка 1, можно сделать вывод, что за 2020 год было ликвидировано 947,5 тыс. предприятий малого бизнеса, открыто – 605,5 тыс., а их общее количество сократилось на 36,2 % или на 342 тыс. предприятий. Показатели 2021 года также неутешительны: ликвидировано 800 тыс. предприятий, зарегистрировано новых – 824,7 тыс., а общее количество возросло всего лишь на 2,9%. Всего в России сейчас зарегистрированы 3,6 млн. индивидуальных предпринимателей. До этого столь массовое сокращение предприятий сегмента малого бизнеса наблюдалось в России лишь в 2013 году, когда правительство удвоило для их владельцев ставки страховых взносов. Тогда за семь месяцев 2013 года общее число индивидуальных предпринимателей сократилось на 418 тыс. или на 11%. С тех пор численность индивидуальных предприятий не сокращалась, либо сокращалась незначительно.

Следует отметить, что на современное состояние показателя количества зарегистрированных индивидуальных предприятий, в значительной степени, повлияла пандемия коронавируса и массовые локдауны по всему миру. Из-за самоизоляции основной удар приняли на себя представители малого и среднего бизнеса. У большинства предпринимателей прибыль снизилась более чем на 80%.

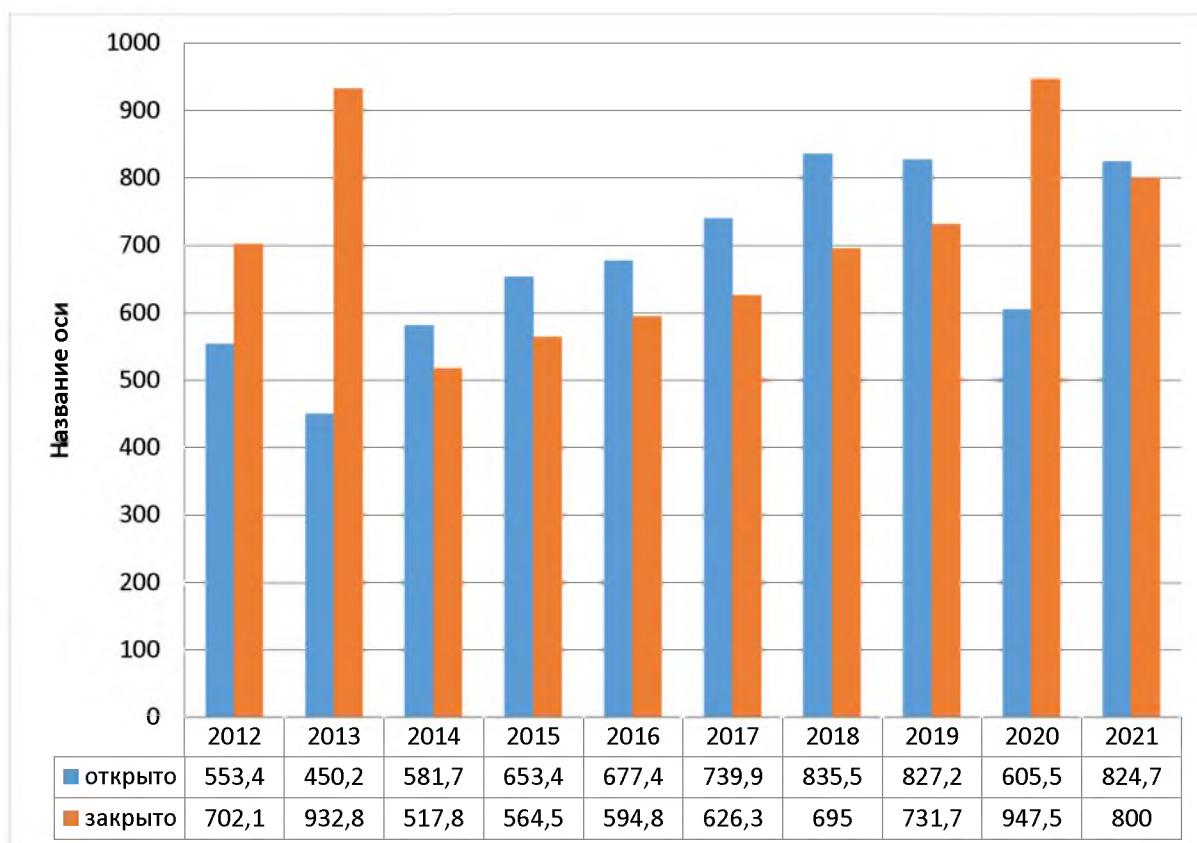


Рис. 1. Динамика количества зарегистрированных индивидуальных предприятий в России в период 2012-2021 гг., тыс. предприятий

Помимо пандемии, малый и средний бизнес пострадали и от начала специальной военной операции на Украине. Уже в марте индекс деловой активности в сфере услуг упал на 27%. Больше всего пострадали такие сферы, как туризм, ресторанный бизнес, салоны красоты, фитнес-центры и рекламные агентства.

Для того чтобы восстановить малый и средний бизнес в первую очередь нужна помощь со стороны государства. Поддержка малого бизнеса уже осуществляется по нескольким направлениям, которые способствуют решению основных проблем малого бизнеса [4].

Первое направление включает в себя подготовку законодательных, нормативных актов для создания очень упрощенной (декларативной) процедуры или лицензирования предпринимательской деятельности, для поддержки новых систем налогообложения и бухгалтерского учета; выделение преференций для отечественных производителей; создание модели способной эффективно защищать малый бизнес от злоупотреблений со стороны специалистов контролирующих и фискальных органов и многое другое.

Вторым направлением является развитие региональных центров поддержки бизнесменов на базе существующих структур, предоставляющих обширный спектр услуг, включая безопасность, финансовый консалтинг, поддержка предпринимателей при общении государственными корпорациями и лицензирующими органами и т.д. Оно так же предусматривает

предоставление доступа на льготных условиях к информационным сетям, помогающим предпринимателям оперативно получать юридическую и деловую информацию в области законодательства и права.

Третье направление - создание гибких и эффективных финансово-кредитных и инвестиционных механизмов, основанных на оптимальном сочетании государственной помощи и коммерческого кредитования, привлечения инвестиционных ресурсов частного капитала и собственных сбережений малых предприятий. Наличие свободного доступа к инвестиционным средствам обеспечивает финансирование проектов, возможность осуществления страхования, доступность приобретения нового оборудования путем лизинга, доступ к операциям по хеджированию и т.п.

Если отдельные представители малого бизнеса способны развиваться в основном за счет собственных ресурсов, то для более крупных малых предприятий необходимо финансирование за счет привлечения внешних ресурсов. В этом случае возникают определенные проблемы. Не каждый малый бизнес может рассчитывать на получение коммерческого кредита. Для принятия положительного решения в большинстве случаев необходимо представить активы в качестве гарантийного обеспечения, которые малые организации не имеют. Таким образом, кредит предоставляется в основном тем фирмам, которые успешно работают на рынке, а отсутствие первоначального финансирования может стать непреодолимой проблемой для начинающих предпринимателей. Учитывая это, одним из основных источников поддержки малого бизнеса является предоставление финансирования фирмам на ранних стадиях их деятельности, и законодатель может обеспечить это. Доступ к инвестиционным активам поможет увеличить количество малых предприятий и окажет положительное влияние на развитие экономики страны.

Различные формы некоммерческих организаций должны играть важную роль в оказании помощи малым предприятиям. Фонды поддержки малого бизнеса способны объединять представителей малого бизнеса с целью софинансирования на льготных условиях членов некоммерческих партнерств, выполнять задачи андеррайтеров, поручителей или поручителей в целях улучшения конкуренции и насыщения товарного рынка. Малые предприятия сталкиваются с большими трудностями при планировании инвестиций и оценке инвестиционных рисков и это так же является направлением для консалтинга некоммерческими партнерствами и оказания помощи своим членам в данном направлении. Естественно, это требует знания рыночных условий, ожидаемого уровня инфляции, степени конкуренции, пробелов в свободном рынке и т.д., но решать подобные проблемы сообща гораздо выгоднее и менее затратно. В целях защиты пищевой и легкой промышленности должна быть создана надежная система правовой и информационной поддержки (включая стандартизацию, мониторинг окружающей среды и т.д.). Эта система может основываться на принципах открытости и совместимости с другими государственными и некоммерческими системами.

Способность динамичного развития в результате возможности оперативного финансирования новых проектов и перефинансирования не самых эффективных проектов, а также проектов с длительным сроком окупаемости малых предприятий является спасательным жилетом на волнах бизнес рисков. Для малых предприятий, находящихся в неблагоприятном положении и не имеющих значительных финансовых запасов для проведения важных стратегических исследований, перевооружения производств разработки новой продукции, возможность вернуть себе долю рынка может стать значительным преимуществом.

В связи с этим, на наш взгляд, особое внимание следует уделить гибкости и мобильности малых предприятий, которые позволяют им быстро реагировать на потребности рынка и быстро адаптироваться к изменяющимся обстоятельствам. Малый бизнес можно классифицировать как особый творческий тип экономического поведения, характеризующийся предприимчивостью и активным творчеством, при этом вовлекающий ограниченное число заинтересованных сторон и определенную долю риска. Сочетание одного владельца и менеджера, характерное для многих малых предприятий, вносит небольшой вклад в эту атмосферу и возможность эффективного управления.

Важным преимуществом, обеспечивающим эффективность малого бизнеса, является слаженность и совместимость его сотрудников. В небольших коллективах обычно присутствуют взаимопомощь и поддержка. Так же работа всех сотрудников должна быть устроена таким образом, чтобы каждый из сотрудников мог подменить или сделать работу за другого сотрудника – широкая унифицированность сотрудников.

Небольшая компания имеет значительное преимущество перед высокой скоростью передачи информации. Это связано с небольшим объемом информации от малого бизнеса и прямым общением между руководителями и подчиненными. Благодаря «короткому плечу» от проблемы до принятия решения о ее исправлении, ее управляемость становится не трудной, при сравнительно низких затратах чаще, сводящихся к нулю.

Следует отметить, что организация малых предприятий, как правило, не требует больших затрат в основной капитал. Это преимущество привлекает многих начинающих предпринимателей и положительно сказывается на общем уровне занятости жителей. Однако преимущества малого бизнеса являются одновременно и их недостатками. Предприниматели, в результате отсутствия достаточного количества свободного капитала, работают под постоянной угрозой прекращения деятельности. Отсутствие свободных финансовых ресурсов, чаще зависит от величины бизнеса и скорости оборачиваемости средств, находящихся в производстве, а не от профессиональных навыков и экономической грамотности владельца бизнеса.

В наукоемких отраслях и сферах бизнеса, отличающихся длительным производственным циклом, требующих крупных инвестиций, малый бизнес практически не используется. На наш взгляд, данный факт, в том числе демонстрирует отсутствие положительной динамики в развитии.

Из-за малых объемов закупки малый бизнес органичен в доступе к возможности приобретения на рынке сырья с существенными оптовыми скидками или с рассрочками по оплате. Они также ограничены в возможности содержания собственных маркетинговых служб или распространенных сетей розничных продаж.

Из-за ограниченных возможностей финансирования новых разработок, приобретения дополнительных объемов продукции, исследования новых предложений на рынках сырья малые фирмы подвержены влиянию рыночной конъюнктуры. Относительно скромные возможности по предложению на рынок объемов выпускаемой продукции, дефицит свободного и инвестиционного капитала ставят малые фирмы в невыгодное положение в части конкурентных преимуществ перед остальными участниками рынка.

Таким образом, сложности с финансированием, ограниченный доступ, серьезное удорожание продукции в результате логистических затрат, малые объемы выпуска продукции являются основными недостатками в деятельности субъектов малого предпринимательства. Собственники бизнеса и руководители несут основные риски сохранения доходности своих проектов и ответственность за сохранение созданных рабочих мест. Степень подготовленности и экономической грамотности, а также доступность к источникам получения различного рода информации значительно снижают присущие малому бизнесу риски, но не исключают их.

Список литературы

1. Ваганова О.В. Россия и санкции // Научный результат. Экономические исследования. 2022. Т.8. № 1. С. 4-11. DOI: 10.18413/2409-1634-2022-8-1-0-1
2. Вон, Су Ми. Безработица: ее причины и последствия / Су Ми Вон. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2016. — № 17.1 (121.1). — С. 71-77.
3. Лукьянова, В. В. Многоплановость понятия рынка труда как составляющая его регулирования / В. В. Лукьянова // Основы экономики, управления и права. — 2013. — № 5 (11). — С. 82–86.
4. Won, Su Mi. Unemployment: its causes and consequences / Su Mi Won. - Text: direct // Young scientist. - 2016. - No. 17.1 (121.1). - S. 71-77.
5. Lukyanova, V. V. The diversity of the concept of the labor market as a component of its regulation / V. V. Lukyanova // Fundamentals of Economics, Management and Law. - 2013. - No. 5 (11). — pp. 82–86.
6. Ваганова О.В. Динамика научного потенциала и изменение технологической структуры Белгородской области // В сборнике: социально-экономическое развитие организаций и регионов Беларуси: Эффективность и инновации. Материалы докладов Международной научно-практической конференции. Витебский государственный технологический университет, 2017. – С. 142-147.
7. Ваганова О.В. Методологические аспекты формирования механизмов интеграционного взаимодействия субъектов в региональных инновационных системах, автореферат дис. д-ра экон. наук / Санкт Петербургский государственный экономический университет. СанктПетербург, 2016.
8. Климова Т.Б., Ваганова О.В. Интенсификация инновационных процессов в регионе на основе кластеризации экономики // Вестник ВГУ. Сер.: Экономика и управление. – 2009. – № 2. – С. 47–53.

9. Стратегический менеджмент: теория, методология, практика / С.Н. Глаголев, Ю.А. Дорошенко, П.П. Табурчак и др. / Под ред. Ю.А. Дорошенко // Белгород: Изд-во БГТУ, 2013. – 166 с.

10. Титов А.Б., Ваганова О.В. Некоторые аспекты функционирования региональной инновационной системы на примере Белгородской области // Известия Байкальского государственного университета, 2016. – Т. 26. – № 4. – С. 550-556.

11. Glagolev S.N. Vaganova O.V. Specific Determinants for Structuring the Economy, Taking into Account the Factor of Integration // World Applied Sciences Journal, 2013. – № 24. – P. 1322–1329. 12. Rastvortseva S.N., Cherepovskaya N.A.