

даже реализации готовых разработок.

В плане построения когнитивно-структурных сетей требуется детальный анализ самой истории открытия и перехода к его реализации.

В плане построения когнитивно-институциональных сетей требуется точное построение графов передачи фундаментальных открытий в производстве.

Однако, построение таких сетей и графов может привести к открытию не только новых путей реализации фундаментальных идей, но и к новым приемам оценки развития приоритетных и латентных направлений науки и производства.

### ДИАЛЕКТИЧЕСКАЯ ЛОГИКА И АЛГОРИТМИЗАЦИЯ ХОЗЯЙСТВЕННОГО МЫШЛЕНИЯ.

Жалдак Н.Н., к.ф.н., доц.

/Камеровский госуниверситет/

ИТР требует от хозяйственного мышления научности, а тем самым и возрастающей логичности. При этом необходимость широкой кооперации при внедрении научных идей требует от каждого не только интуитивной логичности, но и способности объективировать свои мысли в чувственно данной форме, устно или письменно, а при необходимости и выявить их логическую структуру. Вместе с наукой и логика должна стать элементом духовной способности к труду. Нужна алгоритмизация мышления трудящихся.

Еще К. Маркс своим "Капиталом" доказал необходимость сознательного использования диалектики в научном экономическом мышлении. В мышлении современного экономиста, производственника диалектическая логика должна выступать как алгоритм восхождения от абстрактного к конкретному, т.е. алгоритм конкретизации знаний и хозяйственных решений технологического, экономического, организационного и др. характера. При такой широте задач, специфика алгоритмизации хозяйственного мышления состоит в острейшей актуальности этой алгоритмизации.

Для соблюдения организменным алгоритмом общепонятности и точности исключительных различие толкования путей решения задачи, нужна дальнейшая существенная переработка и совершенствование предложенной К. Марксом гегелевской диалектики. Рассмотрим проблему: ре-

лизуемы ли у предлагаемой ниже формы такой переработки "такие черты, характерные для понятия алгоритма: дискретность, детерминированность, элементарность шагов, направленность и массовость"<sup>2</sup>.

Категории, как известно, это шаги /ступени/ на дискретном пути восхождения от абстрактного ко все более конкретному мышлению об объективной реальности, данной человеку в ощущениях и восприятиях. Направленность применения категорий на достижение этой цели, как и само применение их носит предельно массовый характер, т.е. имеется при познании любого предмета. Адекватной формой выражения неопределенности или неполноты знания является вопрос. Категории могут быть различены между собой соответствующими им логическими формами вопросов /интеррогативов/ и ответов /пропозициональных функций/. Формулирование таких интеррогативов делает очевидной детерминированность последовательности изложения категорий. Категориальные формы вопросов должны располагаться, во-первых, согласно принципу необходимости ответов на предыдущие вопросы для ответа на всякий данный вопрос, а во-вторых, по принципу достаточности ответов на все предшествующие вопросы как посылок для постановки следующего вопроса.

В нижеследующем ряду форм вопросов вполне очевидна реализация первого принципа, второй же, ввиду большей трудности его реализации, соблюден разве что для первых двух интеррогативов, являющих собой очевидную альтернативу: о бытии - "Есть что /что-нибудь?/", о ничто - "Нет чего? /Не есть что-нибудь?/", о качестве - "Какое есть и не какое не есть то, что есть?", о количестве - "Есть ли этого сколько-нибудь?", о мере - "Поскольку бывает такого этого при стольком таком том?" и т.д.

В приведенных примерах различаются специальные философские термины и также первичные средства выражения категорий, как местоимения, частицы, предлоги и др. Эти перечисленные средства и нужны для формулирования общедоступных алгоритмов хозяйственного мышления. Термины вторичного категориального языка - это сокращения, которыми в ходе развития философского знания замещаются более пространные, слитые с обычной речью конструкции первичного категориального языка, для выявления которых в чистом виде нужен теоретический анализ. Очевидно, что вторичный категориальный язык, которым сейчас часто ограничивают собственно философский язык, возник из

потребности самосознания, а точнее, из потребности сознательно регулировать использование логических категорий в мышлении, в рассуждениях. Но философия должна теоретически объяснить и описать правильное использование категорий в обычном философском /в том числе хозяйственном/ содержательном мышлении, не использующим или мало использующим специальные философские термины. Необходим своего рода словарь для перевода с первичного категориального языка на вторичный или наоборот.

"Наука логики" беспрецедентна по дифференциации категорий как объединенных необходимой последовательностью ступеней познания. Гегелевская триада, при всей ее сомнительности, все же выражает применение закона отрицания отрицания в качестве принципа развертывания системы категорий. Эта триада позволяет различать по тезису-антитезису-синтезису определенности примерно  $3^n$  категориальных мест, где  $n$ -количество триадических рубрикаций /деление на тезис, антитезис, синтез: в 3-х книгах по 3 раздела и т.д./ . Уже согласно оглавлению "Науки логики" надо различать где-то между 81 и 243 местами. Отсюда гипотеза: триадой или подобным принципом может быть задана своего рода матрица элементарных шагов общего диалектико-логического алгоритма, где, подобно таблице Менделеева, каждое место может и должно быть заполнено логическими формами вопросов и ответов.

Проблема представления диалектической логики в виде алгоритма, понятного и полезного каждому экономисту, производственнику, каждому трудящемуся вообще, является принципиально разрешимой.

#### ПРИМЕЧАНИЯ.

1. См. Кондаков Н.И. Логический словарь-справочник. М., 1975, с. 31
2. Там же.

### ОБ ОДНОМ АСПЕКТЕ ПЕРЕСТРОЙКИ ФИЛОСОФСКИХ ОСНОВАНИЙ ПРОЦЕССА ФОРМИРОВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ.

Гасбаров Ф.А., к.ф.н.

Ленинградский горный институт /

Перестройка системы управления и методов хозяйствования, обусловленная курсом социально-экономического ускорения страны, немалыми без ключения профессиональной подготовки кадров. При этом, как подчеркивалось на XXIII съезде партии, особая значимость в деле