

распространяемый программный комплекс по своим функциональным возможностям, простоте освоения и удобству использования удовлетворяет большинству требований, предъявляемых пользователями к системам электронного обучения.

В настоящий момент систему Moodle используют для обучения крупнейшие университеты мира.

Moodle имеет около 2 млн. зарегистрированных пользователей, 46 тыс. образовательных порталов на 70 языках в 200 странах мира и объединяет более 300 программистов – разработчиков.

В нашем ВУЗе на базе системы Moodle разработана информационная система для студентов заочников. Первый опыт применения этой системы позволяет рассчитывать на достижение поставленных целей – повышение качества усвоения учебного материала студентами заочной формы обучения [4].

Использованные источники:

1. Дружилов С. А. Экономический и научно-технический интернет журнал. <http://www.novainfo.ru>.
2. Оценка эффективности авторских инструментальных средств. Отчет о НИР (заключительный). – М.: ГМНТЦ «Наука», 2003. – 403 с.
3. Система дистанционного обучения Moodle. <http://www.moodle.org>.
4. Мишин С. В., Чигвинцев А.А. Использование системы дистанционного обучения «Moodle» для построения комплексной системы тестирования знаний. Материалы НТК преподавателей и научных работников: «Инженерное образование в современном мире». Иркутск, Иркутский филиал МГТУ ГА, 2011г., с.11-18.

Мусина В.Е.

*доцент кафедры педагогики
факультета психологии*

*ГАОУ НИУ «Белгородский государственный университет»
Россия, г.Белгород*

ОСОБЕННОСТИ ОЦЕНКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ В УСЛОВИЯХ РЕАЛИЗАЦИИ СТАНДАРТОВ ВТОРОГО ПОКОЛЕНИЯ

Современное постиндустриальное общество характеризуется повышением роли образования. В условиях возрастания темпов научно-технического прогресса; глобализации политики, экономики и культуры; информатизации мирового сообщества образование становится одной из главных ценностей, определяющих перспективу развития человеческого общества. Образование начала XXI века должно вооружать личность универсальными знаниями, доводить до искусства профессионализм, ориентированный на индивидуальные способности и любви к избранному делу, обеспечивать непрерывный характер освоения, углубления, обновления

знаний и умений человека. [1]. Глобальные процессы модернизации современного образования затронули и российское общество: разработаны и внедряются в практику новые стандарты общего образования; обновляется содержание образования; в соответствии с современными требованиями к результатам образования разрабатывается новая система их оценки.

Представление о результатах общего образования изменчиво во времени, зависимо от социальной ситуации. В условиях реализации в России новых образовательных стандартов результаты образования рассматриваются как переход от простой передачи знаний к развитию творческих способностей каждого обучающегося, раскрытию им своих возможностей, подготовке к жизни в современном обществе. Это нашло отражение в Требованиях к результатам освоения основных общеобразовательных программ, которые представляют собой описание трех групп результатов: предметных (как усвоенные учащимися при изучении учебного предмета знания, умения, навыки, а также специальные компетенции, опыт творческой деятельности, ценностные установки, специфические для изучаемой области знаний); метапредметных (освоенные учащимися на базе всех или нескольких учебных предметов обобщенные, универсальные способы деятельности, применимые как в рамках образовательного процесса, так и в реальных жизненных ситуациях); личностных (сформировавшиеся в образовательном процессе ценностные ориентации выпускников школы, отражающие их индивидуально-личностные позиции, мотивы образовательной деятельности, социальные чувства, личностные качества. [2].

Разработка стандартов на основе системно-деятельностного подхода способствовала актуализации представлений о результатах образования как об универсальных учебных действиях (метапредметных результатах обучения). Основополагающие элементы научного знания, а также виды универсальных учебных действий: личностные универсальные учебные действия; ориентировочные действия; конкретные способы преобразования учебного материала первоначально формируются в ходе усвоения содержания предметных областей, в последствие на базе всех или нескольких учебных предметов формируются обобщенные, универсальные способы деятельности, а также личностные позиции, мотивы образовательной деятельности, социальные чувства, личностные качества, что требует переоценки ценностей и стереотипов профессиональной педагогической деятельности.

Сложившаяся сегодня в России образовательная ситуация разработки и реализации новых стандартов общего образования высветила проблему разработки адекватных целям технологий и средств оценки результатов образования и создания новой системы оценки, которая предполагает ряд принципиальных отличий от предыдущей системы - знаниеориентированной:

1. Стандарт второго поколения ориентированный на *результаты образования* делает данное понятие ключевым элементом системы оценки. 2. Понимание результата образования определяется основополагающей парадигмой образования. 3. Ориентация стандарта на *системно-деятельностный* подход требует включения в содержание образовательного процесса формирования умений учебно-познавательной, исследовательской, практической деятельности; обобщенные способы деятельности; коммуникативные и информационные умения; умение оценивать объекты окружающей действительности с определенных позиций; способность к контролю и самоконтролю; способность к творческому решению учебных и практических задач. 4. Система оценки конкретизирует и требования, и ожидаемые результаты образования, выражая их на языке, понятном и доступном не только профессиональным педагогам, но и непрофессиональным участникам образовательного процесса - детям и родителям. 5. Нацеленность всего процесса обучения на достижение планируемых требований к результатам создает прочную основу для большей объективности оценки образовательной подготовки школьников и полноценного осуществления ее функций. 6. Ориентация нового стандарта на состав требований к результату образования, а не на процессуальные нормы в условиях его вариативности коренным образом меняет положение оценивания в системе образования. 7. Стандарт по-новому освещает проблему реалистичности и измеряемости его требований. Достижение «идеальных целей» зависит не только от мастерства учителя или от потенциальных возможностей и способностей обучающихся, но и в значительной степени – от установок, потребностей, мотивации и интересов учащихся. 8. В качестве объекта оценивания в новом стандарте выступают достижения обучающихся, роль, и назначение оценки которых в процессе обучения уже определены в отечественной и зарубежной педагогике и психологии и ожидают инструментально-технологического обоснования. 9. Для получения ожидаемых результатов учитель должен иметь возможность в достаточно широких пределах варьировать используемые им педагогические средства с целью адаптации образовательного процесса к особенностям и потребностям контингента учащихся, к специфике местных условий и требований. [3]. 10. При создании системы оценки достижения требований к результатам образования предполагается выделение ожидаемых результатов, оценка которых возможна как в рамках аттестации, так и в рамках мониторинговых исследований. Это соображение, на наш взгляд делает необходимым сочетание внешнего (неперсонифицированного) мониторинга (на уровне управления образованием) и внутреннего (персонифицированного) - на уровне учителя с целью выхода на определенный уровень учебных достижений (для отслеживания динамики, коррекции и т.д.). 11. Свое назначение оценка может реализовать при

условии объективности и достоверности, которая достигается в процессе разработки измерителей (инструментария), критериев и оценочных процедур. 12. *Требования к предметным и метапредметным результатам* задаются в стандарте в соответствии с деятельностной парадигмой образования в предметно-деятельностной форме с учетом последующей разработки таксономии, которая включает осваиваемые системы предметных и метапредметных знаний, предметных и общеучебных умений и способов деятельности, а также уровни их освоения выпускниками, которые поддаются дальнейшей конкретизации, операционализации и оценке в рамках объективных и субъективных оценочных процедур. *Требования к личностным результатам* обучения (ценностным ориентациям, интересам, готовности к обучению на данной ступени образования и продолжению обучению на последующей ступени, мотивации к обучению, толерантности в отношении к людям и др.) представляются и формулируются с учетом основных целей общего образования. Для этого разрабатываются специальные критерии отбора личностных результатов обучения для их последующей оценки. Приоритетными являются те личностные результаты, которые преимущественно формируются в учебном процессе, 13. Измерители достижения требований стандарта в целом должны охватывать содержание основных разделов учебных дисциплин и ведущие виды учебной деятельности, которые формируются в учебном процессе.

Все большее распространение получает в современном образовании мониторинг учебных достижений школьников как система отслеживания образовательных результатов. Как научная проблема и профессиональная практическая деятельность педагогов он представляет собой заметное явление в современном российском образовательном пространстве – объектом внимания и изучения в теории и практике. Очевидна необходимость реализации мониторинга в деятельности учителя как технологии, позволяющей определять результаты и динамику роста предметных, метапредметных и личностных результатов в образовательном процессе развития в образовательном процессе. Являясь субъектом образовательного процесса, учитель несет основную долю ответственности за его ход и результаты. А поэтому он должен быстро и эффективно решать любые профессиональные задачи, связанные с оценкой результатов обучения.

Обобщая сказанное, отметим, что новый стандарт общеобразовательной школы создает необходимые условия, способствующие существенным изменениям в структуре, содержании и организации современного школьного образования, более полному учету особенностей, интересов, склонностей и способностей обучающихся, формированию универсальных учебных действий, развитию ключевых компетенций и их оценке. Однако при переходе к новой системе оценки

важно учитывать имеющиеся *особенности и проблемы*, требующие решения. Во-первых, неготовность образовательных учреждений оценивать уровень сформированности универсальных учебных действий, так как сложившаяся система контроля и оценки по-прежнему ориентирована на знаниевый подход и компетенции не являлись предметом оценки. Во-вторых, отсутствие единых подходов к различным аспектам оценивания учебных достижений, в силу недостаточной разработанности их научного обоснования; проблема определения критериев, уровней отбора средств оценивания различных компетенций (межкультурных, коммуникативных, социальных и др.) В-третьих, необходимость переосмысления накопленного в отечественной педагогике арсенала оценочных средств и модернизации имеющихся в практике школы оценочных средств с целью их деятельностной переориентации. В-четвертых, потребность в разработке принципиально новых средств оценивания, и, в частности проверки результатов усвоения обучающимися метапредметных знаний (навыков самооценки и самоанализа; субъективных и объективных, стандартизованных и нестандартизованных; качественных и количественных оценок). В-пятых, необходимость и важность внутреннего педагогического мониторинга результатов, не подлежащих формализованному итоговому контролю (осознанности каждым обучающимся особенностей развития собственного процесса обучения). В целях развития личности обучающегося итоговая оценка результатов обучения должна включать не только усвоение им образовательных стандартов, но и информацию об уровне и динамике развития его личностных качеств и творческих достижений, полученную в процессе наблюдения за деятельностью учащихся, либо посредством оценки продуктов деятельности обучающегося. Поэтому поиск оптимальных технологий и средств оценки результатов образования с учетом имеющихся особенностей реализации новых стандартов является одной из ключевых задач, решать которые предстоит совместными усилиями ученых-теоретиков и учителей-практиков.

Использованные источники:

1. А.И. Субетто Образовательное общество как форма реализации стратегии развития образования в XXI веке. Эл. Ресурс:[rg.ru/http://www.trinitas.ru/rus/doc/0016/001b/00161315.htm](http://www.trinitas.ru/rus/doc/0016/001b/00161315.htm)
2. Эл. Ресурс:[rg.ru./ standart.edu.ru](http://standart.edu.ru).
3. Модель системы оценки результатов освоения общеобразовательных программ: Авторский коллектив: Ковалева Г.С., Красновский Э.А., Краснянская К.А., Логинова О.Б., Татур А.О. Эл. Ресурс:[rg.ru.www.orenedu.ru/files/koncept/federal/aprobaz/2_11.doc](http://www.orenedu.ru/files/koncept/federal/aprobaz/2_11.doc)