

УДК 902.9+902.6:930.27(477.75)

**СТАТЕРЫ ЦАРЯ ЕВПАТОРА И ДИНАМИИ  
КАК ИСТОЧНИК ИСТОРИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ****STATERS OF KING EUPATOR AND DYNAMIS  
AS A SOURCE OF HISTORICAL INFORMATION****М.М. Чореф  
M.M. Choref***Нижевартовский государственный университет,  
Россия, 628605, Ханты-Мансийский автономный округ, г. Нижневартовск, ул. Ленина, 56**Nizhnevartovsk State University,  
St Lenin, 56, Khanty-Mansiysk Autonomous District, Nizhnevartovsk, 628605, Russia**E-mail: choref@yandex.ru***Аннотация**

Объектами нашего исследования стали три редких боспорских статера. Первый из них, с надписью «ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΕΥΠΑΤΟΡΟΣ» на реверсе, приписывают Митридату VI Евпатору Дионису, а второй и третий, с легендой «ΒΑΣΙΛΙΣΣΗΣ ΔΙΝΑΜΕΩΣ» на оборотной стороне, датируют правлением Динамии. Проведя иконографический и графологический анализ этих монет, мы пришли к выводу, что их выпустили одновременно. Основываясь на том, что статеры Динамии были датированы по боспорской эре (датированы боспорской эрой), мы заключили, что эмиссия всех этих монет прошла при этой государыне. Полагаем, что «царем Евпатором» титуловали ее второго мужа Скрибония. Ранний статер Динамии мог быть вышущен в память о ее браке с этим узурпатором. Однако Скрибоний излишне рьяно апеллировал к идеологии Митридатидов. В результате он был убит боспорянами, не желающими идти на войну с Римом за интересы новоявленного «царя Евпатора». Вследствие этого, Динамия спешно перечеканила статеры первого года эмиссии, тем самым установив новую политически верную дату начала своего правления.

**Abstract**

The objects of our study are three rare staters of Bosphoran Kingdom. The first coin with the inscription «ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΕΥΠΑΤΟΡΟΣ» on the reverse, is being attributed to Mithridates VI Eupator Dionysius, the second and third coins with the legend «ΒΑΣΙΛΙΣΣΗΣ ΔΙΝΑΜΕΩΣ» on the reverse is being dated to Dynamis. We carried out iconographic and graphological analysis of these coins, and we came to the conclusion that they were been minted at the same time. Based on the fact that Dynamis' staters were been minted by the Bosphoran era, we came to the conclusion that the emission of all these coins was realized at the reign of this queen. We suppose that her second husband Scribonius was titled "The King Eupator". Early Dynamis' stater could be released in memory of her marriage with the usurper. However Scribonius was appealed to ideology of Mitridatides too much. As a result, he was been killed by Bosphoran people, which were not wanted to go to war against Roman Empire for the interests of the latter-day "The King Eupator". Due to this fact, Dynamis reminted the staters of the first year of issue quickly, thus setting a new politically correct dates for the start of her reign.

**Ключевые слова:** Археология, нумизматика, Северное Причерноморье, Боспорское государство, царь Евпатор, Динамия.

**Key words:** Archaeology, numismatics, Northern Black Sea, the Bosphorus state, king Eupator, Dynamis.

Памятники нумизматики привлекают внимание исследователей в силу того, что являются массовым, уверенно атрибутируемым и убедительно датируемым документальным материалом, изучение которого позволяет выработать объективное представление об изучаемой эпохе. Причем предметами исследования могут быть не только многочисленные и широко распространенные монеты. Не менее интересны и редкие выпуски, пусть даже известные в единичных экземплярах. Да, по ним трудно судить об уровне развития культуры и о состоянии экономики. Хотя для этого достаточно лишь проследить на массовом материале изменения монетной стопы и развитие идей оформления. Но ведь монеты выпускали не только для насыщения обращения. Они могли быть вотивными или памятными. Однако от этого монеты не теряют своей документальности. Наоборот, в результате изучения редчайших выпусков довольно часто удается осветить «темные» страницы истории. Ведь памятники нумизматики являются независимыми источниками информации<sup>1</sup>. Так, только по монетам мы знаем о галло-римском императоре Домициане, правившем в 3-й четв. III в. н.э., о сирийском узурпаторе Урании Антонине (253–254 гг. н.э.)<sup>2</sup>, о понтийском царе Митридате III (ок. 220–

<sup>1</sup> Чореф М.М. 2013. Династическая история Боспора рубежа новой эры по данным нумизматики // Stratum plus. № 6. С. 127–156; Чореф М.М. 2013. К вопросу о периодизации денежного обращения Таврики в эпоху римского господства // Stratum plus. № 4. С. 191–215.

<sup>2</sup> Mattingly H., Sydenham E.A. 1949. Roman Imperial Coinage. Vol. IV. Pt. III. Gordian III – Uranius Antoninus. London, P. 205–206, pl. 15, 16–20.

200 г. до н.э.)<sup>1</sup>, а также о правителях Боспора: архонте Гиgienонте (215–205 г. до н.э.) и царях Фарсанзе (550–551 г. б.э.; 253/254–254/255 г. н.э.)<sup>2</sup>, Савромате IV (572 г. б.э., 275/276 г. н.э.)<sup>3</sup> и даже довольно долго правившем Фофорсе (582–605 г. б.э., 285/6–309/10 г. н.э.)<sup>4</sup>.

Объектом нашего исследования является нумизматика Боспорского государства. В данный момент нас интересуют недатированная золотая монета царя Евпатора<sup>5</sup>, а также статеры Динамии<sup>6</sup> (277–285 г. б.э., 21/20–12 г. до н.э.), выпущенные в 277 и 281 г. б.э., т.е. в 21/20 и 17/16 г. до н.э. соответственно. Их изображения приведены на рис. 1, 1–4.



Рис. 1. Статеры царя Евпатора (1) и Динамии (2–4)  
Fig. 1. The staters of King Eupator (1) and Dynamia (2–4)

Для начала объясним, чем нас привлекли эти монеты и по какому признаку мы их объединили в одну группу. Начнем с того, что они выпущены в понтийский период истории Боспора — крайне интересный и судьбоносный не только для Причерноморья, но и для всего восточномедитерранского региона<sup>7</sup>. Они однотипны — на их аверсе выбиты изображения правителей, а на реверсе отгиснуты восьмиконечная звезда и полумесяц, выше и ниже которых размещены довольно непрофессионально и небрежно выполненные надписи<sup>8</sup>: «ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΕΥΠΑΤΟΡΟΣ» (βασιλεὺς Εὐπάτορος) — «царя Евпатора» (рис. 1, 1) и «ΒΑΣΙΛΙΣΣΗΣ ΔΙΝΑΜΕΩΣ» (βασιλίσσης Δυνάμεως) — «царицы Динамии» (рис. 1, 2–4) соответственно. Только на статере государя астральные символы вписаны в венок из плюща<sup>9</sup>.

Эти монеты принято считать разновременными. Так, В.А. Анохин допустил, что статер царя Евпатора мог быть выпущен в период правления Митридата VI Евпатора Диониса (120–63 г. до н.э.). Ученый датировал эту монету 70–63 г. до н.э.<sup>10</sup>, уточнив, что его могли отчеканить в 65–63 г. до н.э.<sup>11</sup> С ним согласен Ф. де Каллатай<sup>12</sup>. Правда, он не уточнил, в какой из периодов правле-

<sup>1</sup> de Callatay F. 2009. The First Royal Coinage of Pontus (from Mithridates III to Mithridates V) // BSS. No 9. Mithridates VI and the Pontic Kingdom. P. 63–94.

<sup>2</sup> Чореф М.М. 2012. «Non multa, sed multum», или дифференцы на монетах боспорского царства периода «скифских войн», как исторический источник // Stratum plus. № 4. С. 187, рис. 6).

<sup>3</sup> Там же. С. 194.

<sup>4</sup> Чореф М.М. 2014. Боспорское царство при Фофорсе: по данным нумизматики // РАЕ. № 4. С. 329–371.

<sup>5</sup> Эта монета была найдена в Малой Азии и попала в коллекцию Г. фон Аулока. Ее издал Г. Кляйнер (Kleiner G. Pontische Reichsmünzen. Mitteilungen des Deutschen Archäologischen Instituts. Istanbulische Abteilung, 1955. Vol. 6. Pl. 1,6). Ученый обратил внимание на то, что она оформлена в стиле, не свойственном всем прочим понтийским выпускам Митридата VI Евпатора Диониса. Основываясь на этом, он заключил, что этот статер царя Евпатора был отчеканен на Боспоре (Ibid. Pl. 1,6). Его точку зрения приняли А.Г. Загинайло (Загинайло А.Г. Золотая боспорская монета Митридата Евпатора // Краткие сообщения о полевых археологических исследованиях Одесского государственного археологического музея 1961 года. Одесса, 1963. С. 113–118) и В.А. Анохин (Анохин В.А. 1986. Монетное дело Боспора. Киев, С. 146, табл. 9, 213; Анохин В.А. 1999. История Боспора Киммерийского. Киев, С. 110, рис. 27, 23; Анохин В.А. 2011. Античные монеты Северного Причерноморья. Киев, С. 186–187, № 1300). Изображение монеты, приведенное на рис. 1, 1, было получено из каталога аукциона, проведенного фирмой «Classical Numismatic Group» 7 октября 2015 г. (Classical Numismatic Group, Inc. Auction 100. Pt. 1. Lot 64. URL: <https://www.numisbids.com/n.php?p=lot&sid=1228&lot=64>. (05.01.2017)).

<sup>6</sup> Статер Динамии 281 г. б.э. издавна известен ученым. Он впервые был описан в составе собрания А.С. Уварова (Сапрыкин С.Ю. 1990. Уникальный статер царицы Динамии // СА. № 3. С. 204–214. С. 204). В настоящее время эта монета хранится в коллекции ГИМ. Золотой 277 г. б.э. был найден сравнительно недавно — в 1983 г. при раскопках древнего святилища в районе перевала Гурзуфское седло (Там же). В настоящее время он находится в собрании ЯИЛИМ. Изображения монеты, приведенные на рис. 1, 2–4, были опубликованы В.А. Анохиным (Анохин В.А. Античные монеты Северного Причерноморья. № 1343, 1344) и Н.А. Фроловой (Фролова Н.А. 2010. Античные золотые монеты из собрания Государственного исторического музея (от античности до Византии). М., рис. 2, 2 а).

<sup>7</sup> После гибели Митридата VI Евпатора Диониса в нем более чем на шесть столетий, т.е. до Ирано-византийской войны 602–628 г. н.э., установилась римская гегемония.

<sup>8</sup> Мы находим это обстоятельство очень важным и обратимся к его истолкованию в свое время.

<sup>9</sup> Считаем это обстоятельство весьма примечательным. Истолкуем его по ходу изложения материала.

<sup>10</sup> Анохин В.А. Монетное дело Боспора. С. 146, табл. 9, 213; Анохин В.А. История Боспора Киммерийского. С. 110, рис. 27, 23; Анохин В.А. Античные монеты Северного Причерноморья. С. 186–187, № 1300.

<sup>11</sup> Анохин В.А. Монетное дело Боспора. 76.

<sup>12</sup> de Callatay F. L'histoire des guerres mithridatiques vue par les monnaies // Publications d'Histoire de l'Art et d'Archéologie de l'Université Catholique de Louvain XCVIII. Numismatica Lovaniensia 18. Louvain-la-Neuve, 1997. P. 4, № D1, D2, pl. I, D1–R1a, D1–R1b.



ния этого государя и где была отчеканена эта монета<sup>1</sup>. Но куда важнее следующее обстоятельство. Ф. де Каллатай, кроме интересующего нас золотого, опубликовал описания и изображения стате-ра<sup>2</sup> и тетрадрахм Митридата VI Евпатора Диониса<sup>3</sup> с надписью «ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΕΥΠΑΤΟΡΟΣ» на реверсе. Но вряд ли эти монеты были выпущены одновременно с заинтересовавшим нас золотым царя Евпатора. Так, на их реверсе отчеканено изображение пасущейся лани, сверху и снизу обрамленное двухстрочной легендой «ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΕΥΠΑΤΟΡΟΣ». Там же присутствует и обозначение даты выпуска — ΕΣ. Следовательно, эти монеты были выпущены в 205 г. б.э. (93/92 г. н.э.). Надписи на них выполнены профессиональным резчиком штемпелей — линии, из которых составлены буквы, четки и изящны. Сами символы одной высоты, симметричны и легко читаемы. Для удобства восприятия мастер ограничил их точками. Левее фигуры животного выбиты полумесяц и восьмиконечная звезда, а правее различима монограмма ΔΣ. На тетрадрахмах отчеканены также дифферен-ты «Z» и «H», в которых есть все основания видеть эмиссионные знаки — метки монетных дворов понтийских стратегий<sup>4</sup>. Композиция реверса вписана в гирлянду из плюща, обильно украшенную плодами. Иных выпусков Митридата VI Евпатора Диониса с легендой «ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΕΥΠΑΤΟΡΟΣ» на реверсе мы не знаем.

Всего этого изобилия изобразительных элементов мы не наблюдаем на изучаемом статере царя Евпатора (рис. 1, 1). Реверс монеты оформлен неординарно для выпусков Митридата VI Евпатора Диониса. На нем нет ни дифферента, ни обозначения даты. На это обстоятельство и обратил внимание Ф. де Каллатай, когда не решился датировать изучаемую монету<sup>5</sup>. Пожалуй, единственным доводом в пользу выдвинутого им и В.А. Анохиным предположения является тот факт, что изученная ими монета царя Евпатора весит 8,46 г<sup>6</sup> и, следовательно, соответствует максимальному весу золота вышеупомянутого понтийского государя<sup>7</sup>. Но вряд ли этот аргумент можно считать убедительным. Дело в том, что при этом царе статеры чеканили не только в Понте, но и в зависи-мых от него странах. Так, если в коронных землях Митридатидов эти монеты весили от 8,29 до 8,47 г<sup>8</sup>, то в северопричерноморских владениях государя к концу его правления вес золотых со временем снизился с 8,40–8,49 до 8,20–8,24 г<sup>9</sup>. А именно последними годами царствования Митридата VI Евпатора Диониса и датирует В.А. Анохин интересующую нас монету<sup>10</sup>. Следовательно, у нас нет оснований датировать статер царя Евпатора правлением великого врага Рима<sup>11</sup>.

Что же касается золотых Динамии, то они, как было сказано выше, датированы по б.э. Учиты-вая это обстоятельство, В.А. Анохин заключил, что Динамия выпустила их в период своего пер-вого правления<sup>12</sup>. Однако он не объяснил, что побудило ее отчеканить статеры всего лишь два-жды<sup>13</sup>. Напомним, что ее первый супруг Асандр (48/47–19/18 гг. до н.э.) эмитировал золото прак-тически ежегодно: все четыре года архонтата<sup>14</sup> и двадцать из двадцати пяти лет царствования<sup>15</sup>. Согласимся, что этот факт требует объяснения.

Перейдем к изучению основных элементов оформления. Как уже было сказано выше, на ре-версе статеров Динамии и царя Евпатора отчеканены восьмиконечная звезда и полумесяц. По мне-

<sup>1</sup> Ibid. P. 4, No D1.

<sup>2</sup> Ibid. P. 4, № D2, pl. I, D1–R1b.

<sup>3</sup> Ibid. P. 10, № D29–D31, pl. III, D29–R2a, D30–R7a, D31–R4a, D31–R5a.

<sup>4</sup> Чореф М.М. 2012. Памятные монеты Махара боспорского чекана как исторический источник // *Stratum plus*. № 6. С. 105–111.

<sup>5</sup> de Callatay F. L'histoire des guerres mithridatiques... P. 4, № D1.

<sup>6</sup> Kleiner G. 1955. Pontische Reichsmünzen. Mitteilungen des Deutschen Archäologischen Instituts. Istanbulische Abteilung. Vol. 6. pl. 1, № 6.

<sup>7</sup> de Callatay F. L'histoire des guerres mithridatiques... P. 4–7.

<sup>8</sup> Ibid.

<sup>9</sup> Ibid. P. 145–150.

<sup>10</sup> Анохин В.А. Монетное дело Боспора. С. 146, табл. 9,213; Анохин В.А. История Боспора Киммерийского. С. 110, рис. 27,23; Анохин В.А. Античные монеты Северного Причерноморья. С. 186–187, № 1300.

<sup>11</sup> Неординарная тяжеловесность статера царя Евпатора будет нами объяснена несколько ниже.

<sup>12</sup> Анохин В.А. Монетное дело Боспора. С. 80; Анохин В.А. История Боспора Киммерийского. С. 123; Анохин В.А. Античные монеты Северного Причерноморья. С. 192, № 1343, 1344. Вопрос о возможности выделения ее многочисленных царствований разобран нами ранее (Чореф М.М. Династическая история... С. 127–156). Настаиваем на том, что Динамия находилась у власти с 21/20 по 12 гг. до н.э. Весь этот период она делила престол со своими вторым и третьим мужьями: со Скрибонием (16/5–15/4 гг. до н.э.) и с Полемоном I (14/13 гг. до н.э. — 9/10 гг. н.э.). После развода с последним Динамия и родственные ей Митридатиды были отчеканены от боспорского трона и удалены на Северный Кавказ (Чореф М.М. 2015. Надчеканки на медных монетах боспорского архонта Асандра // МАИАСК. Вып. 7. С. 286).

<sup>13</sup> Анохин В.А. Монетное дело Боспора. С. 80; Анохин В.А. История Боспора Киммерийского. С. 123.

<sup>14</sup> Фролова Н.А. 1997. Монетное дело Боспора (середина I в. до н.э. — середина IV в. н.э.). Ч. I. Монетное дело Боспора 49/48 гг. до н.э. — 210/211 гг. н.э. М., С. 22–23; Фролова Н.А. 2001. Боспорские монеты времени правления Асандра (49/48–21/20 гг. до н.э.) / Труды Государственного Исторического музея. Вып. 115. Нумизматический сборник. Ч. XV. Нумизматика в Историческом музее. М., С. 18–19; Чореф М.М. К биографии Асандра... С. 456–487.

<sup>15</sup> Анохин В.А. Монетное дело Боспора. С. 79; Анохин В.А. История Боспора Киммерийского. С. 120; Анохин В.А. Античные монеты Северного Причерноморья. С. 188–193, № 1319–141; Фролова Н.А. Боспорские монеты... С. 18–19). При Асандре статеры датировали эрой, начавшейся с момента его прихода к власти, т.е. установлением архонтата (Чореф М.М. Боспорское царство при Фофорсе... С. 456–487). Золотые периода царствования этого государя были выпущены в 4–29 гг. правления этого государя. Их чеканили регулярно. Не известны только монеты пятого, пятнадцатого, двадцать четвертого и двадцать шестого годов его царствования (Анохин В.А. Монетное дело Боспора. С. 79; Анохин В.А. История Боспора Киммерийского. С. 120; Анохин В.А. Античные монеты Северного Причерноморья. С. 188–193, № 1319–141; Фролова Н.А. Боспорские монеты... С. 18–19).



нию А.А. Карелина и А.А. Молчанова, в них следует видеть «ахеменидскую звезду»<sup>1</sup>. С их точкой зрения согласен и С.Ю. Сапрыкин<sup>2</sup>. Мы же, в свою очередь, заметим, что астральные символы являлись обычным элементом оформления монет чекана государств Северо-Восточного Причерноморья в VI-I вв. до н.э.<sup>3</sup> В качестве основного элемента оформления звезды встречаются и на выпусках римского периода, причем как на золоте, так и на меди<sup>4</sup>. Однако позже, во II–IV вв. н.э., они выступают уже как эмиссионные знаки<sup>5</sup>. Так что звезда не может быть истолкована как символ, свойственный денежному делу конкретной династии или правителя, и, на первый взгляд, не заслуживает внимательного изучения<sup>6</sup>.

Однако мы эту точку зрения принять не можем. Ведь звезда и полумесяц являются основным элементом оформления заинтересовавших нас статеров (рис.). Так что их появление не может быть случайным. Кроме того сочетание этой композиции с обозначением даты выпуска по б.э. должно свидетельствовать об отходе от политической линии узурпатора Асандра, датировавшего монеты эрой своего правления, и о возврате к власти законных государей — потомков<sup>7</sup> Митридата VI Евпатора Диониса<sup>8</sup>. Попытаемся объяснить и этот факт.

И, наконец, как уже было отмечено В.А. Анохиным<sup>9</sup> и С.Ю. Сапрыкиным<sup>10</sup>, статеры Динамии были отчеканены одним штампом аверса<sup>11</sup>. В то же время, оборотные стороны этих монет были сформованы разными штемпелями<sup>12</sup>. Действительно, трудно не заметить различий в начертании букв, а также в местоположении звезды и полумесяца. При этом реверс статера 281 г. б.э. сохранил следы двойного удара. Так, на оттиске полумесяца, просматривающегося над «ΔΙΝΑΜΕΩΣ», видны фрагменты символов, а точнее, их верхние части. Примечательно то, что они не схожи по конфигурации с соответствующими элементами слова «ΔΙΝΑΜΕΩΣ». Это также требует объяснения.

Перейдем к поиску ответов на поставленные вопросы. Причем начнем не с первой и не со второй задач, пусть и самых явных и, очевидно, перспективных с исторической точки зрения, а с последней, которую находим наименее сложной и, как надеемся, ключевой для понимания поднятых вопросов. В поиске ответа на нее обратим внимание на надписи. Дело в том, что следы символов, сохранившиеся при перечеканке на статере Динамии 281 г. б.э., характерны не для изучаемой монеты, а для золота первой эмиссии упомянутой царицы. Чтобы совершенно убедиться в этом, сравним изображения ее статеров, приведенные на рис. 1, 2 и рис. 1, 3, 4. На оттиске полумесяца, образовавшегося в результате первого удара на позднейшем из них, просматриваются верхние фрагменты букв, определенно превосходящих по высоте остальные символы. Однако таковые в надписи на этой монете отсутствуют (рис. 1, 3, 4). Зато они наличествуют в легенде реверса статера 277 г. б.э. (рис. 1, 2).

Далее, в правой части полумесяца заметна крупная точка (рис. 1, 3, 4). Она не могла быть элементом обозначения даты, расположенным правее астрального символа. Дело в том, что в

<sup>1</sup> Карелин А.А., Молчанов А.А. 1999. Клад надчеканенных оболов Асандра (к истории денежного обращения на Боспоре в I в. до н.э.) // Седьмая Всероссийская нумизматическая конференция (Ярославль, 19–23 апреля 1999 г.). М., С. 27.

<sup>2</sup> Сапрыкин С.Ю. Понтийское царство. М., 1996. С. 65; Сапрыкин С.Ю. 2002. Боспорское царство на рубеже двух эпох. М., С. 96.

<sup>3</sup> Анохин В.А. Монетное дело Боспора. С. 137–139, 141, 143, 145, 146, 147, 148, № 19–21, 23, 24, 29–31, 33–42, 45–50, 70–72, 76, 83, 86, 130, 131, 150, 174–176, 195, 201, 203, 207, 210, 210а, 213–215, 227, 253, табл. 1, 19–21, 23, 24, 29–31, 33–42, 45–46, 2, 48/1, 48/2, 49, 50, 70–72, 83, 86, 4, 130, 131, 150, 174, 6, 175, 176, 195, 203, 7, 201, 203, 207, 8, 210, 210а, 9, 213–214, 227, 10, 253; Анохин В.А. Античные монеты Северного Причерноморья. С. 144–147, 156–157, 162–163, 164–173, 182–183, 186–187, № 969–987, 1079–1081, 1118, 1119, 1123, 1124, 1126, 1137–1139, 1143–1148, 1153–1156, 1172, 1179, 1183, 1192, 1202, 1277, 1300; Фролова Н.А. 1998. К истории вопроса о монетной чеканке на Боспоре в I в. до н.э. // Труды Государственного Исторического музея. Вып. 98. Нумизматический сборник. Ч. XIII. Новейшие исследования в области нумизматики. М., табл. 1, 1; Чореф М.М. 2015. Надчеканки на медных монетах боспорского архонта Асандра // МАИАСК. Вып. 7. С. 281–287, рис. 1, 2; Frolova N.A. Griechisches Münzwerk. Die Frühe Münzprägung vom Kimmerischen Bosphoros (Mitte 6. Bis Anfang 4. Jh. v. Chr.) Die Münzen der Städte Pantikapaion, Theodosia, Nymphaion und Phanagoria sowie der Sinder. Berlin, 2004. Taf. 9, 204–227, 10, 229–235, 237–249, 11, 250–274/1, 12, 275–299, 13, 300–320, 14, 321/2–343, 15, 344–354-1, 18, 408–413, 19, 440–442, 20, 21, 22, 471–478, 25, 539–546, 26, 8–10, 27, 11, 12, 28, 1, B, 32, 39–40; MacDonald D. An Introduction to the History and Coinage of the Kingdom of the Bosphoros. Lancaster, 2005. P. 12, 16–17, 18, 24–25, 31, 32, 36, 41–42, 43, 45–46, 52, № 9–11, 12, 14, 16, 19, 23, 28, 78, 91, 104, 114–115, 144–146, 149, 161, 163, 170, 181, 187, 217, 225.

<sup>4</sup> Анохин В.А. Монетное дело Боспора. С. 148–150, № 253, 254, 257, 270, 281, 294; Анохин В.А. Античные монеты Северного Причерноморья. С. 192–193, 196–199, № 1343, 1344, 1348, 1374, 1388; Фролова Н.А. Монетное дело Боспора... Табл. IIIa, 12, 17, 1, 1, 3, 5, V, 5a–14, 18, IX, 1–7, X, 18–22 Фролова Н.А. Боспорские монеты... Табл. IIIa, 14; MacDonald D. An Introduction to the History and Coinage... P. 54–56, 58, № 226, 229, 233, 244, 268.

<sup>5</sup> Чореф М.М. «Non multa, sed multum»... С. 174–178, 182–183.

<sup>6</sup> К подобному выводу о неверности атрибуции этой композиции как герба Митридатидов пришел уже А.Л. Бертье-Делагард (Бертье-Делагард А.Л. О монетах властителей Боспора Киммерийского, определяемых монограммами // ЗООИД. Т. XXIX. Отд. I. Одесса, 1911. С. 141–142). При этом он справедливо заметил, что раз Фарнак II (63–47 гг. до н.э.) ее уже не использовал, то и для Динамии она не имела прежнего значения (Там же. С. 142).

<sup>7</sup> Вполне возможно, что этот демарш был проделан с санкции официального Рима (Сапрыкин С.Ю. 2002. Боспорское царство на рубеже двух эпох. М., С. 96) или же его провинциальных властей. Дело в том, что они были заинтересованы в устранении опасного и нелегитимного Асандра и замене его на слабых Митридатидов, на протяжении всего его правления не пытавшихся вернуть себе власть (Там же).

<sup>8</sup> Там же.

<sup>9</sup> Анохин В.А. Монетное дело Боспора. С. 148, № 253, 254; Анохин В.А. История Боспора Киммерийского. С. 123; Анохин В.А. Античные монеты Северного Причерноморья. С. 192, № 1343, 1344.

<sup>10</sup> Сапрыкин С.Ю. Уникальный статер царицы Динамии. С. 204; Сапрыкин С.Ю. Боспорское царство на рубеже двух эпох. С. 96.

<sup>11</sup> В процессе использования он был значительно изношен, что побудило его модифицировать. Это обстоятельство будет учтено нами и рассмотрено в свое время.

<sup>12</sup> Сапрыкин С.Ю. Уникальный статер царицы Динамии. С. 204.

конфигурацию левой буквы комбинации АПС не входит соответствующий элемент в правой верхней части. Зато она может быть фрагментом обозначения даты ZOΣ, различимым на монете, изображение которой приведено на рис. 1,2. Учитывая выявленные обстоятельства, приходим к выводу, что статеры Динамии 281 г. б.э. могли быть перечеканены из ее же золотых 277 г. б.э.

Однако не ясно, что могло побудить государыню санкционировать эту операцию. Ведь изучаемые монеты были выпущены по одной и той же стопе — их вес 8,07 и 8,05 г соответственно<sup>1</sup>. Так что перечеканка не была экономически выгодной. Остается только предполагать, что она была политически обоснованной. И чтобы объяснить причины ее появления, попытаемся истолковать элементы оформления реверса статеров Динамии разных лет выпуска. Пытаясь разрешить эту проблему, перейдем к поиску ответа на второй вопрос.

Начнем с объяснения изображений восьмиконечной звезды и полумесяца, использованных в качестве основных элементов оформления. Как помним, аналогий этой композиции на выпусках Митридата VI Евпатора Диониса мы не нашли. Действительно, на монетах этого государя ее размещали исключительно в качестве дополнительного элемента оформления<sup>2</sup>. Зато она, причем в этой же роли, известна на монетах императорского Рима, а, точнее — на выпусках Императора Цезаря Августа (27 г. до н.э.—14 г. н.э.). Начнем с денариев, выпущенных монетарием П. Петронием Турпилианом<sup>3</sup>. Он ведал эмиссией платежных средств в 19 г. до н.э.<sup>4</sup> На реверсе его монет оттискивали полумесяц и шестиконечную звезду (рис. 2, 1). По-видимому, она появилась в память о комете, в которой видели душу Божественного Юлия, приветствующую и благословляющую его приемного сына, тем самым возвещая начало «золотого века». Не менее примечательны денарии монетария М. Санквиния, выпущенные в 17 г. до н.э.<sup>5</sup> На их аверсе выбит бюст Божественного Юлия, венчаемый кометой, изображенной в виде звезды, от которой вправо и влево расходится по два луча<sup>6</sup>, а на реверсе оттиснута фигура герольда в тунике до пят, в пернатом шлеме, с кадуцеем в правой и со щитом в левой руке, украшенным тем же солярным символом (рис. 2, 2). Комета в виде восьмиконечной звезды в качестве основного элемента оформления присутствует и на реверсе денариев 19—17 гг. до н.э. испанского чекана, предположительно — выпуска колонии Цезаря Августа<sup>7</sup> (рис. 2, 3, 4). Допускаем, что появление звезд на монетах зависимых от Рима государств в тот же период вполне вероятно.



Рис. 2. Монеты Императора Цезаря Августа с «символикой Митридатидов»: 1 — денарий П. Петрония Турпилиана; 2 — денарий М. Санквиния; 3, 4 — денарии 19—17 гг. до н.э. испанского чекана; 5 — ауреус П. Петрония Турпилиана

Fig.2. Coins of the Emperor Caesar Augustus with the «symbols of the Mithridatides»: 1 — denarius of P. Petronius Turpilian; 2 — denarius of M. Sanquinius; 3, 4 — denarii of 19—17 years BC. By Spanish coinage; 5 — aureus of P. Petronius Turpilian

Полагаем, что восьмиконечные звезды могли появиться на изучаемых монетах не как дань довольно спорной и вряд ли возможной традиции восхваления Митридатидов, в том числе и столь памятного врага Рима, как Митридат VI Евпатор Дионис, а как дань уважения правителю Рима. Правда, нам, наверняка, возразят, что в таком случае трудно будет объяснить тот факт, что звезда и полумесяц на реверсе статера царя Евпатора обрамлены плющевым венком. Мы же в таком случае заметим, что речь будет идти не о гирлянде — традиционном окаймлении композиции оборотных сторон

<sup>1</sup> Анохин В.А. Монетное дело Боспора. С. 148, № 253, 254; Анохин В.А. Античные монеты Северного Причерноморья. С. 192, № 1343, 1344; Сапрыкин С.Ю. Уникальный статер царицы Динамии. С. 204. Золотой 277 г. б.э. весит немного больше. Но вряд ли это было вызвано уменьшением монетной стопы — слишком уж незначителен для античности весовой разброс.

<sup>2</sup> Сапрыкин С.Ю. Боспорское царство на рубеже двух эпох. С. 96; de Callatay F. L'histoire des guerres mithridatiques...

<sup>3</sup> RIC 300; RSC 495.

<sup>4</sup> RIC 278—310; RSC 479—495.

<sup>5</sup> RIC 340.

<sup>6</sup> Похоже, что ее верхние и нижние лучи сокрыты пламенем и изображением головы Божественного Юлия.

<sup>7</sup> RIC 37a, 37b.



на монетах Митридата VI Евпатора Диониса<sup>1</sup>. А венки, в свою очередь, характерны именно для выпусков Рима эпохи Августа<sup>2</sup>. Правда, их сплетали из ветвей лавра или дуба. Но в любом случае этот признак не был свойственен денежному делу Понта времен Митридатидов. Далее, венок из плюща венчал бюст Либеры на золоте (рис. 2,5) и серебре П. Петрония Турпилиана<sup>3</sup>. Вполне возможно, что его трактовали как символ этого божества освобождения. Его, наряду с виноградом, считали священным растением Диониса<sup>4</sup>. Но на монетах царя Евпатора изображали не гирлянду, а венок. Так что римское влияние, безусловно, ощущалось. И, что самое важное, сама идея композиции говорит о том, что царь Евпатор, находившийся под покровительством богов и могучего Рима, должен был освободить народ силой оружия от какого-то врага.

Собственно, сами монеты вполне могли служить предметами культа. В связи с этим необходимо обратить внимание на следующее обстоятельство. Отверстие, пробитое в статере Динамии 277 г. б.э., сделано так, что астральная композиция на реверсе оказалась под верным углом, а изображение государыни было развернуто на 45° по часовой стрелке. Как верно предположила Н.Г. Новиченкова, монета Динамии использовалась как амулет<sup>5</sup>. Полагаем, что речь идет о памятнике культа императоров из дома Юлиев — Клавдиев.

Кроме того, сам факт выпуска статов Динамии ознаменовал достижение консенсуса между римскими властями и Митридатидами. В обращении поступили монеты с символикой императорской династии и с обозначением даты выпуска по б.э.

Основываясь на полученных результатах, перейдем к поиску ответа на первый вопрос. Попробуем объяснить тот факт, что Динамия лишь дважды выпустила свои статыры. Но для этого нам нужно датировать золотой царя Евпатора.

Мы отдаем себе отчет в том, что эта задача крайне сложна. И в процессе изложения материала мы уже опровергли гипотезы о ее атрибуции. Учитывая это обстоятельство, обратим внимание на те аспекты, которые не оказались в поле внимания наших предшественников. Речь идет о графологическом анализе и изучении изобразительных приемов.

Начнем с того, что надписи на изучаемых монетах выполнены весьма непрофессионально. Буквы получились корявые, мелкие, причем разной высоты (рис. 1). Так, стоит обратить внимание на начертание округлых букв и их элементов. Они получились угловатыми. Такими вышли «В» и «О». Зато «Ω», как хорошо видно, с чрезвычайно крупной верхней округлой частью.

Столь же некрасивы «А» и «Λ». Они образованы из кривых линий, причем левый угол размещался по строке ниже правого. Это же просматривается в написании «М», «N» и «Π». Крайне примечательно начертание «Е». Хорошо заметно, что ее горизонтальные гасы разной длины. Особо примечательна «Υ». Она получилась ассиметричная, с наклонными гасами разной длины. Стоит обратить внимание и на то, что они отклонены под разными углами от вертикальной линии буквы.

Это определенно особенности почерка. Ведь в том же стиле на статере царя Евпатора переданы «Π» и «Р», а на золотых Динамии «Δ», «М», «Т». Основываясь на этом факте, заключаем, что легенды штемпелей монет царя Евпатора и Динамии были выполнены одним мастером.

Однако обратим внимание еще на одно, с нашей точки зрения — крайне важное обстоятельство. Дело в том, что, в отличие от легенд, изображения на монетах определенно высокохудожественные. Мужской и женский бюсты — безупречны, а астральная композиция на аверсе — проста и изящна. Столь же художественно передан венок на оборотной стороне статера царя Евпатора (рис. 1, 1). Чувствуется твердая рука настоящего профессионала. Складывается впечатление, что эти фигуры и символы резал другой мастер. Причем, судя по развитию идеи оформления реверса, первоначально в его качестве служило изображение на более сложно оформленном штампе реверса статера царя Евпатора, а после этого — чекан оборотной стороны раннего золотого Динамии. В таком случае, у нас есть основания полагать, что монета упомянутого государя была выпущена незадолго до прихода к власти этой государыни<sup>6</sup>.

Но не будем спешить с историческими выводами. Сначала попытаемся объяснить, почему на золотом царя Евпатора нет обозначения даты выпуска, а на статерах Динамии отсутствует венок. Ведь согласимся, что констатации очевидного факта упрощения композиции их реверса в ходе развития монетного типа — явно недостаточно. И, чтобы дать ответ на этот вопрос, заметим, что ключом к решению проблемы является уже отмеченный факт работы над штампами оборотных сторон двух мастеров. Полагаем, что первый из них создал мужской бюст аверса и символику реверса для статера царя Евпатора, а позже — изображения на монете Динамии, а второй, как мы уже установили, вырезал на них надписи.

Основываясь на этом выводе, попытаемся атрибутировать золотой, изображенный на рис. 1, 1. Получается, что на его штемпелях были заранее вырезаны изображения, но не были даже

<sup>1</sup> de Callatay F. L'histoire des guerres mithridatiques...

<sup>2</sup> RIC 36a, 36b, 37a, 40a, 50a, 55, 75a, 79b, 90, 99, 121, 198, 207, 220, 223, 226, 227, 230, 255, 272, 277, 278, 283, 288, 298, 299, 308, 313, 326, 327, 356, 358, 400, 404, 411, 419, 433, 473, 476, 483, 485, 493, 499, 504, 528, 539, 549.

<sup>3</sup> RIC 278–283; RSC 479–489.

<sup>4</sup> Лосев А.Ф. 1996. Мифология греков и римлян. М., С. 49–50, 313; Шауб И.Ю. 2007. Миф, культ и ритуал в Северном Причерноморье (VII–IV вв. до н.э.). СПб., С. 346. Следует обратить внимание на то, что в Пантикаее почитали Диониса Арея (КБН 15). Макробий писал, что «многие сопоставляют Либеры с Марсом, усматривая в них единое божество; отсюда к Либеру прилагается эпитет Марса Энцилий» (Macr. Sat, I, 19, 1). Так что не случайно фракийцы украшали оружие плющем — священным растением Диониса (Шауб И.Ю. Миф, культ и ритуал... С. 346).

<sup>5</sup> Новиченкова Н.Г. 2015. Горный Крым II в. до н.э. — II в. н.э. Симферополь, С. 51.

<sup>6</sup> Обоснуем этот тезис несколько ниже.



размечены легенды. Следовательно, организаторы эмиссии не знали, от чьего имени она будет осуществлена. Полагаем, что речь может идти только о заговоре, о подготовке переворота с целью замены царствующей особы. Захватчик, получив тронное имя, которое заговорщики могли в тот момент и не знать, и должен был в случае успеха выпустить монеты в свою честь. Причем он, судя по используемой символике, определенно должен был быть ставленником некоего круга представителей властей Рима, и, что не менее интересно, для стабилизации создаваемого таким образом режима декларировать свою принадлежность к легитимному дому Митридатидов.

Теперь перейдем к выявлению исторической канвы прослеживаемых событий. Как писал Дион Кассий: «Σκριβώνιος γάρ τις τοῦ τε Μιθριδάτου ἔγγονος εἶναι καὶ παρὰ τοῦ Αὐγούστου τὴν βασιλείαν, ἐλεΐδι' ἄρ ὁ Ἀσανδρος ἐτεθνήκει, εἰληφέναι λέγων, τὴν γυναῖκα αὐτοῦ Δύναμιν τε καλουμένην καὶ τὴν ἀρχὴν παρὰ τοῦ ἀνδρός ἐπιτετραμμένην, ἢ τοῦ τε Φαρνάκου θυγάτηρ καὶ τοῦ Μιθριδάτου ἔγγονος ἀληθῶς ἦν, ἠγάγετο, καὶ τὸν Βόσλορον διὰ χειρὸς ἐλοίετο» — «Некий Скрибоний, утверждая, что он внук Митридата, получивший от Августа царскую власть после кончины Асандра, женился на его супруге, именуемой Динамией, которой муж передал власть и которая действительно была дочерью Фарнака и внучкой Митридата, и таким образом получил Боспор» (Dio Cass. LIV, 24, 4). Понятно, что царь с именем Скрибоний не мог взойти на боспорский трон. Вполне вероятно, что он принял тронное имя Евпатор. В таком случае понятно, почему Дион Кассий именовал его «Σκριβώνιος ... τις» — «некий Скрибоний» (Dio Cass. LIV, 24, 4). Таким образом, он хотел сохранить для истории подлинное имя самозванца.

Вполне возможно, что он был человеком незнатным, даже вольноотпущенником. Собственно, так он мог получить римский попен. Однако вряд ли бы Динамия согласилась стать супругой бывшего раба. Вполне возможно, что Скрибоний происходил из знатной понтийской семьи, возможно, имеющей отношение к дому Митридатидов. Мы принимаем точку зрения В.Н. Парфенова, допустившего, что этот второй супруг Динамии был римским военачальником<sup>1</sup>. Причем вряд ли он являлся клиентом Скрибонии — второй жены Императора Цезаря Августа. Допускаем, что самозванец получил римское гражданство от Л. Скрибония Либона — римского консула 34 г. до н.э.<sup>2</sup> Однако этот деятель вряд ли мог оказать ему серьезную поддержку. В результате, как верно заметил С.Ю. Сапрыкин: «Перемену в отношении Рима к своему бывшему ставленнику можно объяснить переусердствованием его в промитридатовской демагогии»<sup>3</sup>. Собственно, это обстоятельство и могло побудить римские власти как можно быстрее покончить с ним.

И, действительно, прибыв на Боспор, Скрибоний принял тронное имя Евпатор. Его пришлось срочно выгравировать на заранее заготовленных штемпелях статеров этого новоявленного правителя. Вполне возможно, что такие монеты выпустили небольшим тиражом. Но, учитывая шаткость положения новоявленного правителя, их отчеканили полновесными — согласно эталонным нормам веса статера<sup>4</sup>.

Скрибоний сразу же заключил династический брак с Динамией, который был устроен в традициях Ахеменидов и Отанидов, приветствующих браки даже между родными братьями и сестрами<sup>5</sup>. Так, Понтом одно время правила царская чета Митридата IV Филопатора Филадельфа (159—150 гг. до н.э.) и его родной сестры Лаодики. Правда, потомства она не оставила. Сам же Митридат VI Евпатор Дионис был женат на своей родной сестре Лаодике, от союза с которой происходили Фарнак II и Динамия.

Так что этим обстоятельством — заключением союза между претендентами на боспорский трон, стремившимися восстановить традиции державных Митридатидов, можно объяснить опасения Рима по поводу успеха Скрибония. И не случайно в Северное Причерноморье была отправлена значительная армия. Однако война не началась. Ведь боспоряне понимали, что они ничего не смогут противопоставить римской военной машине. Вполне возможно, что против авантюриста выступили все политически активные сословия этого государства<sup>6</sup>. Боспоряне убили Скрибония. В свою очередь, Динамия, чтобы уничтожить следы своего союза с самозванцем, приказала перечеканить свои статеры, указав новый год прихода к власти.

Получается, что Скрибоний пришел к власти на Боспоре в 21/20 г. до н.э. Последующие три года он находился в браке с Динамией. Смерть его должна была наступить в 17/16 г. до н.э.

Заметим, что у нас нет оснований трактовать изображение на аверсе статера царя Евпатора как портрет Скрибония. Дело в том, что на монетах понтийских государей размещали бюсты Мена-Фарнака<sup>7</sup>. Но, в любом случае, у нас есть все основания для уверенного определения его монеты.

<sup>1</sup> Парфенов В.Н. 2007. Загадка Скрибония // ПИФК. Вып. 17. С. 294.

<sup>2</sup> Упомянутый политический деятель был братом второй жены Императора Цезаря Августа. Около 62 г. до н.э. Л. Скрибоний Либон исполнял должность монетария (RCV 367). В 56 г. он был принят в сенат. Около 50 г. до н.э. Л. Скрибоний Либон выдал свою дочь замуж за Секста Помпея (App. BC V 73; Dio Cass. XLVIII, 16), в результате чего вошел в ближний круг Гн. Помпея Магна (Caes. BC, III, 18). К 46 г. до н.э., он примирился с Г. Юлием Цезарем и вернулся в Италию. В кон. 43 г. до н.э. он был проскрибирован и бежал в Сицилию к Сексту Помпею. Согласно протоколам Путеевского мира, Л. Скрибоний Либон был назначен консулом в 34 г. до н.э. Убедившись, что дело сицилийского инсургента безнадежно, он перешел на сторону М. Антония. После поражения и гибели последнего Л. Скрибоний Либон полностью отошел от политической деятельности (Kroll W., Witte K. (Her.). 1921. Paulys Realencyclopädie der classischen Altertumswissenschaft: neue Bearbeitung. Bd. IIa. Hbd. 3. Sarmatia—Selinos. Stuttgart, Col. 885, № 21).

<sup>3</sup> Сапрыкин С.Ю. Боспорское царство на рубеже двух эпох. С. 112.

<sup>4</sup> Первые выпуски монет античных государей весили больше, чем последующие. Допустимо и то, что статеры Скрибония предназначались для вознаграждения его сторонников.

<sup>5</sup> Сапрыкин С.Ю. Понтийское царство. С. 29, 37.

<sup>6</sup> Сапрыкин С.Ю. Боспорское царство на рубеже двух эпох. С. 115.

<sup>7</sup> Сапрыкин С.Ю. 2009. Религия и культуры Понта эллинистического и римского времени. М.: Тула, С. 147.



Таким образом, проведя небольшое нумизматическое исследование, мы выработали новую и, как нам кажется, объективную атрибуцию трех редчайших боспорских монет: статеров царя Евпатора и Динамии. Полагаем, что они являются ценнейшими историческими памятниками, освещающими ход событий, произошедших в Боспорском царстве в 20-х гг. до н.э.

Как верно заметил С.Ю. Сапрыкин, Скрибоний мог прийти к власти только при существенной поддержке римлян. Действительно, его статер оформлен с использованием ординарной для Рима того времени символики. Речь идет об астральной композиции реверса. Однако самозванец отдавал себе отчет в том, что судьба его режима во многом зависит от расположения подданных. И он был вынужден апеллировать к идеологии Митридатидов.

В результате были отчеканены монеты с изображением Динамии и с обозначением даты выпуска по б.э. на реверсе. Но, как оказалось, узурпатор неверно рассчитал параллелограмм действующих сил — жители Боспора были заинтересованы в мире с могучим Римом. В любом случае, они не собирались воевать за новоявленного, причем столь политически непоследовательного правителя.

Вследствие этого Скрибоний был убит, а Динамия спешно перечекала статеры первого года эмиссии, тем самым, установив новую, политически верную дату начала своего правления.

Мы не считаем наше исследование законченным. Ведь пока не ясно, как отразились эти события на эмиссии меди и бронзы. Планируем заняться поиском ответа на этот вопрос в ближайшее время.

### Библиография References

1. Анохин В.А. 1986. Монетное дело Боспора. Киев: Наукова думка.  
Anohin V.A. 1986. Monetnoe delo Bospora. Kiev: Naukova dumka.
2. Анохин В.А. 1999. История Боспора Киммерийского. Киев: Одигитрия.  
Anohin V.A. 1999. Istorija Bospora Kimmerijskogo. Kiev: Odigitrija.
3. Анохин В.А. 2011. Античные монеты Северного Причерноморья. Киев: Стилос.  
Anohin V.A. 2011. Antichnye monety Severnogo Prichernomor'ja. Kiev: Stilos.
4. Бертъе-Делагард А.Л. 1911. О монетах властителей Боспора Киммерийского, определяемых монограммами // ЗООИД. Т. XXIX. Отд. I. Одесса: «Славянская» типография Е. Хрисогелос, С. 117—232.  
Bert'e-Delagard A.L. 1911. O monetah vlastitelej Bospora Kimmerijskogo, opredeljaemyh monogrammami // ZOOID. T. XXIX. Otd. I. Odessa: «Slavjanskaja» tipografija E. Hrisogelos, S. 117—232.
5. Загинайло А.Г. 1963. Золотая боспорская монета Митридата Евпатора // Краткие сообщения о полевых археологических исследованиях Одесского государственного археологического музея 1961 года. Одесса: Одесское книжное издательство, С. 113—118.  
Zaginajlo A.G. 1963. Zolotaja bosporskaja moneta Mitridata Evpatora // Kratkie soobshhenija o polevyh arheologicheskikh issledovanijah Odesskogo gosudarstvennogo arheologicheskogo muzeja 1961 goda. Odessa: Odesskoe knizhnoe izdatel'stvo, S. 113—118.
6. Карелин А.А., Молчанов А.А. 1999. Клад надчеканенных оболлов Асандра (к истории денежного обращения на Боспоре в I в. до н.э.) // Седьмая Всероссийская нумизматическая конференция (Ярославль, 19-23 апреля 1999 г.). М.: Нумизматическая литература, С. 26—27.  
Karelin A.A., Molchanov A.A. 1999. Klad nadchekanennyh obolov Asandra (k istorii denezhnogo obra-shhenija na Bospore v I v. do n.je.) // Sed'maja Vserossijskaja numizmaticheskaja konferencija (Jaroslavl', 19-23 aprlja 1999 g.). M.: Numizmaticheskaja literatura, S. 26—27.
7. Струве В.В. (отв. ред.). 1965. КБН. М.; Л.: Наука.  
Struve V.V. (otv. red.). 1965. KBN. M.; L.: Nauka.
8. Лосев А.Ф. 1996. Мифология греков и римлян. М.: Мысль.  
Losev A.F. 1996. Mifologija grekov i rimljan. M.: Mysl'.
9. Новиченкова Н.Г. 2015. Горный Крым II в. до н.э. — II в. н.э. Симферополь: Н. Орианда.  
Novichenkova N.G. 2015. Gornyj Krym II v. do n.je. — II v. n.je. Simferopol': N. Orianda.
10. Парфенов В.Н. 2007. Загадка Скрибония // ПИФК. Вып. 17. С. 291—298.  
Parfenov V.N. 2007. Zagadka Skribonija // PIFK. Vyp. 17. S. 291—298.
11. Сапрыкин С.Ю. 1990. Уникальный статер парисы Динамии // СА. № 3. С. 204—214.  
Saprykin S.Ju. 1990. Unikal'nyj stater caricy Dinamii // SA. № 3. S. 204—214.
12. Сапрыкин С.Ю. 1996. Понтийское царство. М.: Наука.  
Saprykin S.Ju. 1996. Pontijskoe carstvo. M.: Nauka.
13. Сапрыкин С.Ю. 2002. Боспорское царство на рубеже двух эпох. М.: Наука.  
Saprykin S.Ju. 2002. Bosporskoe carstvo na rubezhe dvuh jepoh. M.: Nauka.
14. Сапрыкин С.Ю. 2009. Религия и культы Понта эллинистического и римского времени. М.; Тула: Гриф и К.  
Saprykin S.Ju. 2009. Religija i kul'ty Ponta jellinisticheskogo i rimskogo vremeni. M.; Tula: Grif i K.
15. Фролова Н.А. 1997. Монетное дело Боспора (середина I в. до н.э. — середина IV в. н.э.) I. Монетное дело Боспора 49/48 гг. до н.э. — 210/211 гг. н.э. М.: Эдиториал УРСС.  
Frolova N.A. 1997. Monetnoe delo Bospora (seredina I v. do n.je. — seredina IV v. n.je.) I. Monetnoe delo Bospora 49/48 gg. do n.je. — 210/211 gg. n.je. M.: Jeditorial URSS.
16. Фролова Н.А. 1998. К истории вопроса о монетной чеканке на Боспоре в I в. до н.э. Труды Государственного Исторического музея. Вып. 98. Нумизматический сборник. Ч. XIII. Новейшие исследования в области нумизматики. М.: Стрелец, С. 14—41.  
Frolova N.A. 1998. K istorii voprosa o monetnoj chekanke na Bospore v I v. do n.je. Trudy Gosudarstvennogo Istoricheskogo muzeja. Vyp. 98. Numizmaticheskij sbornik. Ch. XIII. Novejshie issledovanija v oblasti numizmatiki. M.: Strelec, S. 14—41.





17. Фролова Н.А. 2001. Боспорские монеты времени правления Асандра (49/48—21/20 гг. до н.э.) // Труды Государственного Исторического музея. Вып. 115. Нумизматический сборник. Ч. XV. Нумизматика в Историческом музее. М.: Желдориздат, С. 17—60.
- Frolova N.A. 2001. Bosporskie monety vremeni pravlenija Asandra (49/48—21/20 gg. do n.je.) // Trudy Gosudarstvennogo Istoricheskogo muzeja. Vyp. 115. Numizmaticheskij sbornik. Ch. XV. Numizmatika v Istoricheskom muzee. M.: Zheldorizdat, S. 17—60.
18. Фролова Н.А. 2010. Античные золотые монеты из собрания Государственного исторического музея (от античности до Византии). М.: РОССПЭН.
- Frolova N.A. 2010. Antichnye zoloty monety iz sobranija Gosudarstvennogo istoricheskogo muzeja (ot antichnosti do Vizantii). M.: ROSSPJeN.
19. Чореф М.М. 2012. Памятные монеты Махара боспорского чекана как исторический источник // Stratum plus. № 6. С. 105—112.
- Choref M.M. 2012. Pamjatnyye monety Mahara bosporskogo chekana kak istoricheskij istochnik // Stratum plus. № 6. S. 105—112.
20. Чореф М.М. 2012. «Non multa, sed multum», или дифференцы на монетах боспорского царства периода «скифских войн», как исторический источник // Stratum plus. № 4. С. 171—200.
- Choref M.M. 2012. «Non multa, sed multum», ili differenty na monetah bosporskogo carstva perioda «skifskih vojn», kak istoricheskij istochnik // Stratum plus. № 4. S. 171—200.
21. Чореф М.М. 2013. Династическая история Боспора рубежа новой эры по данным нумизматики // Stratum plus. № 6. С. 127—156.
- Choref M.M. 2013. Dinasticheskaja istorija Bospora rubezha novoj ery po dannym numizmatiki // Stratum plus. № 6. S. 127—156.
22. Чореф М.М. 2013. К вопросу о периодизации денежного обращения Таврики в эпоху римского господства // Stratum plus. № 4. С. 191—215.
- Choref M.M. 2013. K voprosu o periodizacii denezhnogo obrashhenija Tavriki v jepohu rimskogo gospodstva // Stratum plus. № 4. S. 191—215.
23. Чореф М.М. 2014. Боспорское царство при Фофорсе: по данным нумизматики // РАЕ. № 4. С. 329—371.
- Choref M.M. 2014. Bosporskoe carstvo pri Foforse: po dannym numizmatiki // RAE. № 4. S. 329—371.
24. Чореф М.М. 2014. К биографии Асандра: путь к престолу // МАИАСК. Вып. 6. С. 456—487.
- Choref M.M. 2014. K biografii Asandra: put' k prestolu // MAIASK. Vyp. 6. S. 456—487.
25. Чореф М.М. 2015. Надчеканки на медных монетах боспорского архонта Асандра // МАИАСК. Вып. 7. С. 279—299.
- Choref M.M. 2015. Nadchekanki na mednyh monetah bosporskogo arhonta Asandra // MAIASK. Vyp. 7. S. 279—299.
26. Шауб И.Ю. 2007. Миф, культ и ритуал в Северном Причерноморье (VII—IV вв. до н.э.). СПб.: Санкт-петербургский государственный университет.
- Shaub I.Ju. 2007. Mif, kul't i ritual v Severnom Prichernomor'e (VII—IV vv. do n.je.). SPb.: Sankt-peterburgskij gosudarstvennyj universitet.
27. Appian Roman History / Capps E., Rouse W.H.D., Post L.A., Warmington E.H. (eds.). 1961. Vol. IV. London: Wm. Heinemann Ltd. (The Loeb Classical Library. Vol. 5).
28. Caesar. Civil Wars / Page T.E., Rouse W.H.D. (eds.). London: Wm. Heinemann Ltd.; New York: The Macmillan Co., 1914 (The Loeb Classical Library. Vol. 39).
29. de Callatay F. 1997. L'histoire des guerres mithridatiques vue par les monnaies // Publications d'Histoire de l'Art et d'Archéologie de l'Université Catholique de Louvain XCVIII. Numismatica Lovaniensia 18. Louvain-la-Neuve: Département d'Archéologie et d'Histoire de l'Art; Séminaire de numismatique Marcel Hoc.
30. de Callatay F. 2009. The First Royal Coinage of Pontus (from Mithridates III to Mithridates V) // BSS. № 9. Mithridates VI and the Pontic Kingdom. P. 63—94.
31. Dio's Roman History / Capps E., Page T.E., Rouse W.H.D. (eds.). Vol. IV. London: William Heinemann Ltd., 1914 (The Loeb Classical Library. Vol. 66).
32. Dio's Roman History / Page T.E., Capps E., Rouse W.H.D., Post L.A., Warmington E.H. eds.). Vol. V. London: William Heinemann Ltd., 1955 (The Loeb Classical Library. Vol. 82).
33. Frolova N.A. 2004. Griechisches Münzwerk. Die Frühe Münzprägung vom Kimmerischen Bosphorus (Mitte 6. Bis Anfang 4. Jh. v. Chr.) Die Münzen der Städte Pantikapaion, Theodosia, Nymphaion und Phanagoria sowie der Sinder. Berlin: Akademie Verlag GmbH.
34. Kleiner G. 1955. Pontische Reichsmünzen. Mitteilungen des Deutschen Archäologischen Instituts. Istanbulische Abteilung. Vol. 6. S. 1—21.
35. MacDonald D. 2005. An Introduction to the History and Coinage of the Kingdom of the Bosphorus. Classical Numismatic Studies. No 5. Lancaster: Classical Numismatic Group.
36. Macrobius. Saturnalia / Kaster R.A. (ed.). Vol. 1. B. 1—2. London: Harvard University Press, 2011 (The Loeb Classical Library. Vol. 510).
37. Mattingly H., Sydenham E.A. 1949. Roman Imperial Coinage. Vol. IV. P. III. Gordian III — Uranius Antoninus. London: Spink and Son Ltd.
38. Classical Numismatic Group, Inc. Auction 100. Pt. 1. Lot 64. URL: <https://www.numisbids.com/n.php?p=lot&sid=1228&lot=64>. (05.01.2017).
39. Sear D.R. 2000. Roman Coins and their Values. Vol. 1. The Republic and The Twelve Caesars, 280 BC — AD 96. London: Spink and Son Ltd.
40. Kroll W., Witte K. (Her.). 1921. Paulys Realencyclopädie der classischen Altertumswissenschaft: neue Bearbeitung. Bd. IIA. Hbd. 3. Sarmatia—Selinos. Stuttgart: J. B. Metzler.
41. Sutherland C.H.V. 1984. Roman Imperial Coinage. Vol. I. From 39 BC to AD 69. London: Spink and Son Ltd.
42. Seaby H.A. 1989. Roman Silver Coins. Vol. I. The Republic to Augustus. London: Seaby.