



УДК 94(439) «1939/1945»

**ХОРТИСТСКАЯ ВЕНГРИЯ НА ПУТИ КО ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЕ:
ПЕРВЫЕ ШАГИ****HORTHIC HUNGARY ON THE WAY TO THE SECOND WORLD WAR:
FIRST STEPS****Н.В. Филоненко
N.V. Filonenko***Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I,
Россия, 394087, г. Воронеж, ул. Мичурина, 1**Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great,
1 Mitchurin St, Voronezh, 394087, Russia**e-mail: SFilonenko@vspu.ac.ru***Аннотация**

В работе дается краткий очерк истории Венгерского государства, образовавшегося после Первой мировой войны. Его границы, закрепленные Трианонским договором 1920 г., были значительно меньше, чем границы исторической Венгрии. Поэтому вступление Венгрии во Вторую мировую войну в значительной мере стало результатом внешнеполитического курса, проводимого венгерским правительством адмирала Хорти и направленного, прежде всего, на возврат территорий, утраченных по Трианонскому мирному договору. Межвоенное положение Венгрии в определенной мере связано с частой сменой политических режимов в 1918–1920 гг.

Abstract

The article gives a brief outline of the history of the Hungarian state formed after the First World War. Its borders, fixed by the Treaty of Trianon in 1920, were much smaller than the borders of historical Hungary. Therefore, Hungary's entry into World War II was largely the result of the foreign policy pursued by the Hungarian government of Admiral Horthy and aimed primarily at the return of territories lost by the Treaty of Trianon. The interwar position of Hungary is to a certain extent connected with the frequent change of political regimes in 1918–1920.

Ключевые слова: Венгрия, Вторая мировая война, Трианонский мирный договор.**Key words:** Hungary, Second World War, the Treaty of Trianon.

Государство под названием «Королевство Венгрия» (венг. Magyar Királyság) возникло в результате распада Австро-Венгерской империи, ставшего итогом ее поражения в Первой мировой войне, где она участвовала в составе блока Центральных держав, имея противником страны Антанты. Утвердившийся с марта 1920 г. режим Миклоша Хорти претендовал на государственный континуитет с одноименным государственным образованием, являвшимся с 1867 г. одной из двух равноправных составных частей дуалистической монархии. При этом венгерская часть – Транслейтания (Земли Венгерской короны – Magyar Korona Országai) – включала в себя собственно Венгерское королевство вместе с Трансильванией и Хорватией, и мадьяры составляли лишь около половины населения – кроме них, на данной территории компактно и диаспорально проживали румыны, словаки, чехи, немцы, сербы, хорваты, словенцы, русины, поляки, итальянцы, евреи и др. С осени 1918 по весну 1920 гг. здесь произошло столько политических трансформаций и военных столкновений, что ни о каком реальном континуитете не могло быть и речи. На месте бывшей Австро-Венгрии, кроме собственно Австрии и Венгрии, образовались Чехословакия, Югославия (Королевство сербов, хорватов и словенцев), Польша (включила в себя Галицию); здесь провозглашались и упразднялись такие более или менее эфемерные, но декларировавшие суверенитет образования, как Западно-Украинская народная республика, Словацкая советская республика, Восточно-Лемковская, Западно-Лемковская, Тарнобжегская и другие республики; здесь присутствовали и вступали в вооруженное противоборство, занимали и/или освобождали отдельные территории польские, румынские, чешские, сербские, итальянские, французские, украинские, венгерские войска, а также разного рода повстанческие отряды и вооруженные группировки.

В самой Венгрии друг друга сменили несколько режимов, конституировавшихся в качестве суверенных государств. В ноябре 1918 г. король Карл IV Габсбург (он же император Австро-Венгрии Карл I) сложил с себя королевские полномочия и была провозглашена Венгерская Демократическая республика, президентом которой стал граф Михай Каройи (последний премьер-министр королевства). В марте 1919 г. он ушел в отставку, передав власть социалистам, те объединились с коммунистами, а последние провозгласили Венгерскую Советскую Республику, возглавленную Белой Куном. В августе того же года Будапешт заняли румынские войска, в результате чего Венгерская Советская Республика прекратила свое существование. В ноябре румыны ушли и в сто-



лицу вступили отряды адмирала Миклоша Хорти – бывшего главнокомандующего австро-венгерским флотом, после сдачи которого югославам продолжавшего карьеру в качестве военного министра созданного в занятом французской армией Сегеде антикоммунистического правительства графа Дьюлы Каройи (двоюродного брата Михая Каройи). Власть перешла к коалиционному правительству, контролировавшемуся Антантой; наконец, 1 марта 1920 г. Хорти окружил парламент своими войсками и вынудил депутатов проголосовать за избрание его на должность регента Королевства Венгрия. Королевство это было, правда, без короля – Карл IV, в 1921 г. дважды пытавшийся вернуть себе трон, был арестован, детронизирован и отправлен в ссылку; большая часть монарших prerogatives была теперь сосредоточена в руках регента, хотя в стране и сохранились политические партии, парламент и подотчетное ему правительство¹. Делегация последнего 4 июня 1920 г. подписала с Антантой и союзными ей странами Трианонский мирный договор. Во второй его части были установлены новые границы Венгрии с Австрией, Королевством сербов, хорватов и словенцев, Румынией и Чехословакией. Согласно статьям 27–35 договора, из бывших Земель Венгерской короны Трансильвания и восточная часть Баната отошли Румынии; Хорватия, Бачка и западная часть Баната – Королевству сербов, хорватов и словенцев; Словакия и Подкарпатская Русь – Чехословакии; Бургенланд – Австрии (кроме того, порт Фиуме позднее отошел Италии, а часть Оравы и Спиша – Польше). В следующих разделах оговаривался отказ Венгрии от всех прав на территории бывшей Австро-Венгерской монархии («the territories of the former Austro-Hungarian Monarchy»), вошедшие в состав Италии, Румынии, Австрии, Чехословакии и «Serb-Croat-Slovene State». Венгрия признавала границы и независимость последних, а также отказывалась от всех прав на какие-либо территории вне Европы, которые могли бы принадлежать Австро-Венгрии.

Таким образом, по сравнению с довоенным королевством в составе Австро-Венгрии с его 282 тыс. км² территории и 18,2 млн чел. населения, новое Венгерское королевство располагало лишь 93 тыс. км² и 7,6 млн чел., причем за границами оказались 3,2 млн мадьяр; иными словами, Венгрия потеряла 67% территории и 59% населения (с учетом Хорватии – 72% территории и 64% населения). Страна утратила выход к морю, полностью лишилась добычи соли и драгоценных металлов, 9/10 лесных ресурсов и железнорудных месторождений, 2/3 кредитно-банковской системы и половины пищевой и перерабатывающей промышленности. Но это было еще не все: в пятой части договора устанавливалось, что армия Венгрии ограничивалась 35 тыс. военнослужащих, включая офицеров и «depot troops» (нестроевые части), причем все они должны были быть наемными: обязательная воинская повинность отменялась. Предназначение армии определялось как охрана порядка и границ («The Hungarian Army shall be devoted exclusively to the maintenance of order within the territory of Hungary, and to the control of her frontiers»), и вооружена она должна была быть соответственно этим скромным задачам. Иметь на вооружении, производить и ввозить боевые самолеты, танки, бронев автомобили, тяжелые и зенитные орудия, огнеметы, боевые отравляющие вещества запрещалось; кроме того, было строго запрещено импортировать любое вооружение, снаряжение и военные материалы, равно как и производить их на экспорт. Производство оружия, боеприпасов и военных материалов должно было осуществляться только на одном государственном заводе. Все боевые корабли, подлодки, торпедные катера и вообще вооруженные суда бывшего австро-венгерского военно-морского флота и Дунайской флотилии передавались союзникам или должны были быть уничтожены. Венгрия обязывалась выплатить репарации (их сумма позднее, в 1924 г., была установлена в размере 200 млн золотых крон, каковую следовало выплатить в течение 20 лет); выплата гарантировалась передачей союзникам всех государственных имуществ и доходов. Самолеты союзных держав получали право свободного пролета над всей территорией Венгрии и свободного же приземления; аналогичные права получал водный и наземный транспорт союзников по отношению к венгерским портам, водным путям и железным дорогам. Наконец, «Allied and Associated Powers» в своих отношениях с Венгрией в одностороннем порядке получали торговые привилегии – льготные условия ввоза, вывоза и транзита².

Подписание Трианонского договора было воспринято в Венгрии как национальная трагедия. В Будапеште сотни тысяч человек вышли на демонстрации протеста; в стране был объявлен трехдневный траур, были приспущены государственные флаги (и оставались в таком положении до 1938 г.). После перенесенного потрясения, по словам Иштвана Бибо, «в душевном настроении венгров все более определяющим стало сознание того, что Европа совершила по отношению к ним вопиющую несправедливость»³. Впрочем, проблема заключалась не только и даже не столько в душевном настроении венгров, сколько в том, что «Трианонский мирный договор, подписанный в Большом Трианонском дворце под Версалем в 1920 г. и ратифицированный Венгрией, заложил бомбу замедленного действия под здание так называемого “мирного урегулирования” в восточной части

¹ Очерки новой и новейшей истории Венгрии. М., 1963. С. 199–213; История Венгрии. В 3-х т. Т. 3. М., 1972. С. 128–130; Исламов Т.М. 1991. Краткая история Венгрии. М., С. 310–362; Контлер Л. 2002. История Венгрии. Тысячелетие в центре Европы. М., С. 420–453; Алексюк Н. 2009. История Центрально-Восточной Европы. СПб., С. 199–213.

² Treaty of Peace Between The Allied and Associated Powers and Hungary And Protocol and Declaration, Signed at Trianon June 4, 1920. URL: https://www.lib.byu.edu/index.php/Treaty_of_Trianon; Исламов Т.М. Краткая история Венгрии. С. 358–359; Контлер Л. История Венгрии. Тысячелетие в центре Европы. С. 444–446; История Венгрии. В 3-х т. Т. 3. С. 179.

³ Бибо И. 2002. О бедствиях и убожестве малых восточноевропейских государств // Венгры и Европа: Сборник эссе. М., С. 231.



континента»¹: вполне очевидно, что в послетрианонской Венгрии реваншизм и ирредентизм не могли не стать лейтмотивом государственной политики, пользовавшейся широкой общественной поддержкой. Как указывает венгерский историк Ласло Контлер, «венгерское национальное самосознание было скроено по образцу, вполне соответствовавшему мироощущению граждан среднего по размерам государства с 20–30-миллионным населением... Такое самосознание испытало ужас ментальной клаустрофобии, когда его заставили втиснуться в узкие пределы маленькой страны, населенной всего 8 млн граждан. Нацию охватили чувство ярости и жажда мести, спрессованные в лозунг: “Нет, нет, никогда!”. И поскольку послевоенное мироустройство на континенте было явным образом далеко от совершенства, ни одна политическая сила, рассчитывавшая на успех в Венгрии в межвоенный период, не имела возможности появиться на общественной сцене, если в ее программе не содержалось требований по пересмотру условий мирных переговоров»².

Впрочем, в межвоенный период власть в Венгрии несколько раз переходила от правоконсервативных к профашистским силам и наоборот, и ни те, ни другие и не думали скрывать своего курса на реванш и ирреденту. В течение 1921–1931 гг. пост премьер-министра занимал граф Иштван Бетлен – соратник Хорти по антисоветскому сегедскому правительству и в то же время один из официальных уполномоченных в составе венгерской делегации на переговорах в Трианоне. Его внешнеполитические устремления вполне соответствовали популярному лозунгу «Mindent vissza!» («Верните все!»), но реализация их сталкивалась с серьезными препятствиями. Дело в том, что сопредельные государства: Чехословакия, Румыния и Югославия, – включившие в свой состав значительные территории довоенной Венгрии, в 1920–1921 гг. заключили между собой ряд соглашений о взаимопомощи с военными конвенциями, целью которых было недопущение посягательств Венгрии на возвращение утраченных земель («в качестве оборонительного союза против венгерского ревизионизма»³). Образовавшийся военно-политический блок получил название «Малая Антанта»; его значение увеличивалось тем, что в течение 1920-х гг. каждой из стран-участниц были подписаны двусторонние договоры о сотрудничестве (включая военное) с Францией, стремившейся за счет этого упрочить приобретенный по результатам Первой мировой войны статус континентального гегемона. (Кроме того, у Франции имелся договор с Польшей, а Польша заключила военный союз с Румынией; это позволяло французам сохранять контроль над Венгрией, Австрией и Германией, т.е. ядром бывшего блока Централных держав.)⁴

Вступление Венгрии в 1922 г. в Лигу Наций никак не помогло, да и не могло помочь добиться «справедливости для Венгрии» в том смысле, как этот лозунг понимали сами венгры. Более перспективным в этом плане венгерским консерваторам представлялось наметившееся с середины 1920-х гг. сближение с Италией, где в октябре 1922 г. установился фашистский режим Бенито Муссолини. 5 апреля 1927 г. в Риме Бетлен и Муссолини подписали договор о дружбе, консультации и арбитраже между Италией и Венгрией. В договоре провозглашались «постоянный мир и вечная дружба» между двумя странами; заключен он был на 10 лет с возможностью автоматического продления на такой же срок. Кроме опубликованных статей, имелись и секретные, согласно которым Италия и Венгрия обязались «взаимно оказывать друг другу политическую и дипломатическую помощь», а главное – Италия брала на себя обязательство тайно поставлять Венгрии оружие в обмен условий Трианонского договора. В первую очередь, договор был направлен против Малой Антанты, а в долгосрочной перспективе знаменовал собой подключение Венгрии к агрессивным устремлениям европейского фашизма⁵. Если Италия рассматривалась хортистским режимом как возможный союзник в отношении пересмотра трианонских границ Югославии, то отнять Словакию и Подкарпатье у Чехословакии венгерские реваншисты планировали с помощью Германии. Ориентации на сближение с последней способствовало то, что после ухода в 1931 г. в отставку Бетлена, а в следующем году – премьера Дьюлы Каройи (еще одного из партнеров Хорти по Сегеду) правительство возглавил Дьюла Гёмбёш, известный своими уже не консервативными, а открыто фашистскими взглядами. Антисемит, создатель «Партии защиты расы», он стремился к уничтожению парламентаризма и профсоюзов с целью построения в Венгрии тоталитарного режима по образцу итальянских фашистов и немецких нацистов. Гёмбёш стал первым из глав правительства, кто нанес официальный визит Гитлеру после его прихода к власти в Германии. Гитлеровская Германия предоставила Венгрии крупный кредит; в 1935 г. два государства заключили секретное соглашение о политическом и военном сотрудничестве (Германия обязалась поставлять Венгрии оружие), где также обсуждались перспективы возможного раздела Чехословакии. Кроме Германии, внешнеполитический курс правительства Гёмбёша был направлен на сближение с Италией и Австрией: в 1934 г. Венгрией, Италией и Австрией были подписаны Римские протоколы, устанавливавшие между тремя странами режим экономического и политического сотрудничества (в Австрии к середине 1930-х гг. утвердился режим так называемого австрофашизма и началось строительство корпоративного государства по образцу Италии Муссолини). В то же время, в 1934 г.

¹ Трансильванский вопрос. Венгеро-румынский территориальный спор и СССР. 1940–1946 гг. Документы российских архивов. М., 2000. С. 5.

² Контлер Л. История Венгрии. Тысячелетие в центре Европы. С. 424.

³ Липпай З. 1945. Венгрия. М., С. 21.

⁴ Исламов Т.М. 1981. Краткая история Венгрии. С. 373; Пушкаш А.И. Внешняя политика Венгрии. Ноябрь 1918 – апрель 1927 г. М., С. 281.

⁵ Исламов Т.М. Краткая история Венгрии. С. 374.



были установлены дипломатические отношения с Советским Союзом. В беседе с советским посланником А.А. Бекзадяном Гёмбёш заявил о «жизненной необходимости для Венгрии расширить свои границы»; последний в связи с этим сообщал в Москву о царивших в Венгрии ирредентистских настроениях в следующих выражениях: «Тем, чем для армянского дашнака в 20-21 гг. являлся Карс, отошедший к Турции, тем для современного венгра является Трансильвания и прочие районы Венгрии, отошедшие по Трианонскому договору к Румынии, Югославии и Чехословакии»¹. Определенным препятствием на пути фашизации Венгрии стала смерть Дьюлы Гёмбёша в октябре 1936 г. Премьер-министром был назначен Кальман Дараньи – консерватор круга Бетлена. Внешнеполитическая линия нового премьера мало чем отличалась от курса его предшественника. Германия к этому времени стала основным торговым партнером Венгрии – около половины венгерской внешней торговли, дававшей четверть национального дохода, приходилось на Германию. Экспорт Венгрии в Германию (сельскохозяйственная продукция и бокситы: на Германию приходилось 96% венгерского вывоза бокситов) с 1934 по 1937 гг. вырос с 34 млн до 100 млн марок, а ввоз германских товаров (различная промышленная продукция) – с 38 млн до 100 млн марок. В ноябре 1937 г. Дараньи отправился в Берлин; на встрече с Гитлером венгерская сторона заявила, что, «вопреки различным слухам, Венгрия никоим образом не намеревается добиваться осуществления своих ревизионистских требований с оружием в руках и тем самым развязать войну в Европе», однако это были лишь словесные формальности. Фюрер рекомендовал венграм сосредоточить свои усилия на чехословацком направлении, и его совет был услышан. В январе 1938 г. статсекретарь Имперского министерства иностранных дел Эрнст Боле посетил Будапешт, где начальник кабинета министра иностранных дел граф Чаки уведомил его в том, что «как Германия, так и Венгрия имеют обоснованные территориальные претензии к Чехословакии», и Венгрия может вслед за Германией вступить в Чехословакию, если будет гарантирован нейтралитет Югославии; Чаки подчеркнул, что «одновременное нападение со стороны Венгрии будет для Германии значительным и необходимым облегчением». Очередным свидетельством подготовки Венгрии к вооруженной агрессии стало принятие 5 марта 1938 г. программы модернизации армии и развития вооруженных сил (т.н. «Дьёрская программа»), численность которых уже вдвое превосходила установленные Трианонским договором лимиты; на эти цели было намечено израсходовать 1 млрд пенгё (годовой доход на душу населения в Венгрии равнялся 300 пенгё)². Таким образом, вступление Венгрии во Вторую мировую войну в значительной мере стало результатом внешнеполитического курса, проводимого правительством Хорти и направленного, прежде всего, на возврат территорий, утраченных по Трианонскому договору.

Библиография References

1. Алексун Н. 2009. История Центрально-Восточной Европы. СПб.: Евразия.
Aleksun N. 2009. Istorija Centralno-Vostochnoj Evropy. SPb: Eurasia.
2. Бибо И. 2002. О бедствиях и убожестве малых восточноевропейских государств // Венгры и Европа. М.: НЛО.
Bibo I. 2002. O bedstvih i ubozhestve malyh vostochoevropeiskih gosudarstv // Vengry i Evropa: Sbornik esse. M.: NLO.
3. Липпай З. 1945. Венгрия. М.: Госполитиздат.
Lippai Z. 1945. Vengrija. M.: Gospolitizdat.
4. Исламов Т.М. 1991. Краткая история Венгрии. М.: Наука.
Islamov T.N. 1991. Kratkaia istoriia Vengrii. M.: Nauka.
5. История Венгрии. В 3-х т. Т. 3. М.: Наука, 1972.
Istoriiia Vengrii. V 3 t. T. 3. M.: Nauka, 1991.
6. Контлер Л. 2002. История Венгрии. Тысячелетие в центре Европы. М.: Весь мир.
Kontler L. 2002. Istoriiia Vengrii. Tysiaciletie v centre Evropy. M: Ves mir.
7. Очерки новой и новейшей истории Венгрии. М.: Соцэкгиз, 1963.
Ocherki novoi i noveishei istorii Vengrii. M.: Sotsekgiz, 1963.
8. Трансильванский вопрос. Венгеро-румынский территориальный спор и СССР. 1940–1946 гг. Документы российских архивов. М.: Российская политическая энциклопедия, 2000.
Transilvanskii vopros. Vengero-rumynskii territorialnyi spor b SSSR. 1940–1946 gg. Dokumenty rossiiskih arhivov. M.: Rosspen, 2000.
9. Treaty of Peace Between The Allied and Associated Powers and Hungary And Protocol and Declaration, Signed at Trianon June 4, 1920. URL: https://wwi.lib.byu.edu/index.php/Treaty_of_Trianon

¹ Исламов Т.М. Краткая история Венгрии. С. 374.

² Исламов Т.М. Краткая история Венгрии. С. 384; Контлер Л. История Венгрии. Тысячелетие в центре Европы. С. 478, 481; Документы министерства иностранных дел Германии. Выпуск I. Германская политика в Венгрии (1937–1942 гг.). М., 1946. С. 15, 24, 28; Каллай Д. Движение за независимость Венгрии. 1936–1945 гг. М., 1968. С. 27.