



УДК 94(37)

К ДИСКУССИИ О ДАТЕ РОЖДЕНИЯ ТАЦИТА**TO THE DISCUSSION ON THE DATE OF BIRTH OF TACITUS****А.П. Беликов****A.P. Belikov**

Северо-Кавказский федеральный университет,
Россия, 355029, г. Ставрополь, пр. Кулакова, 2

North-Caucasian Federal University
2 Kulakov Avenue, Stavropol, 355029, Russia

E-mail: abelikov@rambler.ru

Аннотация

Статья посвящена дискуссии о предполагаемой дате рождения Корнелия Тацита, о которой, к сожалению, нет точных указаний в исторических источниках. Проанализировав имеющуюся информацию и косвенные данные, в том числе, опираясь на то, что известно о римских обычаях и традициях, автор приходит к выводу, что из всех предлагаемых вариантов наиболее убедительным выглядит 57 год н. э. Это соответствует и римской традиции, поскольку Тацит женился в 77 г. н. э., а проведённое Р.П. Сэллером исследование показывает, что по давнему обычаю римские юноши из знатных семей обычно женились в возрасте около 20 лет.

Abstract

The article is devoted to a discussion about the expected date of birth of Tacitus, of which, unfortunately, there are no precise indications in historical sources. Cornelius Tacitus did not always follow the principle he formulated, that the historian should present and analyze the events of "sine ira et studio" - "without anger and addiction." The date of Tacitus's birth is usually established approximately, relying primarily on his own testimonies and some indirect data. Having analyzed the available information and indirect data, including on the basis of what we know about Roman customs and traditions, the author comes to the conclusion that of all the proposed options, the most convincing is 57 AD. This corresponds to the Roman tradition, since Tacitus married in 77 AD, and conducted by R.P. Saller's study shows that, according to a long tradition, young men from noble families were usually married at the age of 20. We propose that from all the proposed discussion dates for the birth of Tacitus, the one to stay is 57 CE.

Ключевые слова: Дискуссия о дате рождения Тацита, информация источников, возраст вступления в брак в древнем Риме, специфика римской цивилизации.

Keywords: Discussion about Tacitus birth date, source information, age of marriage in ancient Rome, specificity of Roman civilization.

Корнелий Тацит далеко не всегда следовал сформулированному им же самим принципу, что историк должен излагать и анализировать события «sine ira et studio» – «без гнева и пристрастия». Однако он совершенно справедливо считается одним из самых объективных античных авторов, поскольку, несмотря на порой прорывающиеся эмоции, присущая ему научная добросовестность всегда определяла правдивость сообщаемой им информации. Не случайно он является едва ли не самым популярным и часто цитируемым римским историком.

Между тем о нём самом известно крайне мало, потому что в отличие от некоторых других авторов он в своих трудах почти не касался собственной биографии. К сожалению, скудны и слишком кратки упоминания о нём и в других исторических источниках. Неизвестно даже, когда родился этот интересный и своеобразный автор.

Дату рождения Тацита обычно устанавливают приблизительно, опираясь, прежде всего, на его собственные свидетельства и некоторые косвенные данные. Известный нидерландский гуманист и филолог Юст Липсий (1547–1606 гг.), долгое время являвшийся самым авторитетным издателем текстов Тацита [Соболевский, 1962, с. 287], и их исследований [Brink, 1952, p. 32], с вполне понятной академической осторожностью всего лишь констатировал: «ergo natus extremo imperio Claudii vel potius, initio Neronis» [Lipsius, 1574, p. 5], – «итак, он родился в конце правления Клавдия или скорее – в начале правления Нерона». Освящённая авторитетом Юста Липсия, эта формулировка абсолютно господствовала в историографии вплоть до XIX века.

Известный в своё время английский популяризатор творчества Тацита, В.Б. Донн, считал, что тот родился в 51 г. н. э. [Донн, 1876, с. 2]. Это самая ранняя из всех предложенных дат рождения Тацита, которая давно опровергнута как не соответствующая действительности. Все остальные учёные традиционно относят рождение Тацита на несколько лет позднее или же из осторожности вообще избегают даже приблизительных дат.

Российский исследователь XIX–XX вв. И.М. Гревс констатирует, что «Тацит появился на свет в половине I в. и окончил жизнь в первой четверти II в. н. э.» [Гревс, 1946, с. 9]. Но далее он всё же, хотя и с оговорками, принимает за дату его рождения примерно «около 55 г. н. э.» [Гревс, 1946, с. 14].

И.М. Тронский вероятную дату рождения историка относит к 55–57 гг. н. э. В качестве доказательства он сопоставляет возраст Тацита с возрастом Плиния Младшего, основываясь на одном из писем Плиния Младшего к Тациту (Plin. Epist. VII. 20), в котором говорится, что они оба «приблизительно одного возраста и положения». Плиний Младший, обращаясь к Тациту, говорит о том, что, будучи ещё «юнцом, когда твоя громкая слава была в расцвете, страстно желал следовать за тобой, быть и считаться – далеко, но ближайшим» (Plin. Ibid.). Год рождения Плиния Младшего известен почти точно – 61 (62) гг. н. э. Плиний Младший был на 5–6 лет моложе Тацита; безусловно, по возрасту, они принадлежат к одному поколению. И.М. Тронский полагает: «если предположить, что Тацит был на 5–6 лет старше, мы приходим к интервалу 55–57 гг. н. э. как к вероятной дате рождения историка» [Тронский, 1969, с. 203].

С.И. Соболевский пришёл к выводу, что Корнелий Тацит родился в промежутке между 54 и 57 г. н. э. [Соболевский, 1962, с. 242–243].

Приведённые примеры показывают, что в научном мире никогда не было, да и сейчас нет, единства по поводу этой проблемы. Историография, посвящённая жизни и творчеству Тацита, поистине колоссальна. Поэтому мы остановимся только на трёх работах, оказавших наибольшее влияние на труды последующих поколений историков.

1. Много сделавший для развития «тацитоведения» Р. Сайм датирует рождение римского историка 56–57 гг. н. э. [Syme, 1958, p. 63].

2. Самый авторитетный российский исследователь жизни Тацита Г.С. Кнабе называет другую, хотя и близкую дату – 57–58 гг. н. э. [Кнабе, 1981, с. 63; Кнабе, 1977, с. 130].

3. М. фон Альбрехт даёт более широкую и более осторожную, несколько неопределённую датировку – «вскоре после половины 50-х годов» [фон Альбрехт, 2004, с. 1194].

Принципиальная важность выводов этих авторов заключается в том, что все работы, написанные после них, с незначительными оговорками присоединяются к одной из трёх вышеприведённых версий. Притом в последние годы наиболее популярной, похоже, является версия, предложенная М. фон Альбрехтом.

По сути, авторитет Р. Сайма, Г.С. Кнабе и М. фон Альбрехта «закрыл» дискуссию о дате рождения Тацита, продолжение её было признано нецелесообразным, и новая историография не дала вообще практически ничего нового по этому вопросу. Однако, опираясь на скудную информацию источников, на наш взгляд, всё же можно попытаться остановиться на одной конкретной дате. В этом может помочь и такое событие, как извержение вулкана Везувий 24 августа 79 г. н. э., в результате которого были погребены под вулканическим пеплом города Помпеи, Геркуланум, Стабии, и когда погиб дядя Плиния Младшего – Плиний Старший, наблюдавший эту страшную природную катастрофу из расположенного



неподалёку Мизена. Плинию Младшему шёл тогда восемнадцатый год, как он сам и сообщает об этом в письме к Тациту (Plin. Epist. VI. 20). Тацит и Плиний Младший были связаны дружбой, общими историко-литературными интересами, совместным участием в общественно-политической жизни Рима. Очевидно, они нередко вместе появлялись на людях, неслучайно Плиний Младший пишет, как его самого путали с Тацитом и часто спрашивали: Tacitus es, an Plinius? – «Ты Тацит, или Плиний?» (Plin. Epist. IX. 23.3).

Вернёмся к мнению И.М. Тронского о том, что Тацит был на 5–6 лет старше своего друга; следовательно, интервал 55–57 гг. н. э. выглядит очень вероятной датой рождения историка [Тронский, 1969, с. 203]. Но если дополнительно к этому рассмотреть помолвку и женитьбу Тацита на дочери Юлия Агриколы, то появляется возможность сузить эту дату до одного года. Здесь можно опереться на те сведения, которые содержатся в труде Тацита «Жизнеописание Юлия Агриколы», написанном, как полагает абсолютное большинство исследователей, в 98 г. н. э. [Вержбицкий, 2003, с. 41].

О годах жизни своего тестя Агриколы Тацит сообщает предельно конкретно: «Natus erat Agricola Gaio Caesare tertium consule idibus Iuniis excessit sexto et quinquagesimo anno, decimo kalendas Septembris Collega Priscoque consulibus» (Tac. Agr. 44). – «Родился Агрикола в третье консульство Гая Цезаря в июньские иды, скончался на пятьдесят шестом году, в десятый день перед сентябрьскими календами, в консульство Коллеги и Прииска». Отсюда предельно точно известна датировка жизни Агриколы: 13 июня 40 г. н. э. – 23 августа 96 г. н. э. Тацит, естественно, родился намного позже Агриколы, и потому закономерно относит его «apud priores» (Tac. Agr. 1) – т. е., к старшим, предыдущему поколению, предшественникам [Петрученко, 1994, с. 499; Дворецкий, 1986, с. 618]. Агрикола был старше Тацита примерно на возраст одного поколения.

Для уточнения предположительной даты рождения Тацита следует его возраст сопоставить и с возрастом дочери Агриколы. Возвратившись из Британии после подавления восстания 61 г. н. э., Агрикола женился на Домиции Децидиане, происходившей из знатного римского рода. Брак Агриколы доставил ему, как не без оснований считает Тацит, почёт и влиятельную поддержку (Tac. Agric. 6). После женитьбы Агрикола стал сначала квестором провинции Азии, где у него примерно через год после рождения сына родилась дочь – будущая жена Тацита. Но вскоре после рождения дочери у Агриколы умер годовалый сын. Если Агрикола женился в 61 (62) г. н. э., то сын у него мог родиться в 62 (63) г. н. э., а дочь Агриколы, скорее всего, родилась в 64 г. н. э.

Это предположение можно подтвердить тем же источником, в котором ясно сказано, что «в Азии Агрикола был осчастливлен рождением дочери» (Tac. Agric. 6). Тацит был на несколько лет старше своей невесты, и анализ римских обычаев позволяет установить, на сколько же именно.

Если судить по сведениям, сообщаемым самим Тацитом, то он к началу правления деспотичного и скорого на расправу Домициана, в правление которого было просто опасно много говорить, считает сам себя совсем ещё молодым. Об этом он пишет так: «... в течение целых пятнадцати лет... многих сразили роковые удары судьбы... Лишь в малом числе пережили мы их и... даже самих себя, изъяты из жизни на протяжении стольких, и притом лучших лет, в течение которых, молодые и цветущие, мы приблизились в полном молчании к старости, а старики – почти к крайним пределам преклонного возраста» (Tac. Agric. 3).

В этом же произведении Тацит говорит о своей женитьбе: «Став консулом, Агрикола просватал за меня, ещё совсем юного, дочь, в которой уже тогда можно было провидеть прекрасные качества и которую он отдал мне в жёны, завершив своё консульство» (Tac. Agric. 9). После обручения Тацита с дочерью Агриколы, последний был назначен наместником Британии. В Британию после окончания своего консульства Агрикола переправился в 77 г. н. э. «по прошествии половины лета» (Tac. Agric. 18). В этом же году Тацит женился на 13-летней дочери Агриколы. Если учесть, что Агрикола был два года консулом, то получается, что его дочь в 11-летнем возрасте была помолвлена с Тацитом в 75 г. н. э. Вычитая из этой даты её возраст, получаем тот же самый, выше установленный, год её рождения – 64 г. н. э. Замуж её выдали в 77 г. н. э., когда ей было не больше 13 лет.

В.И. Модестов называет годом женитьбы Тацита 78 г. н. э. [Модестов, 1864, с. 11]. Но предложенная им дата не соответствует тем выше приведённым фактам, что Агрикола отбыл в Британию в 77 г. н. э., а Тацит женился на его дочери в том же самом году.

По римскому праву нижний предел брачного возраста составлял 12 лет для невесты и 14 лет для жениха. Поэтому отцы обычно старались, едва дочери достигали 11 лет, помолвить их с будущим мужем, гарантируя тем самым, что дочь не «засидится в старых девах». Это была довольно широко распространённая практика. Известно, что и дочь Сенына тоже была помолвлена в 11-летнем возрасте. Плиний Младший в своих письмах скорбит по поводу смерти дочери одного из своих друзей – «Ей не исполнилось ещё и 14 лет... Она была просватана..., уже был назначен день свадьбы...» (V. 16.2.6–7).

Справедливости ради отметим, что сами брачные отношения чаще всего начинались не ранее, чем юная жена достигнет 15–16 лет, а до того она находилась под опекой и защитой свекрови. Обычай этот вызван был ещё и тем, что девушку после свадьбы забирали в дом её мужа, чтобы за два-три года «воспитать» из неё такую невестку, какая нужна именно в этом доме. Если девушка не вписывалась в быт и традиции новой семьи, или оказывалась слишком строптивой – её с извинениями возвращали её отцу. По этой же причине она должна была вернуться к отцу «в том же состоянии, в каком он отдал её». Если же девушка во всех отношениях подходила своей новой семье, то она могла забеременеть уже сразу после свадьбы. Конечно, здесь в любом случае могли быть разные варианты, в том числе, и с возрастом невесты, но обычно римлянок выдавали замуж рано, и к 17–18 годам многие из них уже имели по одному ребёнку.

С юношами дело обстояло совсем иначе. Хотя по закону в 14 лет они уже могли жениться, такие случаи были крайне редкими. По римским понятиям знатный молодой человек должен был сначала завершить образование, обеспечить начало своей будущей карьеры, создать экономический фундамент жизни будущей семьи. По исследованию Р.П. Сэллера, проанализировавшего огромное количество самых разнообразных источников, и суммировавшего их данные, римские юноши «из хорошей семьи» обычно женились примерно в 20 лет [Saller, 1987, p. 21–24]. Отняв от 77 г. н. э. 20 лет, можно и получить год рождения Тацита – 57 г. н. э. Эта дата, на наш взгляд, убедительно подтверждается всеми предыдущими подсчётами. Таким образом, сопоставляя факты из сочинений самого Тацита, можно сделать вывод, что он родился в 57 г. н. э., а женился на 13-летней дочери Агриколы в 77 г. н. э.

Эта же дата выводится и из других косвенных данных. Тацит пишет, что в правление Домициана его поколение было ещё «молодым и цветущим» (Тас. Agric. 3). Агрикола просватал за него, ещё совсем юного (*iuvenis*), свою дочь (Тас. Agric. 9). У римлян, в отличие от нас, юношеский возраст продолжался от 14 лет, когда молодой человек уже перерастал категорию *impueres* («подростки») и переходил в разряд *puberes minores* («юноши»), и до совершеннолетия, или полной правовой дееспособности – с достижением 25 лет. С наступлением юношеского возраста уже можно было вступать в брак, но существовали некоторые ограничения на имущественные сделки «несовершеннолетнего».

Таким образом, в правление Домициана и в момент своей женитьбы Тацит был старше 14 лет, но моложе 25. Сам Тацит всегда был приверженцем старых римских традиций, а согласно им юноша из знатной семьи должен обзавестись семьёй не позже 20-летнего возраста. Очевидно, он и поступил в полном соответствии с такими традициями.

Кстати, его тесть Агрикола, родившийся в 40 г. н. э., женился в 61 г. н. э., в возрасте 21 года, но, вероятно, пожениться раньше ему помешало именно подавление восстания в Британии в 61 г. н. э.; после возвращения в Рим он и сочетался законным браком. Очевидно, его помолвка состоялась одним-двумя годами раньше.

Это, в целом, подтверждает существование традиции, определявшей «правильный» возраст римлянина для женитьбы. Поэтому мы предлагаем из всех предложенных дискуссионных дат рождения Тацита остановиться на одной – 57 г. н. э. Вышеприведённые подсчёты, на наш взгляд, достаточно убедительно подтверждают эту дату.



Список сокращений

ВДИ – Вестник древней истории. Москва.
 CPh. – Classical Philology. Chicago
 JRS. – Journal of the Roman Studies. London.

Список литературы
 References

1. Альбрехт М. фон. 2004. История римской литературы. Т. 2. М., Греко-латинский кабинет Ю.А. Шичалина, 512.
 Al'breht M. 2004. Istorija rimskoj literatury. T. 2. M., Greko-latinskij kabinet Ju.A. Shichalina, 512. (in Russian)
2. Вержбицкий К.В. 2003. Гней Юлий Агрикола: историко-психологический этюд. Университетский историк. 2: 41–53.
 Verzhbickij K.V. 2003. Gnej Julij Agrikola: istoriko-psihologicheskij jetjud. Universitetskij istorik. 2: 14–23. (in Russian)
3. Гревс И.М. 1946. Тацит. М.- Л., АН СССР, 156.
 Grevs I.M. 1946. Tacit. M.- L., AN SSSR, 156. (in Russian)
4. Дворецкий И.Х. 1986. Латинско-русский словарь. Изд. 3-е, исправленное. М., Русский язык, 988.
 Dvoreckij I.H. 1986. Latinsko-russkij slovar'. Izd. 3-e, ispravlennoe. M., Russkij jazyk, 988. (in Russian)
5. Кнабе Г.С. 1981. Корнелий Тацит. Время. Жизнь. Книги. М., Наука. 187.
 Knabe G.S. 1981. Kornelij Tacit. Vremja. Zhizn'. Knigi. M., Nauka. 187. (in Russian)
6. Кнабе Г.С. 1977. Спорные вопросы биографии Тацита. Cursus honorum. ВДИ. 1: 130–137.
 Knabe G.S. 1977. Spornye voprosy biografii Tacita. Cursus honorum. VDI. 1: 130–137. (in Russian)
7. Модестов В.И. 1864. Тацит и его сочинения. Историко-литературное исследование. СПб., Типография Н. Тиблена и комп., 422.
 Modestov V.I. 1864. Tacit i ego sochinenija. Istoriko-literaturnoe issledovanie. SPb., Tipografija N. Tiblena i komp., 422. (in Russian)
8. Петрученко О. 1994. Латинско-русский словарь: репринт IX-го изд. 1914 г. М., Греко-латинский кабинет Ю.А. Шичалина, 1054.
 Petruchenko O. 1994. Latinsko-russkij slovar': reprint IX-go izd. 1914 g. M., Greko-latinskij kabinet Ju.A. Shichalina, 1054. (in Russian)
9. Соболевский С.И. 1962. Тацит. История римской литературы. Под ред. С.И. Соболевского, М.Е. Грабарь-Пассек, Ф.А. Петровского. Т. 2. М., Изд-во АН СССР, 221–225.
 Sobolevskij S.I. 1962. Tacit. Istorija rimskoj literatury. Pod red. S.I. Sobolevskogo, M.E. Grabar'-Passek, F.A. Petrovskogo. T.2. M., Izd-vo AN SSSR, S. 221–225. (in Russian)
10. [Донн В.Б.] 1876. Тацит в изложении В.Б. Донна: Сборник древних классиков для русских читателей. Пер. с англ. С.К. Брюлловой. СПб., Изд. В. Ковалевского, 312.
 [Donn V.B.] 1876. Tacit v izlozhenii V.B. Donna: Sbornik drevnih klassikov dlja russkih chitatelej. Per. s angl. S.K. Brjullovoy. SPb., Izd. V. Kovalevskogo, 312. (in Russian)
11. Тронский И.М. 1969. Корнелий Тацит. Корнелий Тацит. Соч.: В 2 т. Т. II. Л., Наука, 203–208.
 Tronskij I.M. 1969. Kornelij Tacit. Kornelij Tacit. Soch.: V 2 t. T. II. L., Nauka, 203–208. (in Russian)
12. Brink C.O. 1952. Justus Lipsius and Text of Tacitus. JRS. 42: 34–56.
 Brink C.O. 1952. Justus Lipsius and Text of Tacitus. JRS. 42: 34–56. (in Russian)
13. Lipsius I.C. 1574. Cor. Taciti vita, res gestae et scripta. C. Cornelii Taciti opera omnia quae extant quorum index pagina sequenti I. Lipsius denuo castigavit et recensuit. Antverpiae: Ex officina Christophori Plantini, 1–5.
14. Saller R.P. 1987. Men's age at marriage and its consequences in the Roman family. CPh. Chicago, Jan. Vol. 82. № 1: 21–29.
15. Syme R. 1958. Tacitus. Vol. 1. Oxford, Clarendon Press, 452.