



РЕЛИГИОВЕДЕНИЕ И СОЦИОЛОГИЯ КУЛЬТУРЫ

УДК 291.1

РЕЛИГИОЗНЫЙ ДИАЛОГ КАК ВАЖНАЯ ПРЕДПОСЫЛКА В ПРЕОДОЛЕНИИ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПРОБЛЕМ СОВРЕМЕННОСТИ

RELIGIOUS DIALOGUE AS AN IMPORTANT PREREQUISITE IN ADDRESSING THE ENVIRONMENTAL PROBLEMS OF MODERN

Н.Б. Припляк
N.B. Pryshlyak

*Прикарпатский национальный университет имени Василия Стефаника,
Украина, г. Ивано-Франковск, ул. Шевченко, 57*

*Vasyl Stefanik Precarpathian National University,
57 Shevchenko St., Ivano-Frankivsk, 76018, Ukraine*

E-mail: pmb80@list.ru

Аннотация. В данной статье освещается проблема экологического кризиса, заключающегося в непознании человеком природы как Божьего творения. Отмечена малоисследованность поставленной проблемы. Раскрыто понятие экологического обращения. Отображена роль церквей в сохранении окружающей среды.

Resume. This article highlights the problem of ecological crisis that consists in man's unawareness of nature, as God's creation. It was noticed that given problem is not researched enough. The concept of environmental treatment is disclosed. The role of churches in the environment preservation is represented.

Ключевые слова: природа, Божье создание, сохранение окружающей среды, экологическое обращение.
Key words: nature, God's creation, environmental protection, ecological conversion.

В начале XXI в. религиозные объединения, прежде всего христианские, остаются активными участниками всех общественных процессов как в Европе, так и в мире в целом. Лидеры различных Церквей все чаще высказываются по поводу набравших не только социально-экономических, культурных, но и экологических проблем, которые возникли из-за обострения конфликтов в отношениях между человеком и природой, переходом к постиндустриальной стадии развития общества, глобализацией.

Данным проблемам представители философско-теологической мысли посвящали всегда много внимания. Не является исключением и настоящее время. К таким ученым следует отнести: Н. Бердяева, Н. Лосского, Папу Иоанна Павла II, Г. Сковороду и др.

Проблема экологии и охраны окружающей среды, с особой остротой встающая сегодня перед человеком, не является следствием исключительно техногенного развития и внедрения различных не слишком совершенных технологий. Проблема кроется, прежде всего, в человеке, в его понимании сущности жизни и сотворения, в его системе ценностей, а это напрямую связано с его духовным измерением бытия.

В новейшие времена жизнь человека пропитана, можно даже сказать, отравлена непомерным индивидуализмом. Сегодня во главе ставится, якобы, человек, его потребности, стремления, счастье. Однако, под всеобщими декларациями прав человека и его достоинства на самом деле часто кроется опасность потери настоящего достоинства и лишение его фундаментального права — права на реализацию собственной свободы и на сохранение жизни.

Проблема экологии заключается, прежде всего, в вышеупомянутом индивидуализме, или даже больше — в эгоизме человека, склоняющем его видеть и воспринимать себя абсолютным собственником всего, что его окружает. Поэтому он и ведет себя с природой, с окружающим миром как со средством достижения своих целей, не обращая внимание на то, что природа, мир является домом как для него, так и для других, и имеет свои собственные законы, установленные Богом Творцом.



Экология в переводе с греческого — «слово о доме» (oikos — «дом, жилище», logos — «слово»). То есть, экология — это не абстрактное понятие, не удаленные катастрофы и катаклизмы, а все, что окружает нас, что имеет отношение к каждому, проблемы среды нашего обитания. Можно прожить без многих достижений научно-технического прогресса, но без природы, без чистого воздуха, не отравленной пищи и воды прожить невозможно. Сохранить же планету пригодной для жизни людей возможно лишь в том случае, если каждый житель планеты поймет простую истину, что отношение к природе не измеряется сразу глобальными масштабами — лес, вода, земля, в этом отношении всегда присутствует промежуточная ступень — мое отношение к одному единственному дереву, литру чистой воды, горсти плодородной земли. Охраняя что-то одно, мы способствуем сохранению природы в целом.

К сожалению, сегодня человек выполняет двойную роль на Земле — создателя и разрушителя. В свое время Аристотель указывал на ограниченность интеллектуальной силы, не опирающейся на мораль: «Природа дала человеку в руки оружие — интеллектуальную и моральную (силу), но он может пользоваться этим оружием и в другую сторону, поэтому человек без нравственных устоев оказывается существом нечестивым и диким» [1].

Для обеспечения своего существования человек всегда стремился покорить природу, то есть получить власть над ней. Бердяев Н. А. писал: «Бесконечный дух человека претендует на абсолютный, сверхприродный антропоцентризм, он сознает себя абсолютным центром не только данной замкнутой планетарной системы, а всего бытия, всех планов бытия, всех миров» [2].

Долгое время над экологическими последствиями своей деятельности человек не задумывался. Однако на современном этапе развития цивилизации возникает необходимость переоценки упомянутых морально-этических основ. Размышляя над нравственностью человека, выдающийся украинский философ Г. С. Сковорода приходит к выводу: «Ведь истинный человек и Бог тождественны» [3]. Познать себя и понять Бога — это единый процесс. А экологическое образование и нравственное воспитание должны подготовить человека к пониманию исчерпаемости природных ресурсов, а значит к осознанию того, что подчинение сил природы не может для человека остаться безнаказанным, если оно будет осуществляться необдуманно.

Российский философ Н. А. Лосский считал, что конечная цель жизни любой личности — абсолютная полнота бытия, преодоление пропасти между Богом и миром. Полнота бытия — это не только богообщение, но и творчество личности, лишенное всякого эгоизма, направленное на создание абсолютных ценностей [4].

В течение тысячелетий человеку угрожали силы природы. Сегодня уже человек угрожает природе в такой степени, что нанесенный ущерб чрезвычайно трудно исправить. Это приводит к экологическому кризису, который составляет качественно новую угрозу для человека. Вследствие неправильного использования природных ресурсов человек идет навстречу опасности разрушения природы и тем самым становится жертвой собственной деятельности.

Папа Иоанн Павел II в «Послании по случаю Дня мира» 1990 года определяет экологический кризис как моральную проблему, которую можно решить только в солидарной реализации нашей ответственности [5]. Ответственность за окружающую среду должна проявляться в нашем повседневном поведении, которое будет качественным и последствия которого будут достойными не только перед нашей совестью, перед обществом, но и перед Богом.

Одним из основополагающих моральных признаков экологической проблемы является недостаток уважения к жизни и её Творцу, проявляющийся в большинстве случаев в загрязнении окружающей среды [5] и истощении природных ресурсов. Другим моральным фактором экологического кризиса является непродуманное развитие науки и техники, направленное только на подчинение природы и желание ею обладать, не думая о защите окружающей среды. Человек не хочет осознать, что он является созданным существом, и все, что есть вокруг него — это также создание, которое Бог дал человеку для ответственного управления. К сожалению, человек видит и воспринимает себя абсолютным собственником всего, что он занимает. Поэтому, он ведет себя с природой, с окружающим миром как со средством достижения своих целей, не обращая внимание на то, что природа, мир является домом как для него, так и для других. Как правильно подметил в своей научной работе «Восстание в защиту природы. От окружающей среды до общепланетарной» Михаэль Клаус Майер-Абих, ссылаясь при этом на экологическое учение Церкви: «Человек в природе не может руководствоваться только своими собственными интересами, а должен учитывать возможные последствия своих действий на условия существования другой жизни. Прежде всего это касается созданных вместе с человеком созданий, которые имеют независимо от их потребительской стоимости еще и свою собственную ценность именно в том, что они имеют отношение к Богу как к Творцу, являются частью его жизни и призваны его прославлять ... » [6].

Углубление экологического кризиса заключается и в том, что человек не осознает или игнорирует экологические проблемы общества. Даже там, где не хватает осознания по проблемам окружающей среды, краткосрочные экономические интересы отдельных людей, групп или государств нередко мешают принятию обязывающих постановлений и других средств для защиты окружающей среды [7].

Отдельного внимания заслуживает совместная декларация Католической епископской конференции и Евангельской Церкви Германии, где в комплексном анализе причин экологического кризиса особое внимание акцентируется на мировоззренческих, социально-психологических и нравственных причинах. В документе отмечается, что причины экологического кризиса необходимо искать прежде всего в мировоззренческом дефиците или в отсутствии фундаментальных установок и первопричиной является не незнание, а скорее бегство от ответственности и нежелание принимать ответственные решения, которые связаны с определенными изменениями в привычном стиле жизни или требованием ограничений и отречений [8].

Так, по мнению В. Шереметы, к мировоззренческим причинам следует отнести:

- 1) невоздержанный взгляд на природу, согласно которому она сводится до уровня объекта, который необходимо подчинять, эксплуатировать и использовать. В данном случае не учитывается полнота значения, присущая природе;
- 2) неправильное понимание и использование техники, что влечет вмешательства в природу без мысли о последствиях;
- 3) враждебное отношение к технике, не принимающее во внимание фактор, что сегодня без новейших достижений техники практически невозможно решить экологический вопрос;
- 4) вера в прогресс, выражающаяся в безграничном доверии к открывающимся возможностям решения каких-либо проблем, в результате чего экологические ценности часто приносятся в жертву во имя роста промышленности или сельского хозяйства;
- 5) этический релятивизм, на основе которого теряется чувствительность к ценностям природы, исчезает ощущение благоговения ко всем существам и ощущается недостаток внимания к экологическим проблемам [8: 100].

К социально-психологическим и моральным причинам экологического кризиса В. Шеремета относит:

- 1) коллективное бегство от осознания актуальности экологического кризиса. Этот побег заключается в легкомысленности, игнорировании и нежелании осознать эти проблемы;
- 2) нежелание отказаться от устоявшихся привычек, стандартов и удобств, а также ориентация на потребление и достижение максимального удовлетворения;
- 3) инертность и лень, не оставляющие места готовности учиться, менять свой стиль жизни и себя в общем, собирать необходимую информацию, способствующие выбору пути «меньшего сопротивления» или «плавания по течению»;
- 4) потребительский менталитет, который заключается в желании «иметь» и как можно больше вместо того, чтобы «быть» [8: 101].

Главное послание документа заключается в том, что мы должны осознать, что в основе экологического кризиса лежит собственный внутренний кризис, кризис нашей мировоззренческой ориентации и нашей ответственности.

Церковь всегда была мощным источником общественной этики, морали, сознания. Сейчас она хоть возможно и в еще недостаточной степени, но все активнее приобщается к решению природоохранных вопросов, чем делает большую услугу прикладной экологии, способствует распространению экологического образования и сознания. Большинство Церквей стоят на страже моральных и этических человеческих ценностей, утверждая экологические законы, принципы, Правила. С позиции религий злоупотребления природой, ее беспощадная эксплуатация, как и человека в том числе, есть не просто аморальными и откровенно неэтичными действиями, но такие поступки составляют понятие греха. Понятно, что грех — это не свойственное и противоестественное для человека состояние, которое необходимо исправлять. В этом смысле Церковь учит о необходимости обращения, а в контексте экологических грехов современного человечества — о необходимости «экологического обращения».

Термин «обратиться» (с гр. "Метанойя") — это изменение своего образа мышления, речи и поведения [8: 99]. Христианин должен поступать так с учетом требований Христа и Его Царства или учитывая Евангелие, которому надо верить, то есть трактовать как норму поведения. Христианская метанойя — это переход от состояния греха к состоянию благодати, дружбы с Богом, переход, который происходит с Его инициативы. В этом процессе в большей или меньшей степени постепенно меняется мышление и позиция человека, привлекается его воля. Такое изменение является одновременно и оправданием человека, совершается самим Богом, но всегда с участием человека. Оно осуществляется для единственного посредника между Богом и людьми, Спасителя всех сынов человеческих — Иисуса Христа. От человека же обращение требует, чтобы он был открыт, чтобы мог получить дар благодати (дарования) и вернуть себе достоинство Божьего дитя. Требует готовности вернуться к жизни в правде о себе, о своей моральной позиции, о своем выборе и своем поведении.

Именно Церковь осознает, что обращение в экологическом понятии и изменение образа жизни человека невозможны без предварительно сформированного сознания и совести. В данном смысле формирование экологической ответственности человека определяется одной из основных задач Церкви в начале XX ст. [9].



Поэтому, по нашему мнению, нужно через научный и религиозный диалог конфессий пропагандировать и реализовывать взаимообогащение культур, воспитывать уважение ко всему естественному и божественному, ибо человечество заблудилось в поисках высших форм своего развития и нуждается в возрождении духовности и строгого соблюдения десяти Божьих заповедей, чтобы сохранить все то, что Господь поручил нам «возделывать и ухаживать» (Быт.: 2, 15).

Список литературы References

1. Аристотель. Этика. Политика. Риторика. Поэтика. Категории / Аристотель. - Мн. : Литература, 1998. - С. 288.
Aristotle. Ethics. Policy. Rhetoric. Poetics. Categories / Aristotle. - Mn. : Literature, 1998. - S. 288.
2. Бердяев Н.А. Философия свободы. Смысл творчества. - М.: Правда, 1989.- С. 294.
Berdyayev N. The philosophy of freedom. The meaning of creativity. - Moscow: Pravda, 1989.- S. 294.
3. Сковорода Г.С. Полное собрание сочинений: в 2-х т. / С. Сковорода. - К. : Наукова думка, 1973.- Т. 1: Наркисс. Разглагол в том: узнай себя. - С. 172.
Skovoroda G. S. collected works: in 2 t. / S. Pan. - K. : Naukova Dumka, 1973.- Vol. 1: Narkiss. Razglagol is: know yourself. - S. 172.
4. Лосский Н.О. Условия абсолютного добра / Н.А. Лосский. - М.: Политиздат, 1991. - С. 60 - 62.
Lossky N. About. Terms of absolute good / N.. Lossky. - M.: Politizdat, 1991. - P. 60 - 62.
5. Экологическое учение Церкви: Иоанн Павел II на тему создания / [Перевод с нем., Доп. и упор. укр. издание В. Шеремета]. - Ивано-Франковск: Изд-во ИФТА, 2006. - С. 37.
The ecological doctrine of the Church: John Paul II on the topic of creation / [Translation from German., DOP. and the emphasis. Ukr. edition V. Sheremet]. - Ivano-Frankivsk: Publishing house ИФТА, 2006. - P.37.
6. Майер-Абих К.М. Восстание в защиту природы. От окружающей среды до стилизованности / К.М. Майер-Абих; [Перевод с нем., Послесловие, примечания А. Ермоленко]. - К.: Либра, 2004. - С. 144 - 145.
Meyer Abich K. M. Revolt in the protection of nature. From the environment to stilnovich / K. M. Meyer-Abich; [Translation from German., Afterword, notes A. Ermolenko]. - K.: Libra, 2004. - P. 144 - 145.
7. Жизнь во Христе: Моральный катехизис / [сост. о. д-р С. Шевчук]. - Львов: Изд-во УКУ, 2004. - С. 164.
Life in Christ: Moral catechism / [comp. O. Dr. S. Shevchuk]. - Lviv: publishing house of the Ukrainian Catholic University, 2004. - P.164.
8. Шеремета В. Экология: диалог науки и этики / В. Шеремета // Добрый Пастырь (Научный вестник Ивано-Франковской теологической академии). - 2007. - № 1 (Теология). - С. 99.
Sheremet V. Ecology: a dialogue between science and ethics / V. Sheremet // the Good Shepherd (Scientific Bulletin of Ivano-Frankivsk theological Academy). - 2007. - No. 1 (Theology). - S. 99.
9. Жизнь во Христе: Моральный катехизис / [сост. о. д-р С. Шевчук]. - Львов: Изд-во УКУ, 2004. - С. 164.
Life in Christ: Moral - catechism / [comp. O. Dr. S. Shevchuk]. - Lviv: publishing house of the Ukrainian Catholic University, 2004. - P.164.