



УДК: 902.9+902.6:930.27(477.75)

**К ИСТОЛКОВАНИЮ ЭМИССИОННЫХ ОБОЗНАЧЕНИЙ
«ΘΕΥ» И «ΘΕΥΔΟ» НА МОНЕТАХ ФЕОДОСИЙСКОГО ЧЕКАНА****TO THE INTERPRETATION OF EMISSION SYMBOLS «ΘΕΥ» AND «ΘΕΥΔΟ»
OF THEODOSIA COINAGE COINS****М.М. Чореф
M.M. Choref***Нижевартовский государственный университет,
628605, Россия, Ханты-Мансийский автономный округ, г. Нижневартовск, ул. Ленина, 56**Nizhnevartovsk State University,
56 St. Lenin, Nizhnevartovsk, Khanty-Mansiysk Autonomous District, Russia, 628605**e-mail: choref@yandex.ru*

Аннотация. Не секрет, что монеты чекана античных государств Северного Причерноморья являются ценными, и, подчас, единственно доступными историческими источниками. Учитывая это обстоятельство, мы поставили перед собой цель выяснить причину появления обозначений «ΘΕΥ» и «ΘΕΥΔΟ» на монетах феодосийского чекана. Выполнив иконографический анализ изучаемых монет и уточнив полученные результаты с данными об изменении стопы и состава их сплава, получаем, что серии с «ΘΕΥ» и «ΘΕΥΔΟ» могли быть выпущены при Митридате VI Евпаторе Дионисе. Само же их появление следует объяснять изменением статуса Феодосии в период правления этого государя.

Resume It is no secret that the coins of Antique states of the Northern Black Sea region are valuable, and often the only available historical sources. Take these circumstances into account we set a goal to find out the cause of the notation «ΘΕΥ» and «ΘΕΥΔΟ» of the Theodosian coinage coins. After completing the iconographic analysis of the studied coins and comparing the results with data on the stack and alloy composition, we've found out that the series «ΘΕΥ» and «ΘΕΥΔΟ» could be released under Mithridates VI Eupator Dionysus rule. It's emergence could be explained as a change of Feodosia status during the reign of this monarch.

Ключевые слова: Археология, нумизматика, Северное Причерноморье, Боспорское государство, Феодосия.

Key words: Archaeology, numismatics, Northern Black Sea, the Bosphorus state, Feodosia.

В 1852 г., в ходе раскопок курганов, расположенных близ Феодосии, А.А. Сибирским была обнаружена серебряная монета¹. На ее аверсе было оттиснуто изображение мужской безбородой головы в шлеме² влево, а на реверсе выбит букраний, украшенный гирляндами и обрамленный легендой «ΘΕ-ΟΔ-ΕΩ» (рис. 1,1). Основываясь на прочтении надписи, ученый отнес свою находку к чекану античной Феодосии³. Правда, он уточнил, что на ней было выбито не название города, по его мнению, записываемому как *Θεοδοία*⁴, а имя городского магистрата⁵.

Действительно, его вывод был вполне логичен. Ведь в начале XIX в. считалось, что название созвучного эмиссионного центра писалось только через «ΘΕΥ»⁶. Правда, вскоре стали известны лапидарные памятники, в текстах которых встречаются написания как «*Θεοδοία*», так и «*Θεοδοία*»⁷. И, чтобы объяснить это явление, были выдвинуты предположения о переименовании города. Так, Б.В. Кёне полагал, что полис первоначально, т.е. в период независимости, носил негреческое название *Θεοδέα* или *Θεοδέα*, а позже был переименован завоевателем Левконом I

¹ Ее изображение и подробное описание было приведено в труде Б.В. Кёне (de Koehne B. Description du musée de feu le prince Basile Kochoubey. SPb., 1857. Vol. I. P. 275, № 1). По мнению исследователя, она представляла собой трибол аттической стопы (de Koehne B. Description du musée... P. 275, № 1).

² Так считал ее первооткрыватель А.А. Сибирский (См.: Извлечение из всеподданнейшего отчета об археологических изысканиях в 1853 году. СПб., 1855. С. 125).

³ Там же. С. 124–125.

⁴ Там же. С. 125.

⁵ Там же.

⁶ Спасский Г. Босфор Киммерийский с его древностями и достопамятностями. М., 1846. С. 30, Табл. II, 22; von Koehler H.K.E. Dissertation sur le monument de la reine Comosarye. SPb., 1805. P. 84; Он же. Lettre sur plusieurs Medailles de la Sarmatie d'Europe et de la Chersonese Taurique // Nova Acta Academiae Scientiarum Imp. Petropolitanae. 1805. T. 14. P. 121–126. Tab. A. Fig. XXIII; Mionnet T.E. Description de Médailles antiques grecques et romaines. Paris, 1822. Suppl. II. P. 11, № 67; de Koehne B. Description du musée... P. 276, № 2.

⁷ КБН 6, 8, 10, 11, 25, 36, 40, 231, 971, 972, 1014, 1015, 1037, 1039, 1040, 1042, 1111.



(389/388–349/348 гг. до н. э.)¹. Позже к истолкованию этого явления обращались В.А. Анохин², В.Д. Блаватский³, А.Н. Зограф⁴, М.Д. Шелов⁵, Н.А. Фролова⁶, В.Ф. Столба⁷, Э.Б. Петрова⁸, О.Н. Мельников⁹, а также В.А. Сидоренко и И.В. Шонон¹⁰. Однако ученые так и не смогли прийти к единой точке зрения. А это, по мнению последних двух исследователей, «не дает оснований для построения относительной хронологии сопровождающихся этими надписями выпусков»¹¹. Мы согласны с этим выводом. Действительно, результаты изучения одной лишь трехбуквенной легенды «ΘΕΥ» – довольно шаткое основание для научной гипотезы. Тем более что на монетах с ней есть куда более заметные, и, как нам кажется, информативные элементы оформления – изображение на аверсе и реверсе. Их изучению и будет посвящена наша работа.

Начнем с аверса. На нем оттиснута голова в коринфском шлеме, развернутая вправо. По мнению Г.К.Э. фон Кёлера, Т.Э. Мионне, Б.В. Кёне и А.А. Сибирского ее следует трактовать как портрет мужчины, вернее всего – самого Левкона I¹². Иного мнения придерживался П.О. Бурачков, полагавший, что на лицевой стороне меди с «ΘΕΥ» оттискивали изображение Афины Паллады¹³. Однако каких-либо аргументов в пользу этого предположения он не привел. Учтем и то, что нумизмат склонен был склонен видеть Афину в каждой безбородой фигуре в шлеме на аверсе феодосийских монет¹⁴. Однако А.Л. Бертье-Делагард в целом согласился с такой атрибуцией¹⁵. И с легкой руки «патриарха кривошедия» все последующие поколения ученых-античников, изучавших историю древней Феодосии, были склонны объяснять появление Паллады на монетах этого города его вхождением в Афинский морской союз¹⁶, или же самым фактом подконтрольности Левкону II (240–220 гг. до н. э.)¹⁷, на монетах которого выбивали изображение этого же божества (рис. 2,4,5).

Действительно, события такого рода вполне могли найти отражение в денежной эмиссии¹⁸. Так что появление изображения Афины на монетах Феодосии этих периодов вполне допустимо. Однако сторонники этой идеи основываются исключительно на аналогиях в методике изображения Паллады исключительно на аттических, боспорских и феодосийских монетах¹⁹. А это, с нашей точки зрения, определенно натянуто. Попытаемся опровергнуть эту устоявшуюся точку зрения.

Рассмотрим небольшую подборку монет, приведенную на рис. 2. В верхнем ряду приведены фотографии заинтересовавших нас феодосийских бронз (рис. 2,1–3). На их аверсе оттиснуты фигуры в шлемах, практически бесследно скрывших короткие (рис. 2,1) или длинные (рис. 2,2,3), беспорядочно рассыпавшиеся по плечам волосы. Заметим, что подобного рода изобразительные при-

¹ de Koehne B. Description du musée... P. 276.

² Анохин В.А. Монетное дело Боспора. К., 1986. С. 15–16, 138, № 73–76; Он же. История Боспора Киммерийского. К., 1999. С. 44–45, 50, 87–88, рис. 8, 20,5; Он же. Античные монеты Северного Причерноморья. К., 2011. С. 138–141, № 918–946.

³ Блаватский В.Д. Феодосия в VI–IV вв. и ее название // СА. 1981. № 4. С. 23–24.

⁴ Зограф А.Н. Античные монеты // МИА. 1951. № 16. С. 162–163.

⁵ Шелов Д.Б. Монетное дело Боспора VI–II вв. до н. э. М., 1956. С. 39–42.

⁶ Фролова Н.А. Чеканка Феодосии конца V–IV вв. до н. э. // ПИФК. 1999. Вып. VIII. С. 302–303; Она же. Griechisches Münzwerk. Die Frühe Münzprägung vom Kimmerischen Bosphorus (Mitte 6. Bis Anfang 4. Jh. v. Chr.) Die Münzen der Städte Pantikapaion, Theodosia, Nymphaion und Phanagoria sowie der Sinder. Berlin, 2004. S. 45–53, Taf. 26–27.

⁷ Столба В.Ф. О боспорских монетах с надписью ΘΕΟΔΕΟ – ΘΕΟΔΕΩ // Проблемы скифо-сарматской археологии Северного Причерноморья. Тезисы докладов конференции. Запорожье, 1989. С. 147–148.

⁸ Петрова Э.Б. Наименование Феодосии и культ Аполлона // Античность: события и исследователи. Казань, 1999. С. 49–50; она же: Феодосия в составе Боспорского царства (политический аспект) // МАИЭТ. 1991. Вып. II. С. 51–52.

⁹ Мельников О.Н. Монеты античной Феодосии // МАИЭТ. 2000. Вып. VI. С. 208–218.

¹⁰ Сидоренко В.А., Шонон И.В. К типологии чекана античной Феодосии // МАИЭТ. 2009. Вып. XV. С. 501–524.

¹¹ Там же. С. 503.

¹² Спасский Г. Босфор Киммерийский с его древностями и достопамятностями. М., 1846. С. 30, Таб. II,22; von Koehler H.K.E. Dissertation sur le monument de la reine Comosarye. SPb., 1805. P. 84; Mionnet T.E. Description de Médailles antiques grecques et romaines. Suppl. II. Paris, 1822. P. 11, № 67; de Koehne B. Description du musée... P. 276, № 2.

¹³ Бурачков П.О. Общий каталог монет, принадлежавших эллиническим колониям, существовавшим в древности на северном берегу Черного моря, в пределах нынешней Южной России. Ч. I. Одесса, 1884. С. 129, 130.

¹⁴ Там же. С. 129–130, № 1–6.

¹⁵ Бертье-Делагард А.Л. Поправки общего каталога монет П.О. Бурачкова. М., 1907. С. 18.

¹⁶ Шелов Д.Б. Монетное дело Боспора. С. 41.

¹⁷ Анохин В.А. Монетное дело Боспора. С. 57; Он же. История Боспора Киммерийского. С. 87–88, Рис. 20,1,2; Он же. Античные монеты Северного Причерноморья. С. 182, № 1267–1269; Мельниченко О.Н. Монеты античной Феодосии. С. 214, 217, Фе7; Сидоренко В.А., Шонон И.В. К типологии чекана античной Феодосии. С. 516.

¹⁸ Так, стоит обратить внимание на гипотезу, предложенную В.А. Анохиным. Ученый допустил, что серебряные монеты с легендой «ΣΑΜΜΑ» на реверсе могли быть выпущены в Нимфее беженцами с о. Самос (См.: Анохин В.А. К дискуссии о монетах с надписью ΣΑΜΜΑ // Материалы, исследования и заметки по археологии и нумизматике. К., 2010. С. 82–87). Не вдаваясь в дискуссию по поводу возможности этой, к слову, общинной эмиссии в столь незначительном городе, заметим только то, что точка зрения уважаемого исследователя не получила всеобщего признания. Так, И.Е. Суриковым (См.: Суриков И.Е. По поводу древнегреческих монет с легендой ΣΑΜΜΑ // Восьмая Всероссийская нумизматическая конференция (Москва, 17–21 апреля 2000 г.). Тезисы докладов и сообщений / Отв. ред. А.С. Беляков. М., 2000. С. 7; Он же. Древнегреческие монеты с легендой ΣΑΜΜΑ: к оценке хода дискуссии // ПИФК. 2004. Вып. 14. С. 316–326) и С.Ю. Сапрыкиным (См.: Сапрыкин С.Ю. Боспорское царство: от тирании к эллинистической монархии // ВДИ. 2003. № 1. С. 11–35) была выработана и обоснована куда более правдоподобная теория о переименовании этого полиса во время его принадлежности к Афинскому морскому союзу. Точнее, С.Ю. Сапрыкин считает, что «причины появления новой легенды на нимфейских монетах следует искать в возможном переименовании города, которое произошло... после перехода Нимфея под власть и влияние Афин» (См.: Сапрыкин С.Ю. Боспорское царство: от тирании до эллинистической монархии. С. 24). Заметим также, что точка зрения В.А. Анохина не была поддержана и В.Л. Строкиным (См.: Строкин В.Л. Нимфей – Самма(?) – Нимфей // ДБ. Т. 13. 2009. С. 359–392). Нумизмат допустил, что монеты с «ΣΑΜΜΑ» были выпущены афинянами (См.: Там же. С. 386). Собственно, детальный разбор многочисленных гипотез появления этого термина приведен И.Е. Суриковым (См.: Суриков И.Е. ΣΑΜΜΑ: о нескольких новых гипотезах // ДБ. Т. 14. 2010. С. 468–483).

¹⁹ Сидоренко В.А., Шонон И.В. К типологии чекана античной Феодосии. С. 516.



емы не были задействованы при оформлении традиционных образов Паллады¹. Точнее, насстораживает отсутствие длинных, тщательно завитых прядей, ниспадающих на шею и щеки, столь характерных для бюстов и статуй этого женского божества (рис. 2,4–5,7,8). Кроме того, у одной из фигур заметен очевидный кадык (рис. 2,3). Полагаем, что он не мог появиться на монете из-за ошибки резчика – она невероятна. Само же наличие этого органа не позволяет атрибутировать заинтересовавшую нас фигуру как женскую. Похоже, что на аверсе монет этой группы изображали мужчину. Чтобы совершенно в этом убедиться, обратим внимание на шлемы. Хорошо заметно, что у фигур на феодосийских монетах они гладкие². Точнее, на них не заметны украшения, обязательно присутствующие на канонических изображениях Афины. В качестве примера рассмотрим посмертный золотой Александра III Великого (336–323 гг. до н. э.) (рис. 2,7), тетрадрахму афинского эллинистического чекана (рис. 2,8) и тетрахалки Левкона II (рис. 2,4,5). Хорошо видно, что шлем на голове Паллады украшен изображениями змей (рис. 2,4,5,7) – священных животных этого божества³, или же растительным орнаментом (рис. 2,8).

Правда, нам могут возразить, что сохранившиеся медные монеты с «ΘΕΥ» могли износиться из-за длительного участия в обращении, и, в результате этого, утратить слабо-рельефные элементы изображения аверса. Предвидя этот вопрос, и, к слову, считая его вполне резонным, мы подобрали изображения феодосийских монет практически идеальной сохранности (рис. 2,1,2). Заметим, что раз подобные украшения неплохо сохранились на шлеме Афины на меди Левкона II (рис. 2,4,5), то у нас есть все основания полагать, что они не могли стереться и с феодосийской меди, если они, конечно, на ней были.

Итак, отсутствие на монетах с «ΘΕΥ» изображений Паллады не позволяет нам на основании монетного материала рассуждать об исключительном влиянии Афин на Феодосию в период их эмиссии.

Перейдем к анализу реверса. Хорошо видно, что выше «ΘΕΥ» были оттиснуты палица и горит (рис. 2,1–3). Их вполне можно трактовать как символы почитаемых богов. В данном случае – Геракла. Но куда интереснее то, что на реверсе обола – крупнейшем номинале меди Левкона II (рис. 2,6), также выбиты лук и палица. На основании этого, вроде бы, можно сделать вывод об одновременности их эмиссии. Однако это не очевидно. Начнем с того, на реверсе оболлов Левкона II оттискивали изображения лука без колчана. К слову, такое же сочетание предметов известно и на золоте Александра III Великого (рис. 2,7), что, однако, не дает никаких оснований датировать ее периодом правления вышеупомянутого боспорского государя.

Полагается, что выявленные обстоятельства не позволяют нам датировать феодосийскую медь с «ΘΕΥ» периодом правления Левкона II. Нам не остается ничего другого, кроме как отказаться и от второго объяснения появления заинтересовавшей нас серии монет в обращении. Но, в таком случае, когда же выпустили серию с «ΘΕΥ» на реверсе? Помочь ответить на этот вопрос может атрибуция мужского изображения на аверсе этих монет.

Известно, что греки почитали двух олимпийских богов-воителей: Ареса и Афину. Обоих, как правило, изображали во всеоружии, по крайней мере – в шлемах. Что, собственно, мы можем наблюдать на тетрахалке Амиса (рис. 2,9) времен Митридата VI Евпатора Диониса (120–63 гг. до н. э.). Кстати, сравним фигуры на аверсах бронз понтийской (рис. 2,9) и феодосийской (рис. 2,1–3) чеканки. У изображенных горделивый и спокойный взгляд – показатель силы и уверенности в себе. Их шлемы практически идентичны. Вдобавок у них из-под затыльника выбиваются волосы. Полагаем, что на рассматриваемых монетах выбивали бюсты Ареса⁴. Стилистическая же близость изображений аверса дает нам все основания полагать, что заинтересовавшие нас выпуски понтийской и феодосийской меди чеканили одновременно, т.е. при Митридате VI Евпаторе Дионисе.

Мы отдаем себе отчет в том, что наше утверждение, в случае, его правдоподобности, не только прекращает бесперспективную дискуссию по поводу причин появления гипотетических изображений Афины на меди с «ΘΕΥ», но и позволяет по-новому осветить историю северо-причерноморского региона в период Понтийских войн. Учитывая последнее обстоятельство, постараемся обосновать наше предположение.

Написание названия эмиссионного центра через «ΘΕΥ» известно не только на меди, но и на трех разновидностях серебра: драхме, тетроболе и диоболе аттической системы⁵ (рис. 3,1–3). Правда, на них оно имеет вид «ΘΕΥΔΟ». Зато заметно, что текст был вырезан одним и тем же мастером – обратим внимание на написание «Υ» со сдвинутыми влево наклонными гасками, причем размещенных под разными углами к вертикальной составляющей буквы. В одном стиле переданы и изображения божеств: Геракла на драхме (рис. 3,1), Аполлона на тетроболе (рис. 3,2) и Деметры

¹ Блаватский В.Д. Греческая скульптура. М., 2008; Виппер Б.Р. Искусство Древней Греции. М., 1971; Саверкина И. Греческая культура V в. до н. э. в собрании Эрмитажа. Л., 1986.

² Мы специально подобрали неизношенные монеты. Их изображения выложены на сайте bosporan-kingdom.com.

³ Напомним, что священными животными Афины считались змеи и сова.

⁴ Отметим, что так же считал и Г.К.Э. фон Кёлер (См.: Тункина И.В. Открытие Феодосии: страницы археологического изучения Юго-Восточного Крыма и начальные этапы истории Феодосийского музея древностей. 1771–1871 гг. К., 2011. С. 48, 49). Сравнительно недавно к этой точке зрения вернулись А.В. Гаврилов и И.В. Шоноу. Исследователи предположили, что на монетах с «ΘΕΥ» был изображен безбородый Арес (См.: Гаврилов А. В., Шоноу И. В. Арес на монетах Феодосии // Боспорский феномен: Искусство на периферии античного мира. СПб., 2009. С. 151.). Однако они не сочли нужным проанализировать сам факт появления изображения этого божества, что не позволило им датировать эту эмиссию.

⁵ Мы принимаем точку зрения В.А. Анохина по поводу их номиналов (См.: Анохин В.А. Античные монеты Северного Причерноморья. К., 2011. С. 140–141, № 943–945).

на диоболе (рис. 3,3). Находят эти монеты так же в одном слое¹. Так что у нас есть все основания согласиться с недоказанным мнением ряда современных исследователей², т.е. отнести медь с «ΘΕΥ» и серебро с «ΘΕΥΔΟ» к одной эмиссии.

Причем, важно, что она определенно не могла быть выпущена при Левконе II. Ведь он серебра не чеканил³. В то же время при Митридатe VI Евпаторе Дионисе боспорские города Пантикапей⁴, Фанагория⁵ и Горгиппия⁶ возобновили эмиссию своего серебра различных номиналов, причем, что интересно, аттического стандарта. Собственно, именно это обстоятельство и позволило нам окончательно удостовериться в допустимости нашей гипотезы.

Итак, проведя небольшое нумизматическое исследование, мы выделили небольшую, но крайне важную исторически группу феодосийской меди и серебра, которую есть все основания отнести к эмиссии Митридата VI Евпатора Диониса. Причем нам удалось это сделать, основываясь на атрибуции монеты с «ΘΕ-ΟΔ-ΕΩ», предложенной А.А. Сибирским. Полагаем, что сам факт возрождения денежной эмиссии через почти двести лет после потери независимости и вызвал появление на монетах нового, к тому времени уже укрепившегося названия города. Само же наличие монет с «ΘΕΥ» и «ΘΕΥΔΟ» убедительно свидетельствует о восстановлении Митридатом VI Евпатром Дионисом полисной системы управления в этом городе. Вернее всего, Феодосия получила тот же статус, что и Пантикапей, Фанагория и Горгиппия.



Рис. 1. Феодосийская гемидрахма, найденная А.А. Сибирским (1) и монета этой же разновидности отличной сохранности (2,3)
 Fig. 1. Feodosian gemidrahma found by A.A. Sibirsky (1) and a coin of the same excellent safety varieties (2.3)



Рис. 2. К анализу феодосийской меди с эмиссионным обозначением «ΘΕΥ»
 Fig. 2. The analysis of Feodosian copper emission with designation «ΘΕΥ»

1–3 – феодосийские монеты разновидности «ΘΕΥ»; 4–6 – медь Левкона II; 7 – четверть статера Александра III; 8 – афинская тетрадрахма «нового стиля», прим. 165–164 гг. до н. э.; 9 – тетрахалк Амиса времен Митридата VI Евпатора Диониса.

¹ Пользуясь случаем, хотим поблагодарить крымских исследователей А.В. Гаврилова и И.В. Шонова за безукоризненную в нумизматическом смысле публикацию материала, обнаруженного на территории античной усадьбы «Южное», на земле которой были найдены все разновидности монет этой группы (См.: Гаврилов А.В., Шонов И.В. Нумизматический материал античной усадьбы «Южное» и некоторые вопросы истории Феодосии второй трети III в. до н. э. // Судейский сборник. Вып. III. К.–Судак, 2008. С. 34, 37–31, рис. 4, 5).

² Сидоренко В.А., Шонов И.В. К типологии монетной чеканки... С. 515; Гаврилов А.В., Шонов И.В. Нумизматический материал античной усадьбы «Южное»... С. 34, 37–31, рис. 4, 5.

³ Анохин В.А. Монетное дело Боспора. С. 56; Античные монеты Северного Причерноморья. С. 182–183, № 1267–1269.

⁴ Анохин В.А. Монетное дело Боспора. С. 72–75; он же: Античные монеты Северного Причерноморья. С. 158–161, № 1091–1103, 1108–1112, 1115–1118.

⁵ Анохин В.А. Монетное дело Боспора. С. 72–75; он же: Античные монеты Северного Причерноморья. С. 168–171, № 1171, 1175–1178.

⁶ Анохин В.А. Монетное дело Боспора. С. 72–75; он же: Античные монеты Северного Причерноморья. С. 172–173, № 1202–1204.



Рис. 3. Монеты Феодосии времен Митридата VI Евпатора Диониса
Fig. 3. Coins of Feodosia at times of Mithridates VI Eupator Dionysus

Библиография

- Анохин В.А. Античные монеты Северного Причерноморья. К.: Стилос, 2011.
- Анохин В.А. История Боспора Киммерийского. К.: Одигитрия, 1999.
- Анохин В.А. К дискуссии о монетах с надписью ΣΑΜΜΑ // Материалы, исследования и заметки по археологии и нумизматике. К.: Стилос, 2010. С. 82-88.
- Анохин В.А. Монетное дело Боспора. К.: Наукова думка, 1986.
- Бергье-Делагард А.Л. Поправки общего каталога монет П.О. Бурачкова. М.: б.и., 1907.
- Блаватский В.Д. Греческая скульптура. М.: Б.Г.С. - ПРЕСС, 2008.
- Блаватский В.Д. Феодосия в VI–IV вв. и ее название // Советская археология. 1981. № 4. С. 21-29.
- Бурачков П.О. Общий каталог монет, принадлежавшим эллинским колониям, существовавшим в древности на северном берегу Черного моря, в пределах нынешней Южной России. Ч. I. Одесса: тип. А. Шульце, 1884.
- Вишпер Б.Р. Искусство Древней Греции. М.: Наука, 1971.
- Гаврилов А.В., Шонов И.В. Арес на монетах Феодосии // Боспорский феномен: Искусство на периферии античного мира. СПб.: ИИМК, Гос. Эрмитаж, 2009. С. 147-152.
- Гаврилов А.В., Шонов И.В. Нумизматический материал античной усадьбы «Южное» и некоторые вопросы истории Феодосии второй трети III в. до н. э. // Судейский сборник. Вып. III. К.–Судак: Академперіодика, 2008. С. 28-45.
- Зограф А.Н. Античные монеты. М.: АН СССР, 1951.
- Извлечение из всеподданнейшего отчета об археологических изысканиях в 1853 году. СПб.: тип. Имп. АН, 1855.
- Корпус боспорских надписей. М.-Л.: Наука, 1965.
- Мельников О.Н. Монеты античной Феодосии // Материалы по археологии, истории и этнографии Таврии (МАИЭТ). Вып. VII. 2000. С. 208-218.
- Петрова Э.Б. Наименование Феодосии и культ Аполлона // Античность: события и исследователи. Казань: КГУ, 1999. С. 47-59.
- Петрова Э.Б. Феодосия в составе Боспорского царства (политический аспект) // МАИЭТ. 1991. Вып. II. С. 97-105.
- Саверкина И. Греческая культура V в. до н. э. в собрании Эрмитажа. Л.: Искусство, 1986.
- Сапрыкин С.Ю. Боспорское царство: от тирании к эллинистической монархии // Вестник древней истории. 2003. № 1. С. 11-35.
- Сидоренко В.А., Шонов И.В. К типологии чекана античной Феодосии // МАИЭТ. 2009. Вып. XV. С. 501-524.
- Спаский Г. Босфор Киммерийский с его древностями и достопамятностями. М.: Унив. тип., 1846.
- Столба В.Ф. О боспорских монетах с надписью ΘΕΟΔΕΟ – ΘΕΟΔΕΩ // Проблемы скифо-сарматской археологии Северного Причерноморья. Запорожье: ЗГУ, 1989. С. 20-21.
- Строкин В.Л. Нимфей – Самма(?) – Нимфей // Древности Боспора (ДБ). Т. 13. 2009. С. 359-392.
- Суриков И.Е. ΣΑΜΜΑ: о нескольких новых гипотезах // ДБ. Т. 14. 2010. С. 468-483.
- Суриков И.Е. Древнегреческие монеты с легендой ΣΑΜΜΑ: к оценке хода дискуссии // Проблемы истории, филологии, культуры (ПИФК). 2004. Вып. 14. С. 316-326.
- Суриков И.Е. По поводу древнегреческих монет с легендой ΣΑΜΜΑ // Восьмая Всероссийская нумизматическая конференция (Москва, 17–21 апреля 2000 г.) / Отв. ред. А.С. Беляков. М.: ГИМ, 2000. С. 34-35.
- Тункина И.В. Открытие Феодосии: страницы археологического изучения Юго-Восточного Крыма и начальные этапы истории Феодосийского музея древностей. 1771–1871 гг. К.: Болеро, 2011.
- Фролова Н.А. Чеканка Феодосии конца V–IV вв. до н. э. // ПИФК. 1999. Вып. VIII. С. 116-118.
- Шелов Д.Б. Монетное дело Боспора VI–II вв. до н. э. М.: Наука, 1956.
- de Koehne B. Description du musée de feu le prince Basile Kochoubey. SPb.: Imprimerie des papiers de la Couronne, 1857. Vol. I.
- Frolowa N. Griechisches Münzwerk. Die Frühe Münzprägung vom Kimmerischen Bosphorus (Mitte 6. Bis Anfang 4. Jh. v. Chr.) Die Münzen der Städte Pantikapaion, Theodosia, Nymphaion und Phanagoria sowie der Sinder. Berlin.: Akad. Verlag, 2004.
- Mionnet T.E. Description de Médailles antiques grecques et romaines. Paris: Impr. de Testu, 1822. Suppl. II.



von Koehler H.K.E. Dissertation sur le monument de la reine Comosarye. SPb.: Akad. Verlag, 1805.

von Koehler H.K.E. Lettre sur plusieurs Medailles de la Sarmatie d'Europe et de la Chersonese Taurique // Nova Acta Academiae Scientiarum Imp. Petropolitanae. 1805. T. 14. C. 121-126.

References

- Anohin V.A. Antichnye monety Severnogo Prichernomor'ya. K.: Stilos 2011.
- Anohin V.A. Istoriya Bospora Kimmerijskogo. K.: Odigitriya, 1999.
- Anohin V.A. K diskussii o monetah s nadpis'yu ΣΑΜΜΑ // Materialy, issledovaniya i zametki po arheologii i numizmatike. K.: Stilos, 2010. S. 82-88.
- Anohin V.A. Monetnoe delo Bospora. K.: Naukova dumka, 1986.
- Bert'e-Delagard A.L. Popravki obshchego kataloga monet P.O. Burachkova. M.: b.i., 1907.
- Blavatskij V.D. Grecheskaya kul'tura. M.: B.G.S. - PRESS, 2008.
- Blavatskij V.D. Feodosiya v VI–IV vv. i ee nazvanie // Sovetskaya archeologia. 1981. № 4. S. 21-29.
- Burachkov P.O. Obshchij katalog monet, prinadlezhavshim ehllinskim koloniyam, sushchestvovavshim v drevnost' na severnom beregu Chernogo morya, v predelah nyneshnej Yuzhnoj Rossii. Ch. I. Odessa: tip. A. Schulze, 1884.
- Vipper B.R. Iskusstvo Drevnej Grecii. M.: Nauka, 1971.
- Gavrilov A. V., Shonov I. V. Ares na monetah Feodosii // Bosporskij fenomen: Iskusstvo na peri-ferii antichnogo mira. SPb.: IIMK, Gos. Ermitazh, 2009. S. 147-152.
- Gavrilov A.V., Shonov I.V. Numizmaticheskij material antichnoj usad'by «Yuzhnoe» i nekotorye voprosy istorii Feodosii vtoroj treti III v. do n.eh. // Sugdejskij sbornik. Vyp. III. K.–Sudak: Akadempriodika, 2008. S. 28-45.
- Zograf A.N. Antichnye monety. M.: AN SSSR, 1951.
- Izvlechenie iz vsepoddannejshogo otcheta ob arheologicheskikh izyskaniyah v 1853 godu. SPb.: tip. Imp. AN, 1855.
- Korpus bosporskih nadpisej. M.-L.: Nauka, 1965.
- Mel'nikov O.N. Monety antichnoj Feodosii // Materialy po archeologii, istorii i etnografii Taurii (MAIET). 2000. Vyp. 7. S. 208-218.
- Petrova E.B. Naimenovanie Feodosii i kul't Apollona // Antichnost': sobytiya i issledovateli. Kazan': KGU 1999. S. 47-59.
- Petrova E.B. Feodosiya v sostave Bosporskogo carstva (politicheskij aspekt) // MAIET. 1991. Vyp. II. S. 97-105.
- Saverkina I. Grecheskaya kul'tura V v. do n.eh. v sobranii Ermitazha. L.: Iskusstvo, 1986.
- Saprykin S.Yu. Bosporskoe carstvo: ot tiranii k ehllinisticheskoy monarhii // Vestnik drevnei istorii. 2003. № 1. S. 11-35.
- Sidorenko V.A., Shonov I.V. K tipologii chekana antichnoj Feodosii // MAIET. 2009. Vyp. XV. S. 501-524.
- Spasskij G. Bosfor Kimmerijskij s ego drevnostyami i dostopamyatnostyami. M.: Univ. tip., 1846.
- Stolba V.F. O bosporskih monetah s nadpis'yu ΘΕΟΔΕΟ – ΘΕΟΔΕΩ // Problemy skifo-sarmatskoj arheologii Severnogo Prichernomor'ya. Zaporozh'e: ZGU, 1989. S. 20-21.
- Strokin V.L. Nimfej – Samma(?) – Nimfej // Drevnosti Bospora (DB). T. 13. 2009. S. 359-392.
- Surikov I.E. ΣΑΜΜΑ: o neskol'kih novyh gipotezah // DB. T. 14. 2010. S. 468-483.
- Surikov I.E. Drevnegrecheskie monety s legendoj ΣΑΜΜΑ: k ozenke hoda diskussii // Problemy istorii, philologii, kultury (PIFK). 2004. Vyp. 14. S. 316-326.
- Surikov I.E. Po povodu drevnegrecheskih monet s legendoj ΣΑΜΜΑ // Vos'maya Vserossijskaya numizmaticheskaya konferenciya (Moskva, 17–21 aprelya 2000 g.) / Otv. red. A.S. Belyakov. M.: GIM, 2000. S. 34-35.
- Tunkina I.V. Otkrytie Feodosii: stranicy arheologicheskogo izucheniya Yugo-Vostochnogo Kryma i nachal'nye ehtapy istorii Feodosijskogo muzeya drevnostej. 1771–1871 gg. K.: Bolero, 2011.
- Frolova N.A. Chekanka Feodosii konca V–IV vv. do n.eh. // PIFK. 1999. Vyp. VIII. S. 116-118.
- Shelov D.B. Monetnoe delo Bospora VI–II vv. do n.eh. M.: Nauka, 1956.