



УДК 904 (470) «1904/1917»

ХАРАКТЕРИСТИКА ВОСПРИЯТИЯ ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ II В ПРАВОВОМ СОЗНАНИИ КРЕСТЬЯН ЗАПАДНОГО РЕГИОНА РОССИИ ПЕРИОДА ПЕРВОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ

CHARACTERISTICS OF PERCEPTION OF EMPEROR NICHOLAS II IN THE LEGAL CONSCIOUSNESS OF THE PEASANTS OF THE WESTERN REGION OF RUSSIA DURING THE FIRST WORLD WAR

В.В. Кулачков
V.V. Kulachkov

*Брянский государственный инженерно-технологический университет,
Россия, 241037, г. Брянск, пр. Станке Димитрова, 3*

*Bryansk state engineering-technological University,
3 Prospekt Dimitrova Machine, Bryansk, 241037, Russia*

E-mail: e-mail: vad2517@yandex.ru

Аннотация. В статье рассматривается восприятие личности императора Николая II в правовом сознании крестьян Западного региона России периода первой мировой войны. Несмотря на определенную изученность указанной темы, остаются пробелы в рассмотрении региональной специфики данного вопроса. Поэтому введение в научный оборот новых архивных данных и анализ опубликованных материалов предоставляют возможность заполнить исследовательские лакуны. Автор статьи приходит к выводу, что патриотический подъем в начале первой мировой войны из-за военных неудач и связанных с ними трудностей быстро прекратился, что способствовало нарастанию процессов деформации правового сознания крестьянства. Это, прежде всего, выражалось в росте числа негативных претензий к императору, т.к. многие из крестьян считали Николая II политиком, ответственным за судьбу страны. В результате нарастающий системный кризис привел к окончательной девальвации императорского образа, что в будущем привело к отречению царя в марте 1917 г.

Resume. The article discusses the perception of the personality of Emperor Nicholas II in the legal consciousness of the peasants of the Western region of Russia during the First World War. In spite of some state of knowledge of the subject, it remains the gaps in consideration of regional specifics of the issue. Therefore, the introduction into scientific circulation the new archival data and analysis of published materials provide an opportunity to fill these research gaps. The author comes to the conclusion that the Patriotic upsurge at the beginning of the First World War due to military setbacks and the associated difficulties quickly stopped that contributed to the buildup of the processes of deformation of legal consciousness of the peasantry. This is primarily expressed in the increasing number of negative complaints about the Emperor, because many of the peasants believed Nicholas II politician responsible for the destiny of the country. As a result of the growing systemic crisis led to the devaluation of the Imperial final image that eventually led to the abdication of the Tsar in March 1917.

Ключевые слова: крестьянство, Западный регион России, первая мировая война, император, правовое сознание, системный кризис, деформация, образ.

Key words: the peasantry, Western region of Russia, world war I, the Emperor, the legal consciousness, systemic crisis, deformation, image.

Период первой мировой войны относится к одному из наиболее трагических этапов российской истории. Общеизвестно, что вступление России в этот мировой конфликт сопровождалось патриотическим подъемом практически всех слоев населения. Однако затянувшиеся военные действия, поражения на фронте, солдатские похороны, разложение морального духа армии, продовольственные трудности способствовали нарастанию негативных общественных процессов. При этом первая мировая война обострила и усилила давно назревающее недовольство в политике, проводимой верховной властью. Происходило усиление процессов деформации правового сознания крестьянства, что выражалось в росте числа негативных выпадов в адрес императора. В изучаемый период многие из сельских жителей воспринимали царя в качестве политика, виновного в проблемах общественного развития страны.

Целью данной статьи является характеристика восприятия императора Николая II в правовом сознании крестьянства Западного региона России периода первой мировой войны. Многие



из исследователей относят к Западному региону Брянскую (1920-1929), Смоленскую (1708-1929) и Калужскую (1796-1929) губернии. До революции Брянский уезд входил в состав Орловской губернии, поэтому в статье используются архивные материалы по данной территории.

Материалами для статьи послужили работы отечественных и зарубежных ученых, посвященные изучению историко-правовых аспектов развития страны и архивные материалы. Для достижения цели исследования автор использовал методы изучения, анализа и обобщения научной литературы. Предваряя рассмотрение темы статьи, необходимо остановиться на том, что подразумевается под правовым сознанием. В общем смысле правовое сознание определяется как осознаваемые личностью и обществом отношения по поводу существовавшей и существующей системы права. Понятие правового сознания является одним из наиболее сложных в науке, что обусловлено его комплексным характером. При этом от уровня его развития зависят как стратегия поведения государства, так и различных социальных групп.

Необходимо учитывать, что успешное и эффективное изучение правового сознания возможно лишь при применении междисциплинарного подхода. Историография указанного вопроса достаточно обширна, поэтому следует уделить внимание наиболее значимым работам. В частности, различные аспекты формирования правового сознания содержатся в исследованиях Н.А. Бердяева, Г.П. Федотова, П.А. Сорокина и др.¹. Отечественные историки также активно изучали особенности восприятия крестьянством императорской власти. Так, коллективная работа П.С. Кабытова, В.А. Козлова, Б.Г. Литвака «Русское крестьянство: этапы духовного освобождения» содержит комплексный анализ крестьянского общественного сознания. Авторы приходят к выводу, что к началу первой русской революции среди населения в массовом порядке происходило падение авторитета самодержавной власти².

В фундаментальном исследовании Б.Н. Миронова по социальной истории России периода империи отмечалось, что по ряду причин к 1917 г. крестьяне разочаровались в Николае II. В результате к февралю 1917 г. царская власть перестала быть легитимной и легко была свергнута³. О.С. Поршнева исследовала содержательную сторону дел об оскорблении царской фамилии. Автор пришла к выводу, что в большинстве случаев негативной оценке подвергалась именно личность Николая II⁴.

Своеобразие и специфику оскорблений по обычному праву крестьян рассматривал В.Б. Безгин, который также отмечал нарастание антимонархических настроений⁵. П. П. Марченя на основе изучения массового правосознания революционной эпохи констатировал, что «...первая реакция крестьянских масс на свержение «батюшки-царя» была весьма умеренной, а в настроении его преобладали поначалу надежды на скорое улучшение своего положения...»⁶. В работе Б. И. Колоницкого проанализирован обширный фактический материал, содержащий разнообразную информацию о положении императорской семьи в годы первой мировой войны⁷.

Пристальное внимание вызывают работы, в которых присутствует региональный материал, касающийся формирования правового сознания крестьян⁸. В работах западных исследователей также затрагиваются различные аспекты, которые касаются восприятия крестьянством верховной власти⁹.

Таким образом, несмотря на определенные достижения в разработке темы, можно сделать вывод о том, что региональная специфика восприятия крестьянством верховной власти остается изученной недостаточно. Поэтому введение в научный оборот новых архивных данных и анализ опубликованных материалов будут способствовать восполнению исследовательских пробелов в данной сфере.

Очевидно, что характеристика восприятия императора как верховного правителя страны вносит достаточно большой вклад в формирование правового сознания ее подданных. Дореволю-

¹ Бердяев Н.А. Судьба России. М., 1990; Федотов Г.П. Судьба и грехи России. В 2-х т. СПб., 1991-1992.; Сорокин П. Человек. Цивилизация. Общество. М., 1992.; Милуков П.Н. Очерки по истории русской культуры. Т. 3. М., 1995.

² Кабытов П.С., Козлов В.А., Литвак Б.Г. Русское крестьянство: этапы духовного освобождения. М., 1988.

³ Миронов Б.Н. Социальная история России периода империи (XVIII-XX в.). В 2 т. СПб., 1999. Т. 1. С.141-144.

⁴ Поршнева О. С. Менталитет и социальное поведение рабочих, крестьян и солдат России в период Первой мировой войны, 1914 - 1918 гг.: дисс.... доктора исторических наук. Екатеринбург, 2000.

⁵ Безгин В.Б. Оскорбление словом или действием по обычному праву (вторая половина XIX – начало XX в.) // История государства и права. 2009. №12. С.22-24; Он же. «Царь – батюшка» и «народ – богоносец» (крестьянский монархизм конца XIX – начала XX вв.) Труды кафедры истории и философии Тамбовского государственного технического университета: Сб. науч. трудов. СПб., 2004. Вып. 2. С.24-28.

⁶ Марченя П.П. Массовое правосознание и победа большевизма в России: Монография. М., 2005. С.128.

⁷ Колоницкий Б.И. "Трагическая эротика": Образы императорской семьи в годы Первой мировой войны. М., 2010.

⁸ Барышкин В.П. Крестьянство Западных губерний Центра России накануне Октябрьской революции: По материалам Калужской, Орловской, Смоленской губерний: автореферат дисс. ... кандидата исторических наук. Брянск, 1997; Крайкин В.В. Первая мировая война в восприятии крестьян: по материалам Орловской губернии: дисс ... кандидата исторических наук. Брянск, 2009; Белова И.Б. Первая мировая война и российская провинция. 1914-февраль 1917 г. М., 2011; Белова И.Б. Вынужденные мигранты: беженцы и военнопленные Первой мировой войны в России. 1914-1925 гг. М., 2014.

⁹ Шанин Т. Революция как момент истины: Россия, 1905-1907 гг.-1917-1922 гг. М., 1997; Московичи С. Век толп. Исторический трактат по психологии масс. М., 1998; Московичи С. Машина, делающая богов. М., 1998; Рукетт М.-Л. Понимание масс. Очерки политической психологии. М., 1998.



ционную Россию закономерно называют крестьянской страной, т.к. большинство населения составляли сельские жители. При этом задолго до событий первой мировой войны стали наблюдаться антимоноархические тенденции. В свою очередь бурные события первой русской революции 1905-1907 гг. способствовали тому, что реальное крестьянское восприятие Николая II стало противоречить «...их представлению об идеальном монархе, способном привести порядки на земле в соответствие с Божественной правдой»¹.

Далее В.Б. Безгин отмечает, что «в деревне увеличилось количество дел по обвинению крестьян в оскорбительных высказываниях в адрес Государя Императора»². Подтверждая свое наблюдение, автор опирается на донесения в департамент полиции МВД, поступившие из Орловской губернии в 1906 г.: «15 августа в деревне Дорожевой Брянского уезда, в торговой лавке, крестьянин Федор Ильин Жабин, произносил бранные слова по адресу императора»; «21 сентября крестьяне Мценского уезда Евтихий Толкачев и крестьянин Болховского уезда Яков Федяков позволили оскорбить словами Его Императорское Величество Государя Императора»; «10 октября в деревне Ивановской Богородицкой волости Мценского уезда при взыскании недоимок старостой села, крестьянин Лукьян Анохин позволил себе выругать скверными словами императора»³.

По дореволюционному имперскому «Уголовному Уложению» оскорбление членов правящей династии относилось к государственным преступлениям и наказывалось на срок до восьми лет каторги (ст.103). При этом оскорбление, совершенное «без цели возбудить неуважение» смягчало наказание. К облегчающим вину обстоятельствам также относились совершение преступления «по недоразумению, или невежеству, либо в состоянии опьянения»⁴. Однако «на местах блюстители порядка нередко перестраховывались и составляли протоколы даже в том случае, когда в помещении, где висел императорский портрет, нарушитель позволял себе безадресное ругательство. При этом составители протоколов отмечали, что зачастую крестьяне произносили ругательства «без всякого смысла, по привычке»⁵.

Одним из наиболее ценных материалов, показывающих рост крестьянского антимоноархизма, считаются архивные данные об оскорблении личности императора. В период первой мировой войны данные архивов представлены судебными делами крестьян, которые привлекались к уголовной ответственности за оскорбительные высказывания в адрес представителей верховной власти. Изучение данного источника дает возможность не только рассмотреть факты недовольства крестьян, но и составить представление о его причинах.

В начале первой мировой войны в поле зрения полиции стали попадать случаи, содержащие оскорбительные высказывания о Николае II. Например, в фондах Государственного архива Брянской области сохранилось следственное дело за 1914 г., из которого ясна видна напряженная ситуация в обществе. Содержание произошедшего инцидента заключалось в том, что продавец канцелярскими принадлежностями позволил себе сказать по отношению к Николаю II следующее: «Правда ли, что он похож на дурака»⁶. Далее продавец предложил «купить портрет его императорского величества государя императора» и оценил его весьма дешево, при этом сказал: «покупайте сколько угодно, всего по пятаку, а Вильгельма за пятак я не продам»⁷. Неизвестны судебные последствия этого происшествия, однако весьма вероятно, что за продавцом был установлен полицейский надзор.

Падению авторитета императорской власти также способствовали связи Николая II с немецкими родственниками, что в обстановке военного конфликта вызывало острое раздражение. В частности, И.Б. Белова отмечает, что «крестьян беспокоило «германское» происхождение русской императрицы. Так, в чайной г. Воротынска Перемышльского уезда Калужской губернии в феврале 1915 г. в «разговоре по поводу войны» один из посетителей высказался что, когда «германцы наших бьют, то Государыня радуется»⁸. При этом встречались упреки императору в том, что его не совсем русское происхождение отрицательно отражается на имидже страны. В другой работе, автор, ссылаясь на Ф.А. Кудринского, приводит выдержку из разговоров немецко-колонистов: «Разве Россия государство? Настоящее государство только немецкое. И царь-то ваш не настоящий, а немецкий... Вот Вильгельм завоюет Россию, он покажет Вам хозяйство!»⁹.

По всей видимости, указанные признаки разочарования крестьян в политике верховной власти способствовали повышению уровня негативности в отношении к царю. Можно согласиться с мнением Б. И. Колоницкого, что «...именно в годы Первой мировой войны германофобия стала представлять для династии Романовых, и для правящей элиты в целом, особую опасность...»¹⁰. Со-

¹ Безгин В.Б. «Царь – батюшка» и «народ – богоносец» (крестьянский монархизм конца XIX – начала XX вв.). С. 27-28.

² Там же.

³ Там же.

⁴ Уголовное Уложение. СПб., 1903. С.35-37.

⁵ Аксенов В. Б. Первая мировая война в крестьянском мифологическом дискурсе 1914 – 1916 гг. URL: http://www.inion.ru/index.php?page_id=531 (дата обращения 8.02.2016 г.)

⁶ Государственный архив Брянской области (далее ГАБО). Ф. 523. Оп. 1. Д. 845. Л. 177.

⁷ Там же.

⁸ Белова И.Б. Первая мировая война и российская провинция. 1914-февраль 1917 г. М., 2011. С.174.

⁹ Белова И.Б. Вынужденные мигранты: беженцы и военнопленные Первой мировой войны в России. 1914-1925 гг. М., 2014. С.143.

¹⁰ Колоницкий Б.И. Указ. соч. С.293.



бытия первой мировой войны усиливали проявления антимонархических тенденций на основе роста неприязни к лицам немецкого происхождения.

Сохранились и другие следственные дела, содержащие оскорбительные высказывания в адрес императора. В частности, в 1915 г. оскорбительные слова в адрес императора позволил себе произнести крестьянин дер. Дорогино Овстугской волости Брянского уезда Е. Евтищенко. В следственном деле указывается, что при разговоре с односельчанами он произнес фразу «Наш царь глумной, отдал было Варшаву германцу, спасибо уже Николаю Николаевичу, который хотел за это Царю голову снять шашкой и прогнал его, говоря – пошел ты, где был, мы без тебя здесь распорядимся»¹. В результате был за провинившимся учрежден особый надзор полиции «для пресечения способов уклонения от следствия и суда»².

В следующем, 1916 г., крестьянин хутора Бабинки Акуличской волости Брянского уезда Василий Архипов Федькин позволил себе «во время разговора произнести слова, заключающие оскорбление особы его императорского величества государя императора»³. И он был «отдан под особый надзор полиции по месту его жительства на хутор Бабинка Акуличской волости Брянского уезда Орловской губернии»⁴.

Таким образом, материалы данных следственных дел и анализ научной литературы по изучаемой теме позволяют сказать о том, что наблюдались явные признаки разочарования крестьян в верховной власти, которая в период первой мировой войны персонифицировалась в образе императора Николая II. Тяготы военного времени, нарастание повседневных трудностей и деградация представителей высшего сословия способствовали девальвации в правовом сознании крестьян идеального образа императора. Эти обстоятельства способствовали достаточно быстрому повышению уровня негативности в отношении крестьян к царю. В результате свержение монархии и отречение императора в марте 1917 г. было встречено сельскими жителями пассивно, что поставило страну перед нелегким выбором дальнейшего пути развития.

Библиография

- Аксенов В. Б. Первая мировая война в крестьянском мифологическом дискурсе 1914 – 1916 гг. URL: http://www.inion.ru/index.php?page_id=531 (08.02.2016 г.)
- Барынкин В.П. Крестьянство Западных губерний Центра России накануне Октябрьской революции: По материалам Калужской, Орловской, Смоленской губерний: автореферат дисс. ... кандидата исторических наук. Брянск, 1997.
- Безгин В.Б. Оскорбление словом или действием по обычному праву (вторая половина XIX – начало XX в.) // История государства и права. 2009. №12. С.22-24.
- Безгин В.Б. «Царь – батюшка» и «народ – богоносец» (крестьянский монархизм конца XIX – начала XX вв.) Труды кафедры истории и философии Тамбовского государственного технического университета: Сб. науч. трудов. СПб., 2004. Вып. 2. С. 24-28.
- Белова И.Б. Первая мировая война и российская провинция. 1914-февраль 1917 г. М.: АИРО-XXI, 2011.
- Белова И.Б. Вынужденные мигранты: беженцы и военнопленные Первой мировой войны в России. 1914-1925 гг. М.: АИРО-XXI, 2014.
- Бердяев Н.А. Судьба России. М.: Философское общество СССР, 1990.
- Кабытов П.С., Козлов В.А., Литвак Б.Г. Русское крестьянство: этапы духовного освобождения. М.: Мысль, 1988.
- Колоницкий Б.И. "Трагическая эротика": Образы императорской семьи в годы Первой мировой войны. М.: Новое литературное обозрение, 2010.
- Крайкин В.В. Первая мировая война в восприятии крестьян: по материалам Орловской губернии: дисс ... кандидата исторических наук. Брянск, 2009.
- Марченя П.П. Массовое правосознание и победа большевизма в России: Монография. М.: Щит-М, 2005.
- Милюков П.Н. Очерки по истории русской культуры. Т. 3. М.: Прогресс, 1995.
- Миронов Б.Н. Социальная история России периода империи (XVIII-XX в.). В 2 т. СПб.: Дмитрий Буланин, 1999. Т. 1.
- Московичи С. Век толп. Исторический трактат по психологии масс. М.: Центр психологии и психотерапии, 1998.
- Московичи С. Машина, делающая богов. М.: Центр психологии и психотерапии, 1998.
- Поршнева О. С. Менталитет и социальное поведение рабочих, крестьян и солдат России в период Первой мировой войны, 1914 - 1918 гг.: дисс.... доктора исторических наук. Екатеринбург, 2000.
- Рукетт М.-Л. Познание масс. Очерки политической психологии. М.: Дом интеллектуальной книги, русское феноменологическое общество, 1998.
- Сорокин П. Человек. Цивилизация. Общество. М.: Политиздат, 1992.
- Уголовное Уложение. СПб.: Сенатская типография, 1903.
- Федотов Г.П. Судьба и грехи России. В 2-х т. СПб.: София, 1991-1992.
- Шанин Т. Революция как момент истины: Россия, 1905-1907 гг.-1917-1922 гг. М.: Весь мир, 1997.

¹ ГАБО. Ф.376.Оп.1.Д.301.Л.1.

² Там же. Л.11.

³ ГАБО. Ф. 376. Оп.1.Д.315.Л.13.

⁴ Там же. Л.21.



References

- Aksenov V. B. Pervaia mirovaia voina v krest'ianskom mifologicheskom diskurse 1914 – 1916 gg. URL: http://www.inion.ru/index.php?page_id=531 (08.02.2016 g.)
- Barynkin V.P. Krest'ianstvo Zapadnykh gubernii Tsentra Rossii nakanune Oktiabr'skoi revoliutsii: Po materialam Kaluzhskoi, Orlovskoi, Smolenskoi gubernii: avtoreferat diss. ... kandidata istoricheskikh nauk. Briansk, 1997.
- Bezgin V.B. Oskorblenie slovom ili deistviem po obychnomu pravu (vtoraia polovina XIX – nachalo XX v.) // Istoriiia gosudarstva i prava. 2009. №12.S.22-24.
- Bezgin V.B. «Tsar' – batiushka» i «narod – bogonosets» (krest'ianskii monarkhizm kontsa XIX – nachala XX vv.) Trudy kafedry istorii i filosofii Tambovskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universitet: Sb. nauch. trudov. SPb., 2004. Vyp. 2. S. 24-28.
- Belova I.B. Pervaia mirovaia voina i rossiiskaia provintsiiia. 1914-fevral' 1917 g. M.: AIRO-XXI, 2011.
- Belova I.B. Vynuzhdennye migranty: bezhentsy i voennoplennyye Pervoi mirovoi voiny v Rossii. 1914-1925 gg. M.: AIRO-XXI, 2014.
- Berdiaev N.A. Sud'ba Rossii. M.: Filosofskoe obshchestvo SSSR, 1990.
- Kabytov P.S., Kozlov V.A., Litvak B.G. Russkoe krest'ianstvo: etapy dukhnovnogo osvobozhdeniia. M.: Mysl', 1988.
- Kolonitskii B.I. "Tragicheskaiia erotika": Obrazy imperatorskoi sem'i v gody Pervoi mirovoi voiny. M.: No-voe literaturnoe obozrenie, 2010.
- Kraikin V.V. Pervaia mirovaia voina v vospriatii krest'ian: po materialam Orlovskoi gubernii: diss ... kandidata istoricheskikh nauk. Briansk, 2009.
- Marchenia P.P. Massovoe pravosoznanie i pobeda bol'shevizma v Rossii: Monografiia. M.: Shchit-M, 2005.
- Miliukov P.N. Ocherki po istorii russkoi kul'tury. T. 3. M.: Progress, 1995.
- Mironov B.N. Sotsial'naia istoriia Rossii perioda imperii (XVIII-XX v.). V 2 t. SPb.: Dmitrii Bulanin, 1999. T. 1.
- Moskovichi S. Vek tolp. Istoricheskii traktat po psikhologii mass. M.: Tsentr psikhologii i psikhoterapii, 1998.
- Moskovichi S. Mashina, delaiushchaia bogov. M.: Tsentr psikhologii i psikhoterapii, 1998.
- Porshneva O. S. Mentalitet i sotsial'noe povedenie rabochikh, krest'ian i soldat Rossii v period Pervoi mirovoi voiny, 1914 - 1918 gg.: diss.... doktora istoricheskikh nauk. Ekaterinburg, 2000.
- Rukett M.-L. Poznanie mass. Ocherki politicheskoi psikhologii. M.: Dom intellektual'noi knigi, russkoe fenomenologicheskoe obshchestvo, 1998.
- Sorokin P. Chelovek. Tsivilizatsiia. Obshchestvo. M.: Politizdat, 1992.
- Ugolovnoe Ulozhenie. SPb.: Senatskaia tipografiia, 1903.
- Fedotov G.P. Sud'ba i grekhi Rossii. V 2-kh t. SPb.: Sofiia, 1991-1992.
- Shanin T. Revoliutsiia kak moment istiny: Rossiia, 1905-1907 gg.-1917-1922 gg. M.: Ves' mir, 1997.