



УДК94(=14:564.3)«191»:[271.222(564.3)+323.13(=14)]

**КИПРСКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ЦЕРКОВЬ И НАЦИОНАЛЬНАЯ ИДЕЯ  
ГРЕЧЕСКОЙ ОБЩИНЫ ОСТРОВА НАКАНУНЕ И В ГОДЫ  
ПЕРВОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ**

**THE ORTHODOX CHURCH OF CYPRUS AND THE NATIONAL IDEA OF THE  
GREEK COMMUNITY OF THE ISLAND BEFORE AND DURING THE FIRST  
WORLD WAR**

**К.Ю. Артамонова  
K.Y. Artamonova**

*Харьковский национальный университет им. В. Н. Каразина  
Украина, 61022, г. Харьков, пл. Свободы, 4*

*V. N. Karazin Kharkiv National University,  
4, Svobody Sq., Kharkiv, 61022, Ukraine*

*E-mail: artkseniaur@gmail.com*

*Аннотация.* Новый этап в развитии национальной идеи греков-киприотов под руководством Кипрской православной церкви связан с обострением международной обстановки в канун и в ходе Первой мировой войны. В статье предпринята попытка рассмотреть деятельность кипрского духовенства на пути к достижению энозиса (объединения), а также показать становление Кипрской православной церкви как светской политической силы, отстаивающей интересы своей паствы на Кипре и за его пределами. Автор приходит к выводу, что, несмотря на неудачу церковных иерархов добиться присоединения острова к Греции дипломатическим путем, деятельность церкви на международной арене способствовала укреплению ее роли на Кипре.

*Resume.* A new stage in the development of the national idea of the Greek Cypriots leading by the Orthodox Church of Cyprus is associated with worsening of the international situation on the eve of and during the First World War. The paper attempts to review the activities of the Cypriot clergy towards enosis, as well as to show the establishment of the Orthodox Church of Cyprus, as a secular political force, defending the interests of its flock in Cyprus and abroad. The author concludes that, despite the failure of Church leaders to achieve accession of the island with Greece through diplomatic channels, the activity of the Church in the international arena contributed to the strengthening of its role in Cyprus.

*Ключевые слова:* Кипрская православная церковь, национальный вопрос, Великобритания, Греция, балканские войны, Первая мировая война.

*Key words:* Orthodox Church of Cyprus, national question, United Kingdom, Greece, Balkan wars, First World War.

Проблема национального самоопределения греков Кипра остро стояла со времен провозглашения независимости Греции в 1830 г. Ее решение виделось греческим населением острова в реализации т.н. идеи энозиса – присоединения Кипра к «матери-Греции». Особенностью кипрского постосманского общества была огромная роль Кипрской православной церкви (КПЦ) как среди греческого населения, составлявшего подавляющее большинство, так и в общественно-политической жизни всего острова.

В отечественной историографии национальная идея греков-киприотов рассматривается, прежде всего, в рамках борьбы за независимость зарождающегося кипрского государства во второй половине XX в., а роль КПЦ сводится к анализу деятельности Архиепископа Макариоса III<sup>1</sup>. Остаются без внимания причины, приведшие к лидирующей позиции кипрского духовенства в национально-освободительной борьбе греков-киприотов. Одним из важнейших эпизодов этой борьбы стало требование энозиса не только в рамках взаимоотношений КПЦ и британской администрации, но и выход проблемы на международный уровень, чему способствовали события накануне и в период Первой мировой войны. Данная проблема рассматривалась кипрскими историками<sup>2</sup>, однако, на наш взгляд, тотальное присутствие церк-

<sup>1</sup> Подробнее см.: Анатольев Г. Л., Орлов В. П. Проблема Кипра. М., 1959; Леонидов С. М. Кипр в борьбе за независимость. М., 1963; Анисимов Л. Н. Проблема Кипра: исторический и международно-правовой аспекты. М., 1986; Бредихин О. Н. Кипрский конфликт: генезис и основные этапы развития. Автореф. канд. дис. М., 2006.

<sup>2</sup> Ευγγεζάκης Β. (Αρχιμανδρίτης Παύλος). Είκοσι μελέται δια της εκκλησίας Κύπρου ( 4ος εως 20ος αών). Αθήναι, 1996; Βίττης Α. Ο. Εθναρχικός ρόλος της Εκκλησίας της Κύπρου // Επιστημονική Ελετηρική Κυπριακή Εταιρεία Ιστορικών Σπουδών. 2003. Νο 6. Σ. 49-79; Παπαδόπουλος Θ. Εθναρχικός ρόλος της Ορθοδόξου Εκκλησίας. Αρχιεπισκόπου Σωφρονίου βιοτή



ви во всех сферах жизни, характерное для кипрского общества по сегодняшний день, не позволяет кипрским исследователям в полной мере оценить деятельность КПЦ как светского выразителя национальной идеи. Наша задача – комплексно рассмотреть действия кипрского духовенства на пути к энозису, основываясь на материалах архива Министерства иностранных дел Греции и Архиепископии КПЦ, и осветить светский аспект в деятельности церкви.

К началу XX в. Кипрская церковь пережила череду кризисов, связанных с проблемой выборов нового Архиепископа Кипра. Итогом борьбы митрополитов Китионского и Керинийского за престол Архиепископа стал внутривосточный конфликт на острове, окончательно расколовший греко-кипрское общество на сторонников «умеренного» и «бескомпромиссного» достижения энозиса<sup>1</sup>. Разрешить церковно-политический кризис удалось лишь при вмешательстве британской администрации путем принятия в 1908 г. светского закона об избрании главы КПЦ.

С разрешением конфликта перед кипрским обществом вновь остро встала проблема нерешенности национального вопроса. Избрание в 1909 г. Кириллы Пападопулоса Архиепископом означало победу части кипрской элиты, решительно настроенной на достижение энозиса. Несмотря на различия во взглядах на метод его осуществления, сам факт необходимости присоединения Кипра к Греции не оспаривался никем в греко-кипрском обществе.

В 1911 г. состоялась очередная перепись населения, согласно которой на острове проживало 274 108 жителей, из которых 214 480 были греками<sup>2</sup>. Таким образом, турецкая община, оставшаяся в меньшинстве, не могла активно влиять на греческое национальное движение, развернувшееся с необычайной интенсивностью.

Условным примирением двух лагерей политических элит острова стало создание 12 апреля 1912 г. политического объединения греков-киприотов – Кипрской политической организации (Киприаки политики органоси). Согласно ее резолюции от 1 мая 1912 г., «греческий народ Кипра образовал организацию для законного осуществления политической борьбы»<sup>3</sup>. Резолюция утвердила структуру организации: Центральный комитет (управляющий орган), а также городские<sup>4</sup> и сельские комитеты. Членами Центрального комитета стали Архиепископ Кипра, митрополиты Пафский, Китионский, Керинийский, игумен Киккского монастыря и 9 греческих депутатов Законодательного совета. Городские и сельские комитеты охватывали все греческое население острова. 11 городских комитетов были созданы в крупных населенных пунктах: Никосии, Фамагусте, Ларнаке, Лимасоле, Пафосе, Керинии, Морфу, Лефконики, Ялусе, Ано Лефкаре, Килани, – их члены выбирались на общих городских собраниях. Каждое село также создавало свой комитет, в который избирало от 3 до 9 членов, из сельских учителей, духовенства и жителей<sup>5</sup>. В документе также определялась иерархичность организации, при которой сельские комитеты подчинялись городским, а последние, в свою очередь, Центральному комитету. Председателем Центрального комитета был Архиепископ Кипрский, а в случае отсутствия его замещал один из митрополитов<sup>6</sup>. Центральный орган выбирал из своих членов двух секретарей и главного кассира, ведавшего общей казной организации, средства которой шли на финансирование борьбы за энозис. Центральный комитет заседал по приглашению Архиепископа Кипра в Архиепископии, городские и сельские комитеты заседали, как минимум, раз в месяц с целью изучения ситуации и обмена мнениями по поводу главной цели организации; результаты заседаний сообщались в Центральный комитет. Предполагалось также создание филиалов «Кипрской политической организации» и за пределами острова<sup>7</sup>.

Набирающее силу политическое движение за энозис совпало с началом Балканских войн, в которых одним из главных акторов была Греция. Несмотря на официальное провозглашение Верховным комиссаром Кипра нейтралитета острова в Балканских войнах 1912-1913 гг., кипрские волонтеры принимали активное участие в боях в составе греческой армии.

С началом Первой балканской войны КПЦ высказывала всяческую поддержку Афинам. 11 октября 1912 г. Архиепископ Кирилл II издал циркуляр, в котором говорилось, что «братья-греки

//Κυπριακά Σπουδαί. 1971. Νο 35. Σ. 116-117; Οικονομίδης Χ. Οι προσφωνήσεις Αρχιεπισκόπου Σωφρόνιου και μητροπολίτη Κιτίου Κυπριανού στον πρώτο άγγλο αρμοστή το 1878, χωρίς αναφορά στο αίτημα της ενώσεως, και κάποια άλλη προσφώνηση με το αίτημα της ενώσεως // Πρακτικά του τρίτου Διεθνούς Κυπριολογικού Συνεδρίου, Λευκωσία, 1996 / Εταιρεία Κυπριακών Σπουδών. Τ. Γ. Νεότερο τρίμηνο, Λευκωσία, 2001, Σ. 411-416; Varnava A., Michael M. N. The Archbishops of Cyprus in the Modern Age: The Changing Role of the Archbishop-Ethnarch, their Identities and Politics. Cambridge, 2013.; Κοκκινόφτας Κ. Η. Εκκλησία της Κύπρου κατά την Αγγλοκρατία (1878-1960) // Ιστορία των Ελλήνων. Αθήνα, 2006. Τ. 15. Σ. 692-705.

<sup>1</sup> Παυλίδης, Α. Κύριλλος Β' (Παπαδόπουλος, ο από Κίτιου) // Μεγάλη κυπριακή εγκυκλοπαίδεια, Λευκωσία, 1988. Τ.8. Σ. 125.

<sup>2</sup> 17th July, 1919. Letter // Archive of the Holy Archbishopric of Cyprus. Αρχείο Αρχιεπισκόπου Κυρίλλου Γ. ΒΙΒΛΙΟΝ ΑΖ. Σ. ΑΖ 60.

<sup>3</sup> Κανονισμός της Κυπριακής Πολιτικής Οργάνωσης. 1912. Σ.3 // Αρχ. Αρχ. Κύπρου. Αρχείο Αρχιεπισκόπου Κυρίλλου Β. ΒΙΒΛΙΟΝ Β.

<sup>4</sup> В резолюции для обозначения комитетов в крупных населенных пунктах использовался термин «Τοπική Ελιτροπή», что можно перевести как «местные комитеты», т.е. расположенные в определенной местности. Это связано с тем, что как таковым понятием «город» в то время можно было назвать Никосию, Лимасол, Ларнаку, Пафос, Керинию, Фамагусту, – все же остальные перечисленные в резолюции населенные пункты представляли собой незначительные по размеру поселки. Для их обозначения в исследовании будет использоваться термин «городские комитеты» для их отличия от сельских.

<sup>5</sup> Κανονισμός της Κυπριακής Πολιτικής Οργάνωσης.1912. Σ.3-4 // Αρχ. Αρχ. Κύπρου. Αρχείο Αρχιεπισκόπου Κυρίλλου Β. ΒΙΒΛΙΟΝ Β.

<sup>6</sup> Там же. С. 5.

<sup>7</sup> Там же. С. 7.



борются за свою свободу против турок, и долг кипрского народа помочь и позаботиться о пострадавших в этой войне»<sup>1</sup>. 19 октября 1912 г. в газете «Элефтерия» прозвучал призыв, обращенный к грекам Кипра, помочь «Матери-Греции в ее благословенной войне кровью и деньгами»<sup>2</sup>. Население острова поддерживало Афины в войне не только человеческими ресурсами, но и денежными средствами, которые собирались с членов греческой общины. Британское правительство, по мнению кипрского историка П. Папаполивиу, относилось к этому процессу как к проявлению «афинской пропаганды» на острове в связи с набиравшим силу движением за энозис<sup>3</sup>.

КПЦ содействовала не только сбору средств среди местного населения, но и сама выделяла значительные суммы для оказания помощи греческому народу. Так, в октябре 1912 г. в первые недели сбора средств, было собрано 2 000 кипрских лир, из которых значительная часть была предоставлена православными храмами и монастырями: Архиепископия внесла 200 лир, Архиепископ Кирилл – 100 лир, Киккский монастырь – 300 лир<sup>4</sup>.

Некоторые представители кипрского духовенства принимали непосредственное участие в войне. Так, 17 октября 1912 г. митрополит Китионский Мелетий в качестве главы небольшого кипрского отряда Красного креста отбыл в Афины, где вместе с гражданскими руководителями кипрской миссии Х. Созосом, Э. Хадзиоанну был принят премьер-министром Греции Э. Венизелосом<sup>5</sup>. В Греции митрополит приобрел такую популярность, что в начале 1913 г. при содействии греческого правительства пытался занять место Вселенского Патриарха Иоакима III, умершего в конце 1912 г. Однако его кандидатура на патриарший престол была отвергнута Синодом Константинопольской Патриархии с «канонической точки зрения»<sup>6</sup>.

В разгар Первой балканской войны 6 декабря 1912 г. Архиепископ Кирилл и греческие депутаты Законодательного совета (ЗС) отправили свое обращение к британскому правительству с просьбой о предоставлении права на энозис. От британского правительства пришел лишь ответ, что письмо получено<sup>7</sup>.

18 марта 1913 г. ЗС Кипра проголосовал за осуществление энозиса. Греческий вице-консул сообщал в свое министерство: «Даже многие не депутаты придерживаются мнения, что остров не должен больше молчать... должен быть организован референдум на всем острове за энозис»<sup>8</sup>. В то же время, греческий вице-консул сомневался, что англичане отдадут остров. «Скорее всего – писал он, – Кипр останется британским приобретением»<sup>9</sup>.

23 мая 1913 г. киприоты вновь направляют в Лондон прошение о предоставлении энозиса, на которое получили ответ, что никаких изменений на Кипре в пользу присоединения к Греции быть не может<sup>10</sup>.

В это время Архиепископ Кирилл II начинает терять свою популярность. П. Папаполивиу полагает, что с занятием архиепископского трона Кирилл II начал играть второстепенную роль в политической жизни острова, растеряв многих своих искренних приверженцев<sup>11</sup>. Связано это было с тем, что Кирилл был представителем старой церковной верхушки Кипрской церкви, выросшей в системе османно-фанариотского владычества и руководившей островом в переходный период от османского к британскому правлению. Особенно отчетливо это стало заметно после избрания митрополитом Китионским Мелетия Метаксакиса<sup>12</sup>, представлявшего новую генерацию духовных иерархов XX в. и ставшего, по мнению П. Папаполивиу, образцом «идеального кипрского этнарха»<sup>13</sup>. Архиепископа же больше волновали экономические интересы престола. На его фоне митрополит Мелетий, непосредственно принимавший участие в Балканских войнах, стал для киприотов более притягательной фигурой в качестве лидера объединительного движения. 20 июля 1913 г. митрополит Китионский снова отправился в Афины во главе большого отряда кипрских волонтеров, чтобы принять участие во Второй балканской войне. Однако на этот раз его явные успехи в Афинах и активное участие в политической жизни

<sup>1</sup> Παπαπολυβίου Π. Η. Κύπρος και οι βαλκανικοί πόλεμοι: συμβολή στην ιστορία του κυπριακού εθελοντισμού. Διδακτορική διατριβή. Θεσσαλονίκη, 1997. Σ. 78.

<sup>2</sup> Ελευθερία. 19 Οκτωβρίου 1912.

<sup>3</sup> Παπαπολυβίου Π. Η. Κύπρος και οι βαλκανικοί πόλεμοι: συμβολή στην ιστορία του κυπριακού εθελοντισμού. Διδακτορική διατριβή. Θεσσαλονίκη, 1997. Σ. 115.

<sup>4</sup> Там же. С. 78.

<sup>5</sup> Там же. С. 196-197.

<sup>6</sup> Фотий Триадичкий. Роковой шаг по пути к отступлению: о «Всеправославном конгрессе» в Константинополе // Церковные ведомости. URL: [http://catacomb.org.ua/modules.php?name=Pages&go=print\\_page&pid=407](http://catacomb.org.ua/modules.php?name=Pages&go=print_page&pid=407)

<sup>7</sup> 1 Οκτωβρίου 1913. Επιστολή // Υ.Δ.Ι.Α ΥΠ.Ε.Ε, 1913, Φ. 13/3.

<sup>8</sup> 15 Μαΐου 1913. Επιστολή // Υ.Δ.Ι.Α ΥΠ.Ε.Ε, 1913, Φ.13/3.

<sup>9</sup> 15 Μαΐου 1913. Επιστολή // Υ.Δ.Ι.Α ΥΠ.Ε.Ε, 1913, Φ.13/3.

<sup>10</sup> 1 Οκτωβρίου 1913. Επιστολή // Υ.Δ.Ι.Α ΥΠ.Ε.Ε, 1913, Φ. 13/3.

<sup>11</sup> Παπαπολυβίου Π. Η. Κύπρος και οι βαλκανικοί πόλεμοι: συμβολή στην ιστορία του κυπριακού εθελοντισμού. Διδακτορική διατριβή. Θεσσαλονίκη, 1997. Σ. 120.

<sup>12</sup> Мелетий Метаксакис после своего избрания на митрополичью кафедру Китиона в 1910 г. организовал первую Всекипрскую духовную семинарию для обучения православного духовенства, чем вызвал недовольство Архиепископа, а также был инициатором выпуска газеты «Экκλησιαстикос Кирикис» («Церковный проповедник»).

<sup>13</sup> Παπαπολυβίου, Π. Η. Κύπρος και οι βαλκανικοί πόλεμοι: συμβολή στην ιστορία του κυπριακού εθελοντισμού. Διδακτορική διατριβή. Θεσσαλονίκη, 1997. Σ. 121.



Вселенской церкви стали поводом к недоверию со стороны киприотов, вызванного начавшимися экономическими проблемами в Китионской епархии<sup>1</sup>.

Участие греков-киприотов в Балканских войнах, благоприятный их исход для Греции, – все это стало поводом для подъема патриотического духа на острове и распространения иллюзорных надежд на приближающийся энозис. С одной стороны, для киприотов Балканские войны стали выходом из затянувшегося внутривосточного кризиса, с другой, освобождение г. Салоники и части северных островов вывело Грецию в лидеры Восточного Средиземноморья того времени, а это позволило киприотам полагать, что вопрос о присоединении Кипра к Греции уже решен<sup>2</sup>.

Позиция самой Греции, ослабленной войнами, в отношении Кипра не была столь уверенной. Так, 1 октября 1913 г. вице-консул рапортовал в МИД Греции, что на заседании греческой фракции ЗС под председательством Архиепископа до сведения депутатов было доведено мнение Его Величества Короля Греции, что данный момент не лучшее время для обсуждения кипрского вопроса и проведения общественных мероприятий, призывающих к объединению с Грецией, так как у самой Греции сейчас много проблем<sup>3</sup>. На заседании было принято решение прислушаться к просьбе греческого правительства. Однако, как писал вице-консул, многочисленная кипрская пресса не придерживалась этого решения, а наоборот, усиливала агитацию за энозис; при этом любой, кто его не поддерживал, обвинялся в антипатриотизме<sup>4</sup>. В продолжение этой темы в письме от 24 октября вице-консул сообщал, что Архиепископ поддержал правительство Греции в его намерении не торопить решение кипрского вопроса, а главный редактор газеты «Неон Этнос», наоборот, способствовал «разжиганию» энозиса<sup>5</sup>. В то же время, критикуя редактора за излишнюю пропаганду энозиса, греческий дипломат назвал его «хорошим патриотом»<sup>6</sup>.

21 мая 1914 г. киприоты вновь направляют королю Англии Георгу IV прошение предоставить право на энозис: «Не пренебреги, Государь, законом веков, будучи одной частью Греческого племени с благодарностью Великой Британии выражаем свое желание жить вместе с единокровным Греческим Государством»<sup>7</sup>.

Начало Первой мировой войны предоставило англичанам возможность закрепиться на Кипре. Турция, подписав 2 августа 1914 г. союзный договор с Германией, фактически вступила в войну против Великобритании. Пользуясь этим, Лондон, заявив о несоблюдении положений конвенции 1878 г., 5 ноября 1914 г. в одностороннем порядке объявил об аннексии Кипра<sup>8</sup>. Кипрская церковь восприняла эту новость с большим энтузиазмом, полагая, что Великобритания как «лучший пример современного культурного государства» поможет им окончательно освободиться от «османских оков». В письмах, направленных Кириллом II Верховному комиссару Кипра Г. Гулд-Адамсу, подчеркивалось, что новый политический режим рассматривался киприотами как промежуточный этап на пути к конечной цели – объединению Кипра с Грецией<sup>9</sup>. По мнению кипрского исследователя А. Павлидиса, часть кипрской интеллигенции была не согласна с мнением Архиепископа, считая, что Великобритания не имеет права принимать решение о судьбе кипрского народа<sup>10</sup>.

В 1915 г., в разгар Первой мировой войны, Великобритания делает Греции секретное предложение вступить в войну на стороне стран Антанты в обмен на Кипр. Получив огласку на острове, данное предложение повлекло за собой ответную реакцию киприотов. 8 ноября 1915 г. депутаты ЗС во главе с Архиепископом Кипра Кириллом II направили письмо министру колоний Великобритании. «Данное письмо, – отмечали они, – выражает настроение кипрского народа в важный для него исторический момент... Предложение правительства (Великобритании – К. А.) соответствует желанию кипрского народа быть свободными и отражает его национальную борьбу»<sup>11</sup>. Копия письма была передана греческому правительству.

Однако столь желаемое предложение для Афин пришлось на период раскола в правящих кругах страны по вопросу о вступлении Греции в войну. Разногласия между премьер-министром Э. Венизелосом и королем Константином I привели к отставке премьер-министра. Для правительства А. Заимиса, сменившего 7 октября 1915 г. на этом посту Э. Венизелоса, Кипр не был приоритетным направлением внешней политики. Афины отклонили предложение Лондона, заявив, что отказ от нейтралитета в обмен на территориальное приобретение не соответствует национальным интересам страны. Несмотря на решение греческого правительства, Кипрская церковь и местная

<sup>1</sup> Там же. С. 201.

<sup>2</sup> Там же. С. 221.

<sup>3</sup> 1 Οκτωβρίου 1913. Επιστολή // Υ.Δ.Ι.Α ΥΠ.Ε.Ε, 1913, Φ. 13/3.

<sup>4</sup> 1 Οκτωβρίου 1913. Επιστολή // Υ.Δ.Ι.Α ΥΠ.Ε.Ε, 1913, Φ. 13/3.

<sup>5</sup> 24 Οκτωβρίου 1913. Επιστολή // Υ.Δ.Ι.Α ΥΠ.Ε.Ε, 1913, Φ. 13/3.

<sup>6</sup> 24 Οκτωβρίου 1913. Επιστολή // Υ.Δ.Ι.Α ΥΠ.Ε.Ε, 1913, Φ. 13/3.

<sup>7</sup> 21 Μαΐου 1914. Προς την Αυτού Μεγαλειότητα τον Βασιλέα της Αγγλίας και Αυτοκράτορα των Ινδίων Γεωργίον τον Ε // Αρχ. Αρχ. Κύπρου. Αρχείο Αρχιεπισκόπου Κυρίλλου Β. ΒΙΒΛΙΟΝ Β. Σ. Δ 202.

<sup>8</sup> Unilateral annexation of Cyprus, 5 November 1914 // The Cyprus issue. A documentary history, 1878-2007. London-New York, 2007. Ρ. 5-6.

<sup>9</sup> Παυλίδης Α. Κύριλλος Β' (Παπαδόπουλος, ο από Κίτιου) // Μεγάλη κυπριακή εγκυκλοπαίδεια, Λευκωσία. 1988. Τ.8. Σ. 126.

<sup>10</sup> Там же. С. 126.

<sup>11</sup> 8 Νοέμβρη 1915. Επιστολή // Υ.Δ.Ι.Α ΥΠ.Ε.Ε, 1915, Φ. ΑΑΚ 23.



интеллигенция восприняла этот шаг лишь как временное отступление от курса на энозис и продолжили активно добиваться от британских властей объединения с Грецией.

Политическая жизнь Кипра, будучи тесно связанной с Афинами, также подверглась влиянию «национальной схизмы». Искренним приверженцем политики премьер-министра Э. Венизелоса среди киприотов был митрополит Китионский Мелетий. Многие связывали это с тем, что, во-первых, он был выходцем с острова Крит и имел греческое подданство, во-вторых, во время Балканских войн у него завязались тесные отношения с греческим премьером. После свержения Временным правительством Константина I 24 ноября 1916 г. митрополит даже перестал упоминать имя греческого короля в своих молитвах<sup>1</sup>. Сторонники же короля объединились вокруг видного общественно-политического деятеля Ф. Заннетоса.

В 1916 г. умирает Архиепископ Кирилл II Пападопулос. Противостояние сторонников греческого короля и премьер-министра достигло апогея в ходе выборов нового Архиепископа Кипра. «Партия Венизелоса» решительно поддерживала митрополита Китиона Метаксакиса, а «королевская» – Архимандрита Макария. Оба кандидата получили широкое признание и поддержку народа. Я. Катсуридис описывал борьбу двух партий на страницах кипрской прессы: в частности, сторонники Мелетия в газете «Элефтерия» обвинили приверженцев Макария в том, что они во время поездок по деревням попрекали митрополита Мелетия иностранным подданством. «Королевская партия» на страницах «Неон Этнон» отвечала, что действия митрополита Метаксакиса не направлены на удовлетворение требований своей паствы и обвинили его в высокомерии, отметив, что его деятельность как лидера «партии Венизелоса» на Кипре вредит национальной идее<sup>2</sup>. По мнению В. Енглезакиса, митрополит Китионский Мелетий боялся вмешательства английской администрации и греческих депутатов ЗС в решение национального вопроса, что могло лишить церковь политического лидерства<sup>3</sup>.

В конце ноября 1916 г., согласно новому уставу КПЦ, на острове прошли выборы Архиепископа Кипра, в ходе которых был избран митрополит Керинии Кирилл Василиос, занявший престол под именем Кирилла III. Кандидатура Кирилла была оптимальным решением в условиях политического противостояния, вдобавок Метаксакис снял свою кандидатуру лишь в последний момент<sup>4</sup>.

Новый спор по поводу архиепископского трона еще раз продемонстрировал, что за противостоянием в церковных институтах скрывалась борьба за власть в греко-кипрской общине, и в частности, насколько глубоко воспринималась роль этнарха в греко-кипрском обществе<sup>5</sup>. Следует сказать, что политическое деление греческой общины острова на сторонников греческого короля и премьер-министра было прямым отголоском кипрского церковно-политического кризиса 1900 – 1909 гг., характеризовавшегося различными подходами к энозису.

С возвращением Э. Венизелоса на пост премьер-министра Греции в 1916 г. у киприотов вновь появилась надежда на энозис. В 1917 г. премьер находился с визитом в Лондоне, где, среди прочих, поднимал вопрос и о Кипре. Однако 2 июля 1917 г., когда Греция вступила в войну, английское предложение получить Кипр уже было отозвано.

В период военных конфликтов на Балканах деятельность Кипрской политической организации практически сошла на нет. 25 ноября 1917 г. Архиепископ созвал Национальное собрание, участие в котором приняли иерархи КПЦ, депутаты ЗС и кипрская интеллигенция, вновь проголосовавшие за энозис. Некоторые представители интеллигенции, например, Ф. Заннетос, отрицательно относились к инициативам Архиепископа Кирилла, полагая, что борьба за национальную свободу Кипра – это дело депутатов, а не духовенства<sup>6</sup>.

Таким образом, КПЦ в условиях обострения международной ситуации усилила борьбу за энозис. Однако ее сдерживало противостояние внутри КПЦ. На политической арене Кирилла II начал теснить митрополит Китионский Мелетий, которого Афины воспринимали как более перспективного лидера национального движения. В 1915 г. Афины упустили реальный шанс получить

<sup>1</sup> Κατσουρίδης, Γ. Ν. Το Κοιμητικό Σύστημα στην Κύπρο 1878-1931: Συγκρότηση και Ιδιομορφίες. Διδακτορική διατριβή. Λευκωσία, 2009. Σ.303.

<sup>2</sup> Там же. С. 306.

<sup>3</sup> Ευγεζάκης Β. (Αρχιμανδρίτου Πάυλου). Είκοσι μελέται δια της εκκλησίας Κύπρου (4ος έως 20ος αιώνα). Αθήνα, 1996. Σ. 581.

<sup>4</sup> В 1916 г. Митрополит Мелетий Метаксакис после неудачной попытки занять место Архиепископа Кипрского переезжает в Грецию, где в 1918 г. становится Архиепископом Афинским и всей Эллады. Его активная политическая позиция позволила ему в 1921 г. все-таки занять престол Константинопольского Патриарха, а в 1926 г. стать Папой и Патриархом Александрийским и всей Африки. Он также пытался избираться на трон Иерусалимского Патриарха. Его деятельность по-разному оценивалась в православном мире и часто вызывала неодобрение церковной верхушки. Так, епископ неканонической Болгарской православной старостильной церкви Фотий Триадицкий, цитируя митрополита Керкиры Мефодия, писал о Метаксакисе: «Беглец со святых мест, из Китиона, из Афин, из Константинополя, Мелетий Метаксакис – непостоянный и беспокойный властолюбивый дух, злой демон не поленился и из Александрии навязаться в своем стремлении занять Иерусалимский патриарший престол». (Фотий Триадицкий. Роковой шаг по пути к отступлению: о «Всеправославном конгрессе» в Константинополе // Церковные ведомости. URL: [http://catacomb.org.ua/modules.php?name=Pages&go=print\\_page&pid=407](http://catacomb.org.ua/modules.php?name=Pages&go=print_page&pid=407))

<sup>5</sup> Κατσουρίδης, Γ. Ν. Το Κοιμητικό Σύστημα στην Κύπρο 1878-1931: Συγκρότηση και Ιδιομορφίες. Διδακτορική διατριβή. Λευκωσία, 2009. Σ.306-307.

<sup>6</sup> Κατσουρίδης Γ. Ν. Το Κοιμητικό Σύστημα στην Κύπρο 1878-1931: Συγκρότηση και Ιδιομορφίες. Διδακτορική διατριβή. Λευκωσία, 2009. Σ. 308.



Кипр. Теперь у КПЦ оставалась возможность добиться энозиса лишь в рамках международных конференций по обустройству послевоенного мира.

Вскоре после окончания Первой мировой войны, 5 декабря 1918 г., Архиепископ во главе кипрской делегации отправился в Лондон, чтобы передать британскому правительству просьбу кипрских депутатов решить дальнейшую судьбу острова в пользу воссоединения с Грецией. Главной задачей греко-кипрской делегации было успеть решить этот вопрос до подписания мирного договора с Турцией.

Кипрская пресса широко освещала пребывание Архиепископа Кирилла III в Лондоне, в частности, его встречу с Архиепископом Кентерберийским, на которой два архиепископа обсуждали «тонкости кипрского вопроса»<sup>1</sup>.

В письме от 19 февраля 1919 г. представитель греческого периодического издания за рубежом «Le Journal des Hellenes», издававшегося в Женеве, писал некому мистеру Скотту из британского издания «Manchester Guardian», сообщая ему о своей встрече с Архиепископом Кипрским и кипрской миссией в Лондоне. Автор письма описывал героическую историю греков Кипра и их борьбу за свою свободу и просил «Manchester Guardian» отдать свой голос за присоединении Кипра к Греции, поскольку издание «всегда было на стороне греческих дел»<sup>2</sup>. Однако в письме к кипрской миссии в Лондоне от 18 марта 1919 г. он же сообщал, что, несмотря на его старания и просьбы к мистеру Скотту, ответа от него он так и не получил<sup>3</sup>.

5 марта 1919 г. кипрская делегация в Лондоне опубликовала «Воззвание киприотов к британской нации», в котором излагались основные цели кипрской миссии: «Мы, нижеподписавшиеся, Архиепископ Кипрский и президент Священного Синода Автокефальной Кипрской церкви, и представители греческого народа острова в Законодательном совете представляем кипрское посольство в эту страну, с глубоким уважением адресуем британской нации это обращение, надеясь, что оно будет должным образом оценено, а также тщательно рассмотрено. Будучи законными представителями Церкви и четырех пятых всего населения острова, мы приехали в Метрополию Империи, чтобы представить свою почтительность и лояльность к желанию и стремлению нашей родной страны к воссоединению с Греческим королевством, с которым мы тесно связаны кровью, языком, историей, древними традициями, обычаями, привычками, национальным характером и сознанием»<sup>4</sup>.

Кипрская делегация была настойчива в своем решении добиться от Великобритании объединения с Грецией и не была готова воспринимать другие формы реформирования британской власти на острове. «Нашим долгом, – отмечалось в воззвании, – является объявить публично самым лояльным и уважительным способом, что объединение (с Грецией – К. А.) – это устойчивое желание греков-киприотов, и не может быть заменено другим решением, даже в форме автономного правительства или материального прогресса под руководством иностранной администрации»<sup>5</sup>.

Обращает на себя внимание тот факт, что КПЦ полностью отождествляла себя с народом Кипра, заявляя о себе как о политическом представителе греческого народа, как в пределах острова, так и на международной арене. «Наш долг заявить, что в случае, если эти принципы (самоопределения – К. А.) не будут учтены на Кипре, данное упущение приведет к большому недовольству, горю и разочарованию Церкви и кипрского народа»<sup>6</sup>.

«Адресуя это воззвание к вам, – продолжали авторы обращения, – мы желаем заявить, что имеем полное и безоговорочное доверие к британской нации, ее традициям, ее принципам и ее правосознанию. Кипрская церковь и ее соотечественники уверены, что в руках вашей великодушной нации, которая в течение 5 лет вела войну за свободу мира и свержение деспотической власти, вопрос о национальной свободе получит достойное решение в лучших британских традициях ... мы берем на себя ответственность заявить, что никакая часть этого мира не является более подходящей и достойной, где эти принципы должны быть применены, чем наш остров, греческое население которого справедливо требует объединения с Родиной»<sup>7</sup>.

Данное обращение имело огромное значение, так как впервые национальная идея греческого населения Кипра открыто прозвучала за пределами острова. Все же кипрское посольство не форсировало события и выжидало время, чтобы представить свое воззвание в британский парламент. Следует сказать, что и сам Архиепископ Кирилл, придерживаясь умеренной политики в вопросе энозиса, в ходе переговоров порой сомневался в правильности столь настойчивого требования политического объединения Кипра с Грецией, о чем писали некоторые представители кипрской делегации в Лондоне<sup>8</sup>.

В апреле 1919 г. из Лондона стали поступать радостные вести о том, что проблема «почти решена». Так, газета «Киприака Неа» сообщала, что 9 апреля из Лондона пришла телеграмма: «Есть уверенность в том, что кипрский вопрос будет решен, несмотря на многочисленные препят-

<sup>1</sup> Εφημερίδες // Αρχ. Αρχ. Κύπρου. Αρχείο Αρχιεπισκόπου Κυρίλλου Γ. ΒΙΒΛΙΟΝ ΑΖ. Σ. ΑΖ. 12.

<sup>2</sup> 21st February, 1919. Letter // Archive of the Holy Archbishopric of Cyprus. Αρχείο Αρχιεπισκόπου Κυρίλλου Γ. ΒΙΒΛΙΟΝ ΑΖ. Σ. ΑΖ. 15.

<sup>3</sup> 18 Μαρτίου 1919 // Αρχ. Αρχ. Κύπρου. Αρχείο Αρχιεπισκόπου Κυρίλλου Γ. ΒΙΒΛΙΟΝ ΑΖ. Σ. ΑΖ. 21.

<sup>4</sup> 5th March, 1919 // Archive of the Holy Archbishopric of Cyprus. Αρχείο Αρχιεπισκόπου Κυρίλλου Γ. ΒΙΒΛΙΟΝ ΑΖ. Σ. ΑΖ. 23.

<sup>5</sup> Там же.

<sup>6</sup> Там же.

<sup>7</sup> Там же.

<sup>8</sup> 26 Οκτωβρίου 1920. Σημείωμα / Υ.Δ.Ι.Α ΥΠ.Ε.Ε, 1920, Φ.6.1.



ствия, и потому что так обещал Ллойд Джордж Венизелосу... нужно лишь подождать немного, так как урегулирование кипрского вопроса последует сразу после решения главных проблем»<sup>1</sup>.

17 июля 1919 г. кипрская делегация, полагая, что настал подходящий момент для осуществления энозиса, официально отправляет свой запрос в Палату общин Великобритании. Основываясь на положениях, высказанных Архиепископом и членами делегации от лица кипрского народа в «Воззвании к британской нации» от 5 марта, киприоты просили удовлетворить желание основной массы населения «не предоставить автономии, или найти другой вариант решения, а просто разрешить объединение с Грецией»<sup>2</sup>. Мусульманскому меньшинству на острове греческая делегация соглашалась предоставить все гарантии и права на самоопределение, а интересы Великобритании на острове могли быть с легкостью улажены двусторонними договорами с Грецией<sup>3</sup>.

11 августа 1919 г. Архиепископ получил телеграмму от иерархов КПЦ и членов ЗС, в которой говорилось, что кипрский народ с нетерпением ждал решения Его Величества<sup>4</sup>.

Премьер-министр Греции Э. Венизелос не исключал возможности присоединения Кипра к Греции, однако в тот момент все же отдавал предпочтение более важным для его страны вопросам. После Первой мировой войны позиция Э. Венизелоса по кипрской проблеме стала более умеренной. Он полагал, что присоединение Кипра может быть достигнуто постепенно, путем конституционных уступок. По мнению А. Павлидиса, премьер-министр теперь был убежден, что кипрская проблема должна решаться между Англией и Кипром при «нейтралитете» и невмешательстве Греции<sup>5</sup>. В свою очередь, отстраненный от трона Константин I абсолютно нейтрально относился к судьбе Кипра. Кипрская делегация, осознав такую позицию греческой стороны, решила действовать самостоятельно, вследствие чего в августе 1919 г. отбыла из Лондона на Парижскую мирную конференцию, чтобы представить кипрский проект широкой общественности. 19 декабря 1919 г. в письме на родину церковные иерархи сообщали, что, несмотря на возникшие препятствия, Кипр будет требовать «только объединения с Грецией, и ничего кроме объединения мы не примем»<sup>6</sup>.

Действия Архиепископа на Парижской мирной конференции не возымели успеха. Кипрский вопрос воспринимался как сугубо британская проблема, поэтому было заявлено, что ни о каком международном урегулировании национального желания греков-киприотов речь идти не может. В августе 1920 г. Э. Венизелос лично сообщил Кириллу III о решении Лондона не уступать остров Греции. В середине сентября часть греческого посольства с неутешительными результатами вернулась на Кипр. 26 октября 1920 г. министерство по делам колоний официально объявило о решении оставить Кипр под британским управлением<sup>7</sup>.

Таким образом, идея национального самоопределения под руководством КПЦ в первые десятилетия XX в. была центральной темой политической жизни острова. При этом «османо-фанариотская» консервативная суть КПЦ не позволила ей действовать радикальными методами в достижении энозиса. Обострение международной ситуации на Балканах объективно сыграло против киприотов и не позволило им добиться своей цели дипломатическим путем. Не благоприятствовала этому и международная обстановка после завершения Первой мировой войны, поскольку кипрская проблема была признана внутренним делом Великобритании, а не международного сообщества. В то же время, легитимизация британской администрацией КПЦ как светской власти на острове способствовала структуризации национально-освободительного движения, а выход КПЦ на международную политическую арену имел огромное значение для ее внутреннего развития как политической структуры.

### Список сокращений

**Арх. Арх. Κύπρου** - Αρχείο Αρχιεπισκοπής Κύπρου (Архив Архиепископии Кипрской православной церкви)  
**Υ.Δ.Ι.Α ΥΠ.ΕΞ** - Υπηρεσία Διπλωματικού και Ιστορικού Αρχείου Υπουργείου Εξωτερικών της Ελλάδας (Департамент дипломатического и исторического архива Министерства иностранных дел Греции).

### Библиография

- Анагольев Г. Л., Орлов В. П. Проблема Кипра. М.: Знамя, 1959.  
 Анисимов Л. Н. Проблема Кипра: исторический и международно-правовой аспекты. М.: Международные отношения, 1986.  
 Бредихин О. Н. Кипрский конфликт: генезис и основные этапы развития. Автореф. канд. дис. М., 2006.

<sup>1</sup> Κυπριακά Νέα. 10 Μαΐου 1919.

<sup>2</sup> 17th July, 1919. Letter // Archive of the Holy Archbishopric of Cyprus. Αρχείο Αρχιεπισκόπου Κυρίλλου Γ. ΒΙΒΛΙΟΝ ΑΖ. Σ. ΑΖ 60.

<sup>3</sup> Там же.

<sup>4</sup> 11 August, 1919. Telegram // Archive of the Holy Archbishopric of Cyprus. Αρχείο Αρχιεπισκόπου Κυρίλλου Γ. ΒΙΒΛΙΟΝ ΑΖ. Σ. ΑΖ 102.

<sup>5</sup> Παυλίδης Α. Βενιζέλος Ελευθέριος // Μεγάλη κυπριακή εγκυκλοπαίδεια, Λευκωσία: 1985. Τ.3. Σ. 218-219.

<sup>6</sup> 19 Δεκεμβρίου 1919 // Αρχ. Арх. Κύπρου. Αρχείο Αρχιεπισκόπου Κυρίλλου Γ. ΒΙΒΛΙΟΝ ΑΖ. Σ. ΑΖ 130.

<sup>7</sup> Υ.Δ.Ι.Α ΥΠ.ΕΞ, 1920, Φ. 6.1.



- Леонидов С. М. Кипр в борьбе за независимость. М.: Издательство Института международных отношений, 1963.
- Φοτίη Τριαδικίη. Ροκωβή шаг по пути к отступлению: о «Всеpravoslavном конгрессе» в Константинополе // Церковные ведомости. URL: [http://catacomb.org.ua/modules.php?name=Pages&go=print\\_page&pid=407](http://catacomb.org.ua/modules.php?name=Pages&go=print_page&pid=407)
- Unilateral annexation of Cyprus, 5 November 1914 // The Cyprus issue. A documentary history, 1878-2007. London-New York, 2007. P. 5-6.
- Varnava A., Michael M. N. The Archbishops of Cyprus in the Modern Age: The Changing Role of the Archbishop-Ethnarch, their Identities and Politics. Cambridge, 2013.
- Βίττης Α. Ο. Εθναρχικός ρόλος της Εκκλησίας της Κύπρου // Επιστημονική Ελετηρική Κυπριακής Εταιρίας Ιστορικών Σπουδών. 2003. Νο 6. Σ. 49-79.
- Εγγλεζάκης Β. (Αρχιμανδρίτου Πάυλου). Είκοσι μελέται δια της εκκλησίαν Κύπρου ( 4ος εως 20ος αιώνα). Αθήνα, 1996.
- Ελευθερία. – 19 Οκτωβρίου 1912.
- Κατσουρίδης Γ. Ν. Το Κομματικό Σύστημα στην Κύπρο 1878-1931: Συγκρότηση και Ιδιομορφίες. Διδακτορική διατριβή. Λευκωσία, 2009. Σ. 303-308.
- Κοκκινόφτας Κ. Η. Εκκλησία της Κύπρου κατά την Αγγλοκρατία (1878-1960) // Ιστορία των Ελλήνων. Αθήνα, 2006. Τ. 15. Σ. 692-705.
- Κυπριακά Νέα. – 10 Μαΐου 1919.
- Οικονομίδης Χ. Οι προσφωνήσεις Αρχιεπισκόπου Σωφρόνιου και μητροπολίτη Κιτίου Κυπριανού στον πρώτο άγγλο αρμοστή το 1878, χωρίς αναφορά στο αίτημα της ενώσεως, και κάποια άλλη προσφώνηση με το αίτημα της ενώσεως // Πρακτικά του τρίτου Διεθνούς Κυπριολογικού Συνεδρίου, Λευκωσία, 1996 / Εταιρεία Κυπριακών Σπουδών. Τ. Γ. Νεότερο τμήμα, Λευκωσία, 2001, Σ. 411-416.
- Παπαδόπουλος Θ. Εθναρχικός ρόλος της Ορθοδόξου Εκκλησίας. Αρχιεπισκόπου Σωφρόνιου βιοτή //Κυπριακαί Σπουδαί. 1971. Νο 35. Σ. 116-117.
- Παπαπολυβίου Π. Η. Κύπρος και οι βαλκανικοί πόλεμοι: συμβολή στην ιστορία του κυπριακού εθελοντισμού. Διδακτορική διατριβή. Θεσσαλονίκη, 1997.
- Παυλίδης Α. Βενιζέλος Ελευθέριος // Μεγάλη κυπριακή εγκυκλοπαίδεια, Λευκωσία: 1985. Τ.3. Σ. 218-219.
- Παυλίδης Α. Κύριλλος Β' (Παπαδόπουλος, ο από Κιτίου) // Μεγάλη κυπριακή εγκυκλοπαίδεια, Λευκωσία. 1988. Τ.8. Σ. 120-126.

## References

- Anatol'ev G. L., Orlov V. P. Problema Kipra. M.: Znamia, 1959.
- Anisimov L. N. Problema Kipra: istoricheskij i mezhdunarodno-pravovoj aspekty. M.: Mezhdunarodnye otnoshenia, 1986.
- Bredihin O. N. Kiprskij konflikt: genezis i osnovnye ehtapy razvitiya. Avtoref. kand. dis. M., 2006.
- Fotij Triadickij. Rokovoj shag po puti k otstupleniyu: o «Vsepravoslavnom kongresse» v Konstantinopole // Cerkovnye vedomosti. URL: [http://catacomb.org.ua/modules.php?name=Pages&go=print\\_page&pid=407](http://catacomb.org.ua/modules.php?name=Pages&go=print_page&pid=407)
- Leonidov S. M. Kipr v bor'be za nezavisimost'. M.: Izdatel'stvo Instituta Mezhdunarodnyx otnoshenij, 1963.
- Unilateral annexation of Cyprus, 5 November 1914 // The Cyprus issue. A documentary history, 1878-2007. London-New York, 2007. P. 5-6.
- Varnava A., Michael M. N. The Archbishops of Cyprus in the Modern Age: The Changing Role of the Archbishop-Ethnarch, their Identities and Politics. Cambridge, 2013.
- Βίττης Α. Ο. Εθναρχικός ρόλος της Εκκλησίας της Κύπρου // Επιστημονική Ελετηρική Κυπριακής Εταιρίας Ιστορικών Σπουδών. 2003. Νο 6. Σ. 49-79.
- Εγγλεζάκης Β. (Αρχιμανδρίτου Πάυλου). Είκοσι μελέται δια της εκκλησίαν Κύπρου ( 4ος εως 20ος αιώνα). Αθήνα, 1996.
- Ελευθερία. – 19 Οκτωβρίου 1912.
- Κατσουρίδης Γ. Ν. Το Κομματικό Σύστημα στην Κύπρο 1878-1931: Συγκρότηση και Ιδιομορφίες. Διδακτορική διατριβή. Λευκωσία, 2009. Σ. 303-308.
- Κοκκινόφτας Κ. Η. Εκκλησία της Κύπρου κατά την Αγγλοκρατία (1878-1960) // Ιστορία των Ελλήνων. Αθήνα, 2006. Τ. 15. Σ. 692-705.
- Κυπριακά Νέα. – 10 Μαΐου 1919.
- Οικονομίδης Χ. Οι προσφωνήσεις Αρχιεπισκόπου Σωφρόνιου και μητροπολίτη Κιτίου Κυπριανού στον πρώτο άγγλο αρμοστή το 1878, χωρίς αναφορά στο αίτημα της ενώσεως, και κάποια άλλη προσφώνηση με το αίτημα της ενώσεως // Πρακτικά του τρίτου Διεθνούς Κυπριολογικού Συνεδρίου, Λευκωσία, 1996 / Εταιρεία Κυπριακών Σπουδών. Τ. Γ. Νεότερο τμήμα, Λευκωσία, 2001, Σ. 411-416.
- Παπαδόπουλος Θ. Εθναρχικός ρόλος της Ορθοδόξου Εκκλησίας. Αρχιεπισκόπου Σωφρόνιου βιοτή //Κυπριακαί Σπουδαί. 1971. Νο 35. Σ. 116-117.
- Παπαπολυβίου Π. Η. Κύπρος και οι βαλκανικοί πόλεμοι: συμβολή στην ιστορία του κυπριακού εθελοντισμού. Διδακτορική διατριβή. Θεσσαλονίκη, 1997.
- Παυλίδης Α. Βενιζέλος Ελευθέριος // Μεγάλη κυπριακή εγκυκλοπαίδεια, Λευκωσία: 1985. Τ.3. Σ. 218-219.
- Παυλίδης Α. Κύριλλος Β' (Παπαδόπουλος, ο από Κιτίου) // Μεγάλη κυπριακή εγκυκλοπαίδεια, Λευκωσία. 1988. Τ.8. Σ. 120-126.