



УДК 070

**ОСВЕЩЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ВОЙНЫ МЕЖДУ РОССИЕЙ И УКРАИНОЙ
В РОССИЙСКОЙ ГАЗЕТЕ «ИЗВЕСТИЯ» И УКРАИНСКОЙ ГАЗЕТЕ
«ЗЕРКАЛО НЕДЕЛИ»**

**THE COVERAGE OF THE ECONOMIC WAR BETWEEN RUSSIA AND UKRAINE
IN THE RUSSIAN NEWSPAPER «IZVESTIA» AND THE UKRAINIAN NEWSPAPER
«ZERKALO NEDELI»**

**Т.И. Максимова, Д.В. Световой
T.I. Maksimova, D.V. Svetovoy**

*Белгородский государственный национальный исследовательский университет,
Россия, 308015, г. Белгород, ул. Победы, 85*

*Belgorod National Research University,
85, Pobeda Str., Belgorod, 308015, Russia*

E-mail: Maksimova_T@bsu.edu.ru; sd1992@list.ru

Аннотация. В статье приводится подробный анализ публикаций российской газеты «Известия» и украинской «Зеркало недели» в контексте освещения экономической войны между Россией и Украиной в период от заключения межгосударственных соглашений в «минском» формате «Минск-2» до настоящего времени. Авторы детально анализируют различные аспекты освещения средствами массовой информации основных событий, касающихся двусторонних отношений между странами, выявляя принципиальные отличия подходов к освещению событий.

Abstract. The article provides a detailed analysis of the publications of the Russian newspaper «Izvestia» and Ukrainian «Zerkalo nedeli» in the context of the media coverage of the economic war between Russia and Ukraine in the period from the conclusion of international agreements in the «Minsk» format «Minsk-2» to the present. The authors analyze in detail the various aspects of media coverage of major events related to the bilateral relations between the two countries, identifying the fundamental differences of approaches to media coverage of events.

Ключевые слова: Россия, Украина, «Известия», «Зеркало недели», экономическая война, США, Европейский союз, ЕС, Таможенный союз, ТС.

Keywords: Russia, Ukraine, «Izvestia», «Zerkalo nedeli», economic war, USA, European Union, EU, Custom Union, CU.

На современном этапе развития межгосударственных отношений политические методы межгосударственного взаимодействия значительно отличаются от тех, что применялись еще полвека назад. Все меньшее значение приобретают такие факторы, как военная мощь, агрессивность и размеры территорий. На авансцену все чаще выходят другие методы «экспансии» – культурная и, главная, экономическая. Характеризуя данные «рычаги управления» международной обстановкой, следует отметить, что культурная экспансия чаще проявляется в виде «мягкой силы».

В то же время экономические отношения более ощутимы, ведь национальные экономики сегодня включены и в мировую финансовую систему, и товарные поставки, и технологии. Вследствие такого всеобъемлющего характера современной экономики, она становится по-настоящему действенным инструментом внешней политики. Многие страны используют санкции, финансовые ограничения, таможенные и технологические блокады как формы современной экономической войны. Главная цель подобных конфликтов – резко снизить валютные доходы неприятельской стороны, затормозить развитие промышленности, ввести запреты на иностранное кредитование деятельности крупного и среднего бизнеса, ограничить доступ государства к новейшим технологиям, подорвать выполнение важных государственных программ и проектов, вызвать массовые оппозиционные протесты в надежде на последующую смену власти и др. [Бобылов, 2015, 105]. Главный принцип экономической войны – это принуждение к определенным условиям экономических отношений, а в случае сопротивления – использование



физических форм воздействия, таких как государственное давление, включая военное вмешательство [Абдуллаев, Багузова, 2014, 72].

Стоит отметить, что само понятие экономической войны не может существовать в условиях изолированности национальных экономик. Главной предпосылкой подобных конфликтов является глобализация как экономического, политического, так и информационного пространства. С распространением интернета средства массовой информации стали межнациональными. Степень их влияния теперь не ограничивается рамками одной страны или региона. Сегодня каждая, даже самая закрытая страна, так или иначе, связана с мировыми рынками товаров, финансов, информации. Происходит интенсивное размывание границ между внутренней и внешней политикой государств, стратегическое значение приобретают успехи в разработке и внедрении информационно-коммуникативных технологий, операции в имиджевом пространстве и формирование нематериальных капиталов. В информационном пространстве, конструируемом современными массмедиа, межгосударственные конфликты попадают в зону внимания миллионов аудиторий, становятся объектами, по поводу которых формируются общественное мнение и мнение элит национальных государств. Это объясняет внимание исследователей к изучению потенциала влияния и особенностей функционирования массмедиа в условиях межгосударственного конфликтного противоборства [Савицкая, 2009, 3]

В сложившейся непростой ситуации межгосударственных отношений России и Украины актуальным представляется проанализировать отражение основных вопросов, касающихся экономических связей между двумя странами в качественной прессе двух государств.

Для мониторинга нами были выбраны ведущие информационно-аналитические издания России и Украины: российская ежедневная газета «Известия» и украинский информационно-аналитический еженедельник «Зеркало недели».

Газета «Известия» является общенациональным информационно-аналитическим изданием, позиционирующим себя источником качественной аналитики и объективной информации на российском рынке. Газета занимает третье место по размеру аудитории среди российских ежедневных газет [Готовятся к выборам? 2015], что свидетельствует о большом информационном влиянии на население страны.

Еженедельник «Зеркало недели» является одним из наиболее влиятельных аналитических изданий Украины. С 2011 года газета выходит на трех языках: русском, украинском и английском. Западные СМИ рассматривают газету как политически независимое, предоставляющее качественную аналитику издание, которое руководствуется в своей работе высокими стандартами журналистики и критически оценивает украинский истеблишмент [ThepressinUkraine].

Темы, рассматриваемые газетами в контексте освещения экономической войны между Россией и Украиной обнаруживают в себе точки пересечения в наиболее важных вопросах отношений государств. Так, например, в освещении проблем поставок и транзита газа, как российское, так и украинское издание акцентируют внимание на позициях Украины среди игроков газового рынка Европы.

Волнение украинских журналистов вызывает тот факт, что газовый потенциал страны остается нереализованным потому, что стратегические партнеры не видят в Украине перспектив: *«На энергетических картах стран ЕС, в частности ближайших наших соседей, газотранспортная система Украины почти отсутствует. При большом желании, ее можно угадать — пунктиром в "серой зоне"»* (Зеркало недели. Еременко А. 13.03.2015). А также потому, что Европа считает, что *«Украина, лишенная роли газового хаба в Восточной Европе и не осуществляющая транзит российского газа в Европу, получит значительно лучшие перспективы мирного будущего»* (Зеркало недели. Униговский Л. 20.03.2015). Однако журналисты уверены, что газотранспортная система Украины существует. И *«что бы ни рассказывали «газпромовцы», уже не один десяток лет европейский энергобаланс в значительной степени зависит от профессионализма и ответственности украинских газотранспортников. И пока транспортировщиков газа в Украине, как и саму нашу страну, в Европе будут считать только исполнителем воли поставщика российского газа, все будут очень уязвимы»* (Зеркало недели. Еременко А. 13.03.2015).

Одним из главных препятствий на пути становления Украины как полноценного и уважаемого партнера на газовой арене являются, по мнению журналистов «Зеркала недели», политические цели российского руководства. Россия, путем обходящих Украину трубопроводов, проекты которых стали не самой главной «игрушкой Кремля», пытается снизить влияние Украинской стороны в энергосистеме Европы: *«Газ для России никогда не был коммерческим товаром, пусть даже и стратегическим. Газ для РФ — это символ мощи, влияния, тоски по империи, жажды реванша. <...> Частью ее (России) усилий является максимальное снижение транзитной роли газотранспортной системы (ГТС) Украины»* (там же).

Украина, как считает «Зеркало недели», на конец 2015 года достигла больших успехов в вопросах обеспечения потребностей государства в энергоресурсах: *«реверс из государств — членов Европейского Союза»*, состоявшийся вопреки протестам «Газпрома», освободил Украину



от газовых рычагов Российской Федерации (Зеркало недели. Униговский Л. 28.12.2015). Победой над «российскими амбициями» журналисты считают и то, что Украина подняла «Газпрому» ставку транзита по своей территории. *И «таким образом, многолетним усилиям «Газпрома» по обходу Украины дан достойный ответ»* (Зеркало недели. Еременко А. 29.02.2016).

В рамках данной темы российская газета «Известия» представляет мнения и комментарии обеих сторон конфликта в относительно равном объеме. В заметках, посвященных действиям и заявлениям украинской стороны прослеживается использование лексем с неоднозначной эмоционально-смысловой окраской, которые придают публикациям общую скептическую тональность.

Усиленное контрастное сопоставление сторон достигается за счет представления российской стороны надежным партнером в противовес не всегда предсказуемой украинской стороне: *«Собственно, в чем именно заключаются претензии Украины к «Газпрому», также ясно не до конца»* (Известия. Палеха К. 22.01.2016). В то время как Москва заботится о благосостоянии и покое Европы, Киев обрекает европейцев на неудобства: *«Киев может подать иск в Международный арбитражный суд на «Газпром», если в российской компании откажутся оплачивать транзит газа в Европу по новым тарифам <...> Представители российского концерна не только не желают платить по новой ставке, но и планирует снизить цену на газ для Европы сразу на \$100<...> Газпром» же, вместо того чтобы вступить в конфронтацию с украинскими коллегами, объявил, что планирует снизить цену за газ для Европы»* (Известия. Шаповалова А. 20.01.2016).

Особенно ярко контрастное сопоставление России и Украины как неравнозначных игроков на газовом рынке Европы представлено в публикациях руководителя аналитического управления Фонда национальной энергетической безопасности Александра Пасечника. В них Украина представлена как перманентно зависимая страна, которая лишь меняет сюзеренов – от России до Евросоюза: *«Украине все равно придется покупать российский газ <...> Не исключено, что Киев блефует, заявляя о дешевом газе от европейских поставщиков — иначе как объяснить комментарий о разочаровании главы «Нафтогаза» из-за новости об отмене скидок на российский газ?»* (Известия. Пасечник А. 05.04.2016).

В целом в публикациях «Известий» по теме межгосударственных отношений в сферах поставок и транзита газа, Украина и ее население представлено как бесконечно страдающее, едва ли не погружающееся в средневековье от постоянных «метаний» украинских политиков: *«Кроме того, население страны (Украины) в значительной степени переориентировалось на дрова и уголь, понимая риски возможных ограничений газоснабжения»* (там же).

Из чего следует очевидная для газеты «Известия» зависимость украинских политических элит от западных «кураторов». Российская газета за ширмой сотрудничества Украины с Западом видит полную как экономическую, так и политическую несостоятельность украинской элиты, которая на самом деле управляется агентами США. Так, 1 апреля 2016 года, во время визита президента Украины в США, в «Известиях» была опубликована статья корреспондента ТАСС в Вашингтоне «Украина ищет в США новые способы нажима на Россию». В материале актуализируются такие характеристики украинского руководства как зависимость, подчиненность, «поклонение». К этим свойствам добавляются личностные черты негативного плана: жадность, хитрость и склонность к обману, лжи, к клевете по отношению к российскому государству и, соответственно, народу: *«Вот только непонятно: а зачем в Вашингтон-то на поклон ездить? За деньгами на военные цели <...> Разговор происходил на английском языке, поскольку общаться по-русски Порошенко, скорее всего, не стал бы <...> Хвалил и благодарил США, клял Россию. У меня даже появилось опасение, что сгоряча он может «рубнуть сплеча» и по дипломатическим отношениям с Москвой, но президент соразориентировался мгновенно»* (Известия. Шитов А. 01.04.2016). Кроме того, неоднократно приводятся безответные заявления официального представителя МИД России Марии Захаровой: *«Деньги США идут на сохранение кризиса на Украине. Это оплата того, что происходит на Украине, — коррупции, которая достигла фантастических размеров»* (Известия. Байкова Т. 03.04.2016).

В свою очередь украинская газета «Зеркало недели» рассматривают сотрудничество с международными организациями исключительно с экономической точки зрения как необходимую в данный момент меру по урегулированию тяжелой экономической ситуации в стране. Издание не рассматривает экономическую помощь США и ЕС как инструмент политического давления на Украину, потому что не видит влияния как такового, а если и пишет о «навязанных МВФ» экономических реформах, то не затрагивает аспект отношений с Россией и говорит о них хоть и с критикой, но веря, что «невкусное лекарство» когда-нибудь поможет. Журналисты «Зеркала недели» утверждают, что программу МВФ «выполнить трудно, а иногда и опасно с социальной точки зрения» (Зеркало недели. Максютя А. 14.08.2016), однако «когда зависимость правительства от помощи МВФ перестанет быть критической, стимулы к продолжению жесткой фискальной политики снизятся» (Зеркало недели. Башко В. 28.08.2015),



потому что *«МВФ всю жизнь не будет надзирателем за сбалансированностью нашей казны» (там же).*

Одним из главных фактов, препятствующих получению Украиной финансовой помощи МВФ, газета «Зеркало недели» считает непогашенный перед Россией долг в 3 млрд. долларов. В состав внешнего долга Украины (общей суммой, заявленной для реструктуризации, в 19 млрд. долларов по информации «Зеркала недели» (Зеркало недели. Самаева Ю. 18.09.2015)) входит 3 млрд. долларов ОВГЗ 2013 года, владельцем которых является российский Фонд национального благосостояния. Облигации являются самыми спорными в государственном долге Украины, поскольку основополагающие принципы МВФ, как представителя официальных кредиторов, не предусматривают финансирование стран с просроченной задолженностью перед другими суверенами. Российский Фонд национального благосостояния по организационно-правовой форме рассматривается как орган государственного управления, и, следовательно, по сути является официальным и не должен подпадать под реструктуризацию. Тогда как по форме заем 2013 года был произведен согласно модели частного займа – путем выпуска еврооблигаций. Сама ситуация для Украины получается невыгодная: *«Еще одним негативным последствием может быть отказ МВФ от кредитования Украины из-за неурегулированной с официальными кредиторами задолженности» (Зеркало недели. Башко В. 30.10.2015), «ведь если Украина откажется от уплаты межгосударственного долга, она «вылетит» из программы МВФ, а если не откажется, то должна будет уплатить стране-агрессору 3 миллиарда и так чрезвычайно дефицитных для страны долларов» (там же).*

В целом «Зеркало недели», освещая взаимодействие Украины с западными партнерами, рассматривает его в контексте реальных фактов экономической действительности: *«Общий объем помощи Украине от Фонда и других источников может составить 40 млрд долл» (Зеркало недели. Силина Т. 13.02.2015), «17,5 млрд из вышеназванной суммы в течение четырех следующих лет будут получены непосредственно от МВФ под реализацию «программы серьезных экономических реформ» (Зеркало недели. Сколотяный Ю. 13.02.2015), «борьба за повышение рейтинга Doing Business ничего не стоит, пока в рейтинге конкурентоспособности World Competitiveness мы на 60-м месте из 61» (Зеркало недели. Самаева Ю. 05.06.2015).*

В отличие от международной помощи, соглашения о зоне свободной торговли и таможенном союзе оба издания рассматривают в политическом контексте. Материалы украинской газеты «Зеркало недели» сводятся к абсолютной уверенности, что полная евроинтеграция Украины невозможна без соглашения о Зоне свободной торговли с Евросоюзом. Оно должно решить если не все, то огромную часть экономических проблем: *«Для украинских производителей Соглашение об ассоциации между Украиной и ЕС сделает торговлю на европейском рынке проще и дешевле» (Зеркало недели. Тищук Т. 30.10.2015).* Однако в каждом материале журналисты подчеркивают, что для успешной реализации намеченных Украиной планов нужно приложить много усилий: *«Это наше внутреннее дело – победить засилье монополий и олигархическое влияние, добиться прорыва в сфере государственных закупок и т.п.» (Зеркало недели. Кинах. А. 12.06.2015).*

При обсуждении проблемы евроинтеграции, издание обращает внимание прежде всего на внутренние проблемы Украины: *«Европа не должна быть разочарована отсутствием результатов в борьбе украинцев с коррупцией, теневыми схемами, нечестными судами, бюрократизированной предпринимательской средой, которые блокируют поступление инвестиций, не дают развиваться отечественному бизнесу» (там же).*

За изученный нами период с февраля 2015 по май 2016 г. в газете «Зеркало недели» нам встретилось всего две статьи, пусть и не полностью посвященных отказу от кооперационных связей Украины с Россией, но затрагивающих эту тему. Конечно же, как и в других публикациях, где только лишь упоминается Таможенный союз, основной посыл заключается в том, что Украину не иначе как втягивали обманами, угрозами, используя шпионов в парламенте, пропагандой, в том числе и на международном уровне: *«Втягивание Украины в Таможенный союз сопровождалось соответствующими шагами и на международной арене. <...> Отдельный фронт – мощная работа России по нейтрализации негативного отношения ЕС, США и других партнеров по ВТО к таким своим намерениям в отношении Украины» (Зеркало недели. Ткач В. 13.03.2015).*

Плюсы «отбившейся» от Таможенного союза Украины «Зеркало недели» подробно разбирает в публикации Павла Гайдуцкого «Украина—ЕС: курс верный, ход медленный» от 18 марта 2016 г., в которой акцент делается, прежде всего, на бесперспективность ТС с точки зрения развития экономики посредством сравнения среднегодового прироста внешнеторгового оборота ЕС со странами в рамках ЗСТ и России со странами в рамках ТС, который в среднем на 3% ниже, чем прирост в ЗСТ: *«до сих пор ни одна из стран, заключивших соглашение о свободной торговле с ЕС, не пожалела о своем решении» (Зеркало недели. Гайдуцкий П. 18.03.2015).*

В противовес украинской газете, в публикациях «Известий» рефреном идут суждения об умышленном втягивании Украины в сферу влияния Запада. Так, в экспертном комментарии заведующего кафедрой мировой экономики и политики НИУ ВШЭ Максима Братерского «Россия



не заметит ухода Украины из зоны свободной торговли» говорится, что основным выгодоприобретателем от ассоциации, на самом деле, является не Украина, а Европейский Союз. Европа же умышленно втянула доверчивую Украину для захвата очередного рынка: *«Основной интерес к украинскому рынку – германский. Вообще в истоках продвижения ЕС на Украину стоят германские интересы. Германия – экспортная страна, как только ее рынки прекращают расширяться, ЕС начинает трясти»* (Известия.Братерский М. 23.12.2015). При этом, действия российской стороны представлены как абсолютно правильные и адекватные сложившейся ситуации: *«А вот ответ России об отмене зоны свободной торговли с Украиной справедливый»* (там же). Россия выступает для Украины в качестве страны, обладающей экономическим суверенитетом: *«российский покупатель слегка пострадает - выбор станет чуть меньше, а наценка на существующие товары чуть больше. Но серьезного экономического эффекта не будет. При нашем товарообороте, потеря Украины для нас ничто»* (там же). Кроме того, показана способность и готовность российского государства договариваться, на фоне отсутствия таких стремлений у украинской стороны: *«При этом, Москва до последнего не отказывалась от диалога и на каждом раунде переговоров отмечала риски для режима свободной торговли между Россией и Украиной»* (там же).

В качестве доказательства правоты Российской стороны в отношении ассоциации Украины с ЕС приводятся только те высказывания европейских политиков, которые «закрепляют» позицию российских экспертов. Например, в заметке от 5 апреля 2016 г.: *«Украинские продукты не конкурируют в ЕС с местными производителями»* приведена точка зрения посла ЕС Яна Томбинского, в котором он говорит о «слабости экономики Украины», о том, что украинские продукты *«не смогли составить конкуренцию на европейском рынке местным производителям»* (Известия. Блинков В. 05.04.2016).

В большинстве информационных материалов в качестве завершающей части приводятся суждение о том, что потери Украины будут огромны: *«Лидер общественного движения «Украинский выбор» Виктор Медведчук оценивает возможные потери в миллиарды долларов. Эксперты ожидают минимум \$35 млрд убытка»* (Известия. Палеха К. 02.01.2016). При этом какие именно эксперты и почему это принесет такие убытки не уточняется.

С меньшей регулярностью в обеих газетах освещается экономическое состояние Крыма и Донбасса. «Зеркало недели» уверена, что полуостров вернется в состав Украины, в чем им помогут в том числе установленные ЕС и США санкции против России: *«При всех опасениях, что наши западные партнеры "солят" Крым ради умиротворения агрессора, позиция по Крыму в сухом остатке остается общей и бескомпромиссной <...> непризнанные республики уже на себе ощущают последствия крымской авантюры – денег у России для них больше нет»* (Зеркало недели. Самар В. 06.03.2015).

В целом, материалы, посвященные Крыму и Донбассу, появляются в «Зеркале недели» достаточно часто – практически в каждом номере за изученный нами период можно найти публикацию, так или иначе затрагивающую эти наболевшие темы. Однако, собственно об экономических последствиях международного непризнания Крыма и экономического состояния территорий со спорным юридическим статусом на Донбассе газета информации новой как таковой не дает.

Так, например, только в трех материалах приводится статистика ухудшения экономического положения в Крыму, увеличения безработицы, банкротства и др.: *«Из-за проблем со снабжением на полуостров сырья сократилось производство продуктов питания (-22%), изделий из древесины и полиграфической продукции (-54%), резиновых и пластмассовых изделий (-33%), текстильное производство (-30%), производство электроэнергии (-20%)»* (Зеркало недели. Чикита И. 27.02.2015).

Экономическое состояние Донбасса, газета «Зеркало недели» затрагивает в интервью с тремя генерал-губернаторами Донецкой области. Например, генерал-губернатор Александр Кихтенко в интервью признался, что *«на самом деле разорвать экономические связи между оккупированной и не оккупированной территорией – невозможно <...> Они все равно будут жить, но только в других формах и на других условиях»* (Зеркало недели. Ведерникова И. 10.04.2015). Назначенный после него генерал-губернатор Павел Жебривский в интервью был крайне осторожен и сказал, что законопроект об экономической блокаде оккупированных территорий *«необходимо доработать»* (Зеркало недели. Ведерникова И. 12.06.2016).

В целом концепция освещения «Зеркалом недели» ситуации в Крыму и Донбассе сводится к констатации упадка регионов, освещению военных действий и призывам «что-то делать», однако, не в пример с освещением газовых проблем, конкретных стратегий выхода из положения «Зеркало недели» не предлагает.

В российской газете «Известия» экономическое состояние и проблемы Крыма и Донбасса рассматриваются в контексте других тем – энергоблокады Украиной Крымского полуострова и транзита товаров между Россией и Украиной.



Энергоблокада Крыма была отражена относительно нейтрально. На официальном сайте газеты на время блокады был создан специальный раздел, где в формате «breakingnews» публиковались краткие информационные сообщения на данную тематику.

По теме транзита товаров между двумя странами и блокирования на границе большегрузных автомобилей вышло несколько десятков материалов, большинство из которых имело исключительно информационный характер. По завершению «транзитной войны» в газете «Известия» была опубликована статья «Украина в экспортной ловушке», в которой делался вывод, что *«Без добрососедских отношений с Россией Киев не сможет создать эффективную экспортную модель <...> не имея хороших отношений с Россией, развивать экспортноориентированную модель у Украины просто не выйдет»* (Известия. Кот А. 26.02.2016).

Среди материалов газеты «Известия», затрагивающих тему экономической войны между Россией и Украиной, выделяются аналитические статьи бывшего главы Национального банка и вице-премьера Украины Сергея Арбузова, ныне подозреваемого в коррупционных преступлениях. Публикации посвящены макроэкономической аналитике ситуации на Украине.

Среди названий его публикаций: «Украину спасет дефолт», «Украине не убежать от российского газа», «Украина чувствует Европу (о запоздалом прозрении украинского бизнеса и граждан в вопросе о зоне свободной торговли с ЕС)», «Украина: крах экономики как состоявшийся факт». В них настойчиво проводится сравнение Украины с Грецией, говорится о полном развале экономики страны и ничего не дающей ассоциации с ЕС, а также преимуществах взаимодействия с Россией. Автор не приводит ни одного положительного факта о состоянии экономики Украины. Общую тематику публикаций можно свести к одной его цитате: *«Очевидная невозможность поправить экономическую ситуацию, непрофессионализм и неадекватность представителей власти и стали настоящей причиной очередной витка политического кризиса в стране»* (Известия. Арбузов С. 29.02.2016). Кроме того, эксперт делает акцент на том, что экономическое процветание Украины невозможно без прихода к власти *«политических сил, которые представляют разные регионы»* (там же) путем *«досрочных парламентских выборов с допуском к участию в них оппонентов нынешнего режима и формирование по их итогам правительства национального согласия»* (там же).

Таким образом, российское и украинское издания к освещению экономической войны между двумя странами, при общей схожести затрагиваемых тем, подходят с диаметрально противоположных позиций. Так, например, в вопросах транзита газа Россия в газете «Известия» показана как надежный, последовательный «игрок», который пытается сохранить покой и благосостояние Европы. В противовес ей Украина представлена как нестабильная и ненадежная, зависимая от внешних политэкономических сил страна. В то же время украинское издание «Зеркало недели» пишет о том, что Украина является полноценным и уважаемым партнером на газовом рынке. Одним из сдерживающих факторов для нее остаются «имперские» амбиции России, которая пытается пошатнуть позиции Украины в энергосистеме Европы.

Кроме того, российская газета «Известия» в сотрудничестве Украины с западными организациями видит экономическую и политическую несостоятельность украинского истеблишмента. Политические элиты Украины, по мнению «Известий» не самостоятельны в принимаемых решениях. Издание приводит безапелляционные высказывания политических деятелей, подтверждающих позицию российских властей в украинском вопросе. При этом, эти мнения преподносятся как аксиома, не требующая фактологического подтверждения.

Украинская же газета рассматривает сотрудничество с международными организациями исключительно с экономической точки зрения, как необходимую меру для урегулирования ситуации в стране. При этом, анализируя сложившиеся обстоятельства, рассматривая плюсы и минусы предлагаемых Западом реформ, издание опирается на разнообразные статистические данные. «Зеркало недели» Украине не рассматривает Россию как потенциального «донора» в контексте международной помощи. Также газета, оценивая возможную помощь, не сравнивает предлагаемые западными странами и Российской Федерацией варианты, оставляя на рассмотрение читателю только один из них. Анализируя пути выхода из кризиса, газета не видит в России дружественное государство.

Отражение процесса евроинтеграции Украины в обеих газетах сводится к двум диаметрально противоположным мнениям. В «Известиях» утверждается ее насильственный характер. Авторы издания настаивают на том, что слабая и неподготовленная экономика рухнет под давлением европейского капитала. Кроме того, в контексте российско-украинских отношений, отмечается незначительность потери украинского рынка для российской экономики, однако каких-либо цифр и фактов, подтверждающих это, крайне мало.

«Зеркало недели» видит насильственным процесс присоединения Украины к Таможенному союзу, неоднократно повторяя, что сама идея ТС и формы его воплощения являются политической фикцией, существующей лишь для того, чтобы подчинить Украину. В подтверждение плюсов зоны свободной торговли издание приводит статистику, отражающую преимущества ЗСТ перед



российским интеграционным проектом. Евроинтеграция рассматривается газетой как единственный возможный выход из экономического и политического кризиса. Как доказательство несостоятельности концепции Таможенного союза газета приводит пример «оккупированного» Крыма, прикрепляя в качестве фактологической базы статистические данные, указывающие на бедственное положение на полуострове.

Таким образом, несмотря на то, что это экономическая война проходит между двумя странами – Россией и Украиной – подробному анализу подвергается только Украина как в российском, так и в украинском СМИ. В контексте экономической войны проблемы, встающие перед Российской Федерацией, анализируются крайне редко. Стоит отметить, журналисты украинского издания в большей степени опираются на статистические данные, нежели авторы «Известий», которые рассматривают евроинтеграционные процессы скорее как политическую игру больших стран за сферы влияния в регионе.

Литература

- Абдуллаев Н.В., Багузова Н.А. 2014. Специфика ведения экономической войны. Власть. 2014. № 10. 72-79.
- Бобылов Ю.А. 2015. Экономические войны в свете экономической теории. Вестник ТГУ. 2015. № 2 (74). 104-116.
- Готовятся к выборам? 2015. Эксперт. 2015. № 13 (939).
- Савицкая А.С. 2009. Межгосударственный экономический конфликт в отражении российских деловых СМИ: Автореф. дис. ... канд. полит. наук : 10.01.10 [Место защиты: С.-Петерб. гос. ун-т]. Санкт-Петербург. 2009.
- The press in Ukraine. BBC news. Available at: <http://news.bbc.co.uk/2/hi/europe/4073375.stm> (accessed 4 June 2016).