



УДК 159.9.07

СТРУКТУРНО-СОДЕРЖАТЕЛЬНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ УСТАНОВОК СУБЪЕКТОВ МЕЖЛИЧНОСТНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ В УСЛОВИЯХ СЛУЖЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**STRUCTURAL ORGANIZATION OF SOCIAL AND SUBSTANTIAL ATTITUDES OF INTERPERSONAL INTERACTION SUBJECTS IN THE PERFORMANCE MANAGEMENT****В.Б. Никишина¹, Ю.В. Золотухина², Е.А. Петраш
V.V. Nikishina, Y.V. Zolotukhina, E.A. Petrash**¹ *Курский государственный медицинский университет, 305041, г. Курск, ул. К. Маркса, д. 3*² *Федеральное казенное учреждение здравоохранения «Медико-санитарная часть МВД России по Курской области», 305000, г. Курск, ул. Красный Октябрь, д. 4**Kursk State Medical University, 3, Karl Marks Str., 305041, Russia**Federal State Health care Facility health care part of the Russian Interior Ministry in Kursk Region, 4, Krasny Oktyabr Str., 305000, Russia**e-mail: vbnikishina@mail.ru, petrash@mail.ru, zolot.y@mail.ru*

Аннотация. Представлены результаты эмпирического исследования структурно-содержательной организации социально-психологических установок субъектов межличностного взаимодействия с учетом условий служебной деятельности (нормативные, особые), профиля служебной деятельности (оперативный, аналитический), иерархической системы званий (старший лейтенант, капитан, майор, подполковник), длительности служебной деятельности (до 1 года, 1-5 лет, свыше 5 лет).

Abstract. The results of empirical studies of structural and content organization of social and attitudes subjects of interpersonal interaction with the conditions of performance (regulations, specific), the profile of performance management (operational, analytical), the hierarchical rank of the system (the first lieutenant, captain, major, lieutenant colonel), duration performance (up to 1 year, 1-5 years, over 5 years).

Ключевые слова: социально-психологические установки субъектов межличностного взаимодействия в условиях служебной деятельности, временные установки.

Keywords: interpersonal interaction in terms of performance, the temporary installation of the socio-psychological attitudes of subjects.

Введение

Актуальность проблемы социально-психологических установок межличностного взаимодействия в условиях служебной деятельности представлена двумя уровнями аргументации: социальным и социально-психологическим. Социальный уровень аргументации заключается в том, что профессиональная некомпетентность и несостоятельность наделенных властными функциями и имеющими табельное оружие сотрудников правоохранительных органов не только дискредитируют правоохранительные органы в глазах общественности, но и несут потенциальную угрозу нарушения прав и причинения вреда здоровью как окружающим, так и самим себе. Социально-психологический уровень аргументации предполагает, что служебная деятельность и межличностное взаимодействие сотрудников правоохранительных органов характеризуется высоким уровнем интенсивности, неопределенности и психической напряженности, что повышает вероятность нарушений социально-психологической адаптации, а также риск психических и психосоматических расстройств.

Традиция изучения социально-психологических установок первоначально сложилась в зарубежной социальной психологии и социологии (Айзен А., Занна М., Знанецкий Ф., Катц Д., Ланге Л., Олпорт Г.В., Рокич М., Смит М., Томас У., Фацио Р., Фишбайн М.) [Узнадзе, 1998].

В научный оборот понятие социальной установки впервые была введена Ланге Л. Томас У. и Знанецкий Ф. впервые ввели понятие «аттитюд» для обозначения ориентации индивида в качестве члена группы относительно ценностей группы. Олпортом Г.В. были предприняты попытки выделения функции аттитюда, обоснованный анализ которых впервые был представлен в работах

Смита М. Дальнейшие исследования были направлены на анализ функций аттитюда (Катц Д). Рокич М. усложнил структуру аттитюда, предположив одновременное существование двух аттитюдов, каждый из которых может актуализироваться в данный момент времени - на объект и на ситуацию. Свое развитие теории аттитюдов получили в работах современных западных исследователей. Айзенем А. и Фишбайном М. была разработана теория запланированного поведения, в основу которой легла взаимосвязь «аттитюд – намерение – поведение». В настоящее время активно развивается ассоциативно-оценочная теория социальных установок Фацио Р. и Занна М.

Организация и методы исследования

Эмпирическое исследование проводилось на базе Управления Министерства внутренних дел по Курской области в 2010– 2015гг. Общий объем выборки составил 306 человек в возрасте от 24 до 45 лет. Формирование выборок осуществлялась по нескольким критериям: 1) длительность профессиональной деятельности (до 1 года – 96 человек; от 1 года до 5 лет – 98 человек; свыше 5 лет – 112 человек); 2) профиль профессиональной деятельности (оперативное взаимодействие – 168 человек; аналитическое взаимодействие – 138 человек); 3) иерархическая система званий (в звании старший лейтенант – 74 человека, капитан – 87 человек, майор – 82 человека, подполковник – 63 человека); 4) условия профессиональной деятельности (нормативные условия профессиональной деятельности – 169 человек; особые условия профессиональной деятельности – 137 человек). Под нормативными условиями профессиональной деятельности понимаются условия, не связанные с участием в контртеррористических действиях. К особым условиям профессиональной деятельности сотрудников правоохранительных органов относится опыт участия в контртеррористических действиях не менее 6 месяцев. Исследование испытуемых по критерию «особые условия профессиональной деятельности» осуществлялось в адаптационном периоде. Все группы испытуемых уравнивались по полу (в исследовании принимали участие только мужчины), возрасту (все испытуемые в возрасте от 24 до 46 лет), образовательному уровню (все испытуемые имели высшее юридическое образование), условиям профессиональной деятельности (все испытуемые являются сотрудниками правоохранительных органов).

Методический инструментарий включал в себя следующие психодиагностические методики: методика диагностики социально-психологических установок личности в мотивационно-потребностной сфере Потемкиной О.Ф.; методика Шварца Ш. «Ценностный опросник»; методика адаптации Леонтьева Д.А. «Тест смысложизненных ориентаций»; методика диагностики временных установок Нюттена Ж. [Леонтьев, 2000; Нюттен, 2004; Никишина, Петраш, 2009; Никишина, Петраш, Кузнецова, 2015].

Количественная обработка осуществлялась с использованием методов описательной статистики (значения средних тенденций, стандартное отклонение), методов сравнительной статистики (непараметрические U-критерий Манна-Уитни и H-критерий Крускала-Уоллиса), метода корреляционного анализа (r-критерий ранговой корреляции Спирмена).

Результаты исследования

Система социально-психологических установок субъектов межличностного взаимодействия в условиях служебной деятельности включает в себя социально-психологические установки в мотивационно-потребностной сфере (О.Ф. Потемкина) и временные установки личности (Ж. Нюттен).

Социально-психологические установки в мотивационно-потребностной сфере субъектов межличностного взаимодействия в условиях служебной деятельности характеризуются преобладанием результатных установок эгоистической направленности, ориентированностью на свободу и материальное благосостояние вне зависимости от условий служебной деятельности (нормативных или особых), иерархической системы званий (лейтенант, капитан, майор, подполковник) и длительности служебной деятельности (до 1 года, 1-5 лет, свыше 5 лет) (Рис. 1).

Специфические особенности проявляются в значимом снижении уровня выраженности альтруистических и процессных установок у субъектов служебной в особых условиях при значимом преобладании социально-психологических установок в мотивационно-потребностной сфере, ориентированных на результат. Система организации социально-психологических установок в мотивационно-потребностной сфере субъектов межличностного взаимодействия с учетом профиля служебной деятельности характеризуется значимым преобладанием результатных установок при оперативном профиле деятельности в сравнении с аналитическим.

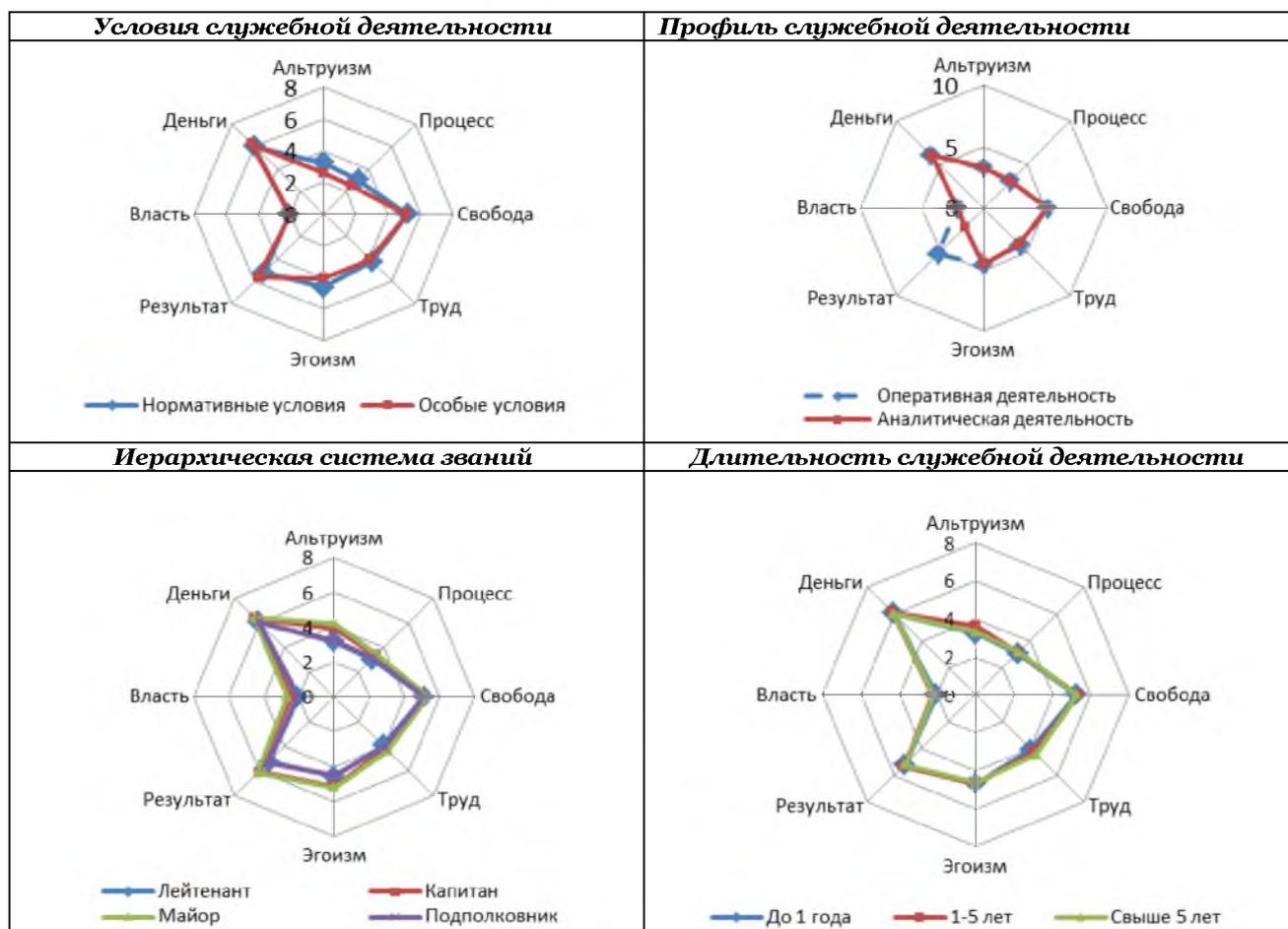


Рис. 1. Диаграммы усредненных профилей социально-психологических установок в мотивационно-потребностной сфере субъектов межличностного взаимодействия в условиях служебной деятельности

Временные установки интегрируют установочную систему в целом через ориентацию и выстраивание иерархических значений основного ресурса жизни и взаимодействия субъекта, времени жизни. Общей тенденцией в системе временных установок субъектов межличностного взаимодействия в условиях служебной деятельности является преобладание установок на будущее при минимальной представленности установок на прошлое (Рис. 2).

Специфическими особенностями является значимое повышение уровня выраженности временных установок на прошлое у субъектов межличностного взаимодействия в особых условиях служебной деятельности при значимом снижении установок на настоящее и будущее.

Система временных установок субъектов межличностного взаимодействия в условиях служебной деятельности с учетом профиля деятельности (оперативная или аналитическая деятельность) значимо не различается.

С учетом иерархической системы званий субъектов межличностного взаимодействия в условиях служебной деятельности на уровне статистических тенденций выявлено повышение уровня выраженности временных установок на прошлое, настоящее и будущее у субъектов в звании капитана и майора при снижении показателей у субъектов в звании старшего лейтенанта и подполковника.

С учетом длительности служебной деятельности у субъектов межличностного взаимодействия на уровне статистической тенденции выявлено повышение уровня выраженности временных установок на прошлое и настоящее с длительностью служебной деятельности от 1 до 5 лет.

Содержание системы социально-психологических установок субъектов межличностного взаимодействия в условиях служебной деятельности определяется особенностями ценностно-смысловой сферы.

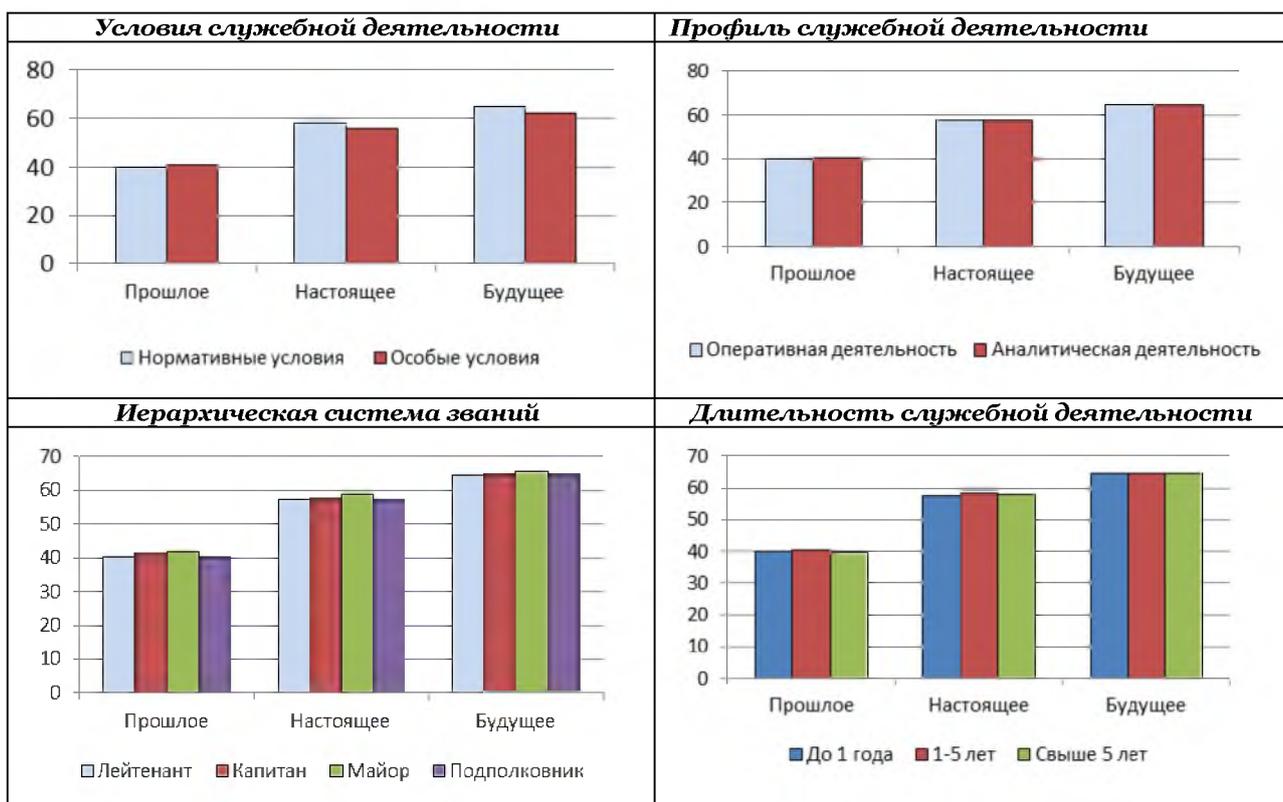


Рис. 2. Гистограммы средних значений временных установок субъектов межличностного взаимодействия в условиях служебной деятельности

У субъектов межличностного взаимодействия с учетом условий служебной деятельности выявлено рассогласование системы ценностей между уровнем нормативных идеалов, отражающим содержание системы ценностных ориентаций на уровне представлений, и уровнем индивидуальных приоритетов, отражающим реализуемое в поведении содержание системы ценностных ориентаций. В системе ценностных ориентаций преобладают ценности универсализма, самостоятельности и безопасности на уровне нормативных идеалов, характеризующих систему ценностей на уровне представлений, при поведенческой реализации ценностей универсализма и гедонизма у субъектов межличностного взаимодействия как в нормативных, так и в особых условиях служебной деятельности.

На уровне ценностных ориентаций у субъектов межличностного взаимодействия с учетом профиля служебной деятельности (оперативный и аналитический) система ценностных ориентаций личности характеризуется согласованностью, что проявляется в поведенческой реализации ценностных ориентаций, выявленных на уровне представлений. Содержательно в системе ценностных ориентаций выявлено преобладание ценностей универсализма, достижения и безопасности как на уровне нормативных идеалов (характеризующем уровень представлений), так и на уровне индивидуальных приоритетов (характеризующем уровень поведенческой реализации).

Система смысложизненных ориентаций субъектов межличностного взаимодействия в особых условиях служебной деятельности характеризуется значимым снижением процессуальности жизни, самоконтроля и общего уровня осмысленности жизни в сравнении с субъектами межличностного взаимодействия в нормативных условиях служебной деятельности. С учетом профиля служебной деятельности характеризуется преобладанием показателей целенаправленности и подконтрольности жизни как в условиях оперативного, так и в условиях аналитического профиля деятельности. С учетом иерархической системы званий и длительности служебной деятельности характеризуется высоким общим уровнем осмысленности жизни при высоких показателях целенаправленности и процессуальности жизни.

Оценка структурно-содержательной организации социально-психологических установок межличностного взаимодействия в условиях служебной деятельности осуществлялась с использованием метода корреляционного анализа (г-критерий ранговой корреляции Спирмена, $p < 0,05$) показателей уровня выраженности социально-психологических установок в мотивационно-потребностной сфере и показателей системы смысложизненных ориентаций личности.



Система взаимосвязей показателей уровня выраженности социально-психологических установок в мотивационно-потребностной сфере и показателей смысложизненных ориентаций личности субъектов межличностного взаимодействия в особых условиях служебной деятельности характеризуется статистически значимыми прямо пропорциональными взаимосвязями между показателями процессуальности жизни и процессными установками ($r=0,54$), результативностью жизни и результатными установками ($r=0,42$), показателями локуса контроля Жизнь и социально-психологическими установками материальной направленности ($r=0,50$), а также общей осмысленностью жизни и результатными социально-психологическими установками ($r=0,64$). Обратные пропорциональные статистически значимые взаимосвязи выявлены между показателями локуса контроля Я и социально-психологическими установками эгоистической направленности ($r=-0,52$), а также показателями локуса контроля Жизнь и социально-психологическими установками, ориентированными на власть ($r=-0,48$). В нормативных условиях служебной деятельности у субъектов межличностного взаимодействия также выявлены статистически значимые прямо пропорциональные взаимосвязи между показателями процессуальности жизни и процессными установками ($r=0,51$), результативностью жизни и результатными установками ($r=0,39$), показателями локуса контроля Жизнь и социально-психологическими установками материальной направленности ($r=0,42$), общей осмысленностью жизни и результатными социально-психологическими установками ($r=0,47$). Обратные пропорциональные статистически значимые взаимосвязи выявлены между показателями локуса контроля Я и социально-психологическими установками эгоистической направленности ($r=-0,44$), а также показателями локуса контроля Жизнь и социально-психологическими установками, ориентированными на власть ($r=-0,55$). При этом, в отличие от субъектов межличностного взаимодействия в особых условиях служебной деятельности, в нормативных условиях службы выявлена статистически значимая прямо пропорциональная взаимосвязь между целенаправленностью жизни и социально-психологическими установками в мотивационно-потребностной сфере эгоистической направленности ($r=0,63$).

С учетом профиля служебной деятельности взаимосвязей показателей уровня выраженности социально-психологических установок в мотивационно-потребностной сфере и показателей смысложизненных ориентаций личности субъектов межличностного взаимодействия система с оперативным профилем деятельности характеризуется статистически значимыми прямо пропорциональными взаимосвязями между показателями целенаправленности жизни и эгоистическими установками ($r=0,54$), показателями процессуальности жизни и процессными установками ($r=0,38$), результативностью жизни и результатными установками ($r=0,51$), показателями локуса контроля Жизнь и социально-психологическими установками материальной направленности ($r=0,49$), общей осмысленностью жизни и результатными социально-психологическими установками ($r=0,62$). Обратные пропорциональные статистически значимые взаимосвязи выявлены между показателями локуса контроля Я и социально-психологическими установками эгоистической направленности ($r=-0,44$), а также показателями локуса контроля Жизнь и социально-психологическими установками, ориентированными на власть ($r=-0,39$). У субъектов межличностного взаимодействия с аналитическим профилем служебной деятельности также выявлены статистически значимые прямо пропорциональные взаимосвязи между показателями целенаправленности жизни и эгоистическими установками ($r=0,47$), показателями процессуальности жизни и процессными установками ($r=0,44$), показателями локуса контроля Жизнь и социально-психологическими установками материальной направленности ($r=0,51$), общей осмысленностью жизни и результатными социально-психологическими установками ($r=0,57$). Обратные пропорциональные статистически значимые взаимосвязи выявлены между результативностью жизни и результатными установками ($r=-0,49$), показателями локуса контроля Я и социально-психологическими установками эгоистической направленности ($r=-0,37$), а также показателями локуса контроля Жизнь и социально-психологическими установками, ориентированными на власть ($r=-0,43$).

С учетом иерархической системы званий у субъектов служебной деятельности в младших офицерских званиях (лейтенант, капитан) система взаимосвязей показателей уровня выраженности социально-психологических установок в мотивационно-потребностной сфере и показателей смысложизненных ориентаций личности характеризуется статистически значимыми прямо пропорциональными взаимосвязями между показателями процессуальности жизни и процессными установками ($r_1=0,51$; $r_2=0,57$), результативностью жизни и результатными установками ($r_1=0,49$; $r_2=0,46$), а также общей осмысленностью жизни и результатными социально-психологическими установками ($r_1=0,58$; $r_2=0,55$). Обратные пропорциональные статистически значимые взаимосвязи выявлены между показателями локуса контроля Я и социально-психологическими установками эгоистической направленности ($r_1=-0,44$; $r_2=-0,37$), а также показателями локуса контроля Жизнь и



социально-психологическими установками, ориентированными на власть ($r_1=-0,47$; $r_2=-0,44$). У субъектов межличностного взаимодействия в условиях служебной деятельности, имеющих высшие офицерские звания (майор, подполковник), также выявлены статистически значимые прямо пропорциональные взаимосвязи между показателями процессуальности жизни и процессными установками ($r_1=0,48$; $r_2=0,42$), результативностью жизни и результатными установками ($r_1=0,42$; $r_2=0,44$), общей осмысленностью жизни и результатными социально-психологическими установками ($r_1=0,55$; $r_2=0,53$), показателями целенаправленности жизни и социально-психологическими установками в мотивационно-потребностной сфере эгоистической направленности ($r_1=0,57$; $r_2=0,64$). Обратные пропорциональные статистически значимые взаимосвязи выявлены между показателями локуса контроля Я и социально-психологическими установками эгоистической направленности ($r_1=-0,37$; $r_2=-0,34$), а также показателями локуса контроля Жизнь и социально-психологическими установками, ориентированными на власть ($r_1=-0,41$; $r_2=-0,54$).

У субъектов межличностного взаимодействия с длительностью служебной деятельности до 1 года, а также от 1 до 5 лет выявлены статистически значимые прямо пропорциональные взаимосвязи между показателями процессуальности жизни и процессными установками ($r_1=0,50$; $r_2=0,40$), результативностью жизни и результатными установками ($r_1=0,67$; $r_2=0,52$), локусом контроля Жизнь и социально-психологическими установками материальной направленности ($r_1=0,63$; $r_2=0,57$), а также общей осмысленностью жизни и результатными социально-психологическими установками ($r_1=0,58$; $r_2=0,63$). Обратные пропорциональные статистически значимые взаимосвязи выявлены между показателями локуса контроля Я и социально-психологическими установками эгоистической направленности ($r_1=-0,51$; $r_2=-0,44$), а также показателями локуса контроля Жизнь и социально-психологическими установками, ориентированными на власть ($r_1=-0,53$; $r_2=-0,49$). У субъектов межличностного взаимодействия с длительностью служебной деятельности свыше 5 лет выявлены статистически значимые прямо пропорциональные взаимосвязи между показателями процессуальности жизни и процессными установками ($r=0,48$), результативностью жизни и результатными установками ($r=0,57$), показателями локуса контроля Жизнь и социально-психологическими установками материальной направленности ($r=0,46$), общей осмысленностью жизни и результатными социально-психологическими установками ($r=0,47$). Обратные пропорциональные статистически значимые взаимосвязи выявлены между показателями локуса контроля Я и социально-психологическими установками эгоистической направленности ($r=-0,38$), а также показателями локуса контроля Жизнь и социально-психологическими установками, ориентированными на власть ($r=-0,55$). При этом, в отличие от субъектов межличностного взаимодействия с длительностью служебной деятельности менее 5 лет выявлена статистически значимая прямо пропорциональная взаимосвязь между целенаправленностью жизни и социально-психологическими установками в мотивационно-потребностной сфере эгоистической направленности ($r=0,52$).

Выводы

Социально-психологические установки в мотивационно-потребностной сфере субъектов межличностного взаимодействия в условиях служебной деятельности характеризуются преобладанием результатных установок эгоистической направленности, ориентированностью на свободу и материальное благосостояние. Во временных характеристиках социально-психологических установок субъектов межличностного взаимодействия в условиях служебной деятельности выявлено преобладание установок на будущее при минимальной представленности установок на прошлое.

Структурно-содержательная организация социально-психологических установок субъектов межличностного взаимодействия характеризуется представленностью смыслового содержания процессуальности жизни в социально-психологических установках, ориентированных на процесс; результативности жизни и общей осмысленности жизни в социально-психологических установках, ориентированных на результат; самоконтроля в социально-психологических установках эгоистической направленности; подконтрольности жизни в социально-психологических установках, ориентированных на власть. В особых условиях служебной деятельности установлено, что на смысловом уровне целенаправленность жизни не представлена в содержании социально-психологических установок в мотивационно-потребностной сфере, что проявляется на уровне низкой выраженности установок на будущее. В нормативных условиях целенаправленность жизни представлена в содержании эгоистических социально-психологических установок в мотивационно-потребностной сфере.



Структурно-содержательная организация социально-психологических установок субъектов межличностного взаимодействия с учетом профиля служебной деятельности (оперативный, аналитический) также характеризуется представленностью целенаправленности жизни в содержании эгоистических социально-психологических установок. У субъектов межличностного взаимодействия в условиях служебной деятельности с учетом иерархической системы званий на смысловом уровне целенаправленность жизни представлена в содержании социально-психологических установок в мотивационно-потребностной сфере эгоистической направленности только у субъектов в высших офицерских званиях (в звании майора и подполковника) с нарастанием данной тенденции при повышении звания. У субъектов межличностного взаимодействия с длительностью служебной деятельности свыше 5 лет на смысловом уровне целенаправленность жизни представлена в содержании эгоистических социально-психологических установок в мотивационно-потребностной сфере. При длительности служебной деятельности менее 5 лет (до 1 года, от 1 до 5 лет) на смысловом уровне целенаправленность жизни не представлена в содержании социально-психологических установок в мотивационно-потребностной сфере, что проявляется на уровне низкой выраженности установок на настоящее и будущее.

Список литературы

- Леонтьев Д.А. 2000. Тест смысложизненных ориентации (СЖО). 2-е изд. М, Смысл, 18.
- Никишина В.Б., Петраш Е.А. 2009. Изменение структуры профессиональной идентичности на разных этапах профессионализации. Ученые записки Российского государственного социального университета. № 1: 42-47.
- Никишина В.Б., Петраш Е.А., Кузнецова А.А. 2015. Апробация методики исследования событийной реконструкции временной перспективы личности. Вопросы психологии. № 2: 140.
- Нюттен Ж. 2004. Мотивация, действие и перспектива будущего: пер. с англ. М, Смысл, 306.
- Узнадзе Д.Н. Теория установки. 1998. Под ред. Ш.А. Надирашвили и В.К. Цава. М, Изд-во "Институт практической психологии", Воронеж, НПО "МОДЭК", 448с.